



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
FILOZOFICKÁ FAKULTA

ZÁPIS O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ PRÁCE

Dosavadní titul a jméno a příjmení doktoranda: Mgr. Jiří Hrabal

Obor doktorského studijního programu: Teorie literatury

Školitel doktoranda: doc. PhDr. Tomáš Kubiček, Ph.D.

Předseda komise:

prof. PhDr. Jiří Fiala, CSc. (FF UP v Olomouci)

Členové komise pro obhajobu:

prof. PhDr. Ingeborg Fialová, Dr. (FF UP v Olomouci)

doc. PhDr. Zdeněk Pechal, CSc. (FF UP v Olomouci)

doc. PhDr. Martin Pilař, CSc. (FF OU v Ostravě)

PhDr. Jan Schneider, Ph.D. (FF UP v Olomouci)

doc. PhDr. Marie Voždová, Ph.D. (FF UP v Olomouci)

Oponenti:

prof. PhDr. Petr Bílek, CSc. (FF UK v Praze)

Mgr. Jakub Češka, Ph.D. (HS UK v Praze)

Název disertační práce: *Analýza pojmu fokalizace. Naratologická studie*

Průběh obhajoby:

- představení cíle práce
- představení posudků; doktorand reagoval na podněty a připomínky z posudků (vymezení pojmu fokální subjekt; otázka využití pojmu fokalizace ve filmovém diskurzu; vztah mezi fokalizátorem a vypravěčem)
- pojem fokalizace v německé literární teorii, kde se uplatňuje v menší míře
- fokalizátor (fokální subjekt) a Stanzelův pojem reflektor
- literární a filmový narativ a jejich vzájemné průniky
- otázka, zda je možné pojetí fokalizace aplikovat i v poezii

Výsledek obhajoby (nehodící se škrtněte): **prospěl**

Místo a datum obhajoby: Olomouc 5. 5. 2011



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
FILOZOFICKÁ FAKULTA

ZÁPIS O STÁTNÍ DOKTORSKÉ ZKOUŠCE

Dosavadní titul a jméno a příjmení doktoranda: Mgr. Jiří Hrabal

Obor doktorského studijního programu: Teorie literatury

Školitel doktoranda: doc. PhDr. Tomáš Kubíček, Ph.D.

Předseda zkušební komise: prof. PhDr. Jiří Fiala, CSc. (FF UP v Olomouci)

Členové zkušební komise:

doc. PhDr. Zdeněk Pechal, CSc.	(FF UP v Olomouci)
doc. PhDr. Martin Pilař, CSc.	(FF OU v Ostravě)
PhDr. Jan Schneider, Ph.D.	(FF UP v Olomouci)
doc. PhDr. Marie Voždová, Ph.D.	(FF UP v Olomouci)

Otázky:

1. Bylo by možné (a jakým způsobem) uplatnit pojem fokalizace v dramatu?
2. Problematika vymezení „nespolehlivého vypravěče“ a jaký je význam tohoto vypravěče pro sémantiku románu; distinkce dísonantního a konsonantního vyprávění
3. Jak se projevují určité naratologické tendence v současné české próze; větší akcentace sebereflexivního vyprávění (J. Kratochvíl). Práce J. Balabána s fokalizací. Fokalizace v deníkovém typu literatury.
4. Jaká je v rámci této problematiky role čtenáře, jak se změnila jeho recepce v posledních desetiletích? Implikovaný čtenář Wolfganga Isera, čtenář jako „do textu vepsaná struktura“.
5. Klíčové osobnosti literárněteoretického myšlení v 19. století. Přínos O. Králíka a E. Petrů literární teorii.

Výsledek zkoušky (nehodící se škrtněte): **prospěl**

Místo a datum zkoušky: Olomouc 5. 5. 2011