

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Krejčí Petra**

Název práce: **Algologický průzkum planktonních společenstev vodní nádrže Nemilka**

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Jahodářová, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: RNDr. Dagmar Vašutová, Ph.D.

1. Základní kritéria hodnocení*	ano	ne
Práce splňuje stanovený rozsah.	x	
Práce nebo její podstatná část je hodnocena jako plagiát.		x

* V případě, že práce nesplňuje stanovený rozsah a/nebo je hodnocena jako plagiát, nemůže být doporučena k obhajobě.

2. Cíl práce	ano	částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány v souladu s názvem práce.	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně.	x		
Stanovené cíle byly naplněny.	x		
Další komentář k cílům práce: Cíle práce jsou jasně stanoveny, jedná se o floristický průzkum sinic a řas ve vybrané vodní nádrži (Nemilka) – jedná se o provedení odběru a determinace planktonních společenstev, porovnání druhové složení mezi jednotlivými odběrovými místy, a také sledování změny druhového složení v průběhu času. Dalším cílem byla charakteristika fyzikálně-chemických parametrů vody a jejich vliv na planktonní společenstva. Všechny cíle práce byly splněny a jasně prezentovány.			

3. Obsahové náležitosti práce	ano	částečně	ne
Obsah práce je v souladu se schváleným názvem práce.	x		
Autor uvádí východiska, klíčové informace a pojmy k tématu práce.	x		
Autor pracuje s relevantní odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.	x		
Práce vychází z primárních informačních zdrojů.	x		
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na zvolený typ práce.	x		
Autor se adekvátním způsobem vyjadřuje k dosaženému stavu poznání v dané oblasti.	x		
Autor formuluje podstatné závěry práce a shrnuje její přínos.	x		
Práce splňuje zásadní náležitosti kvalifikační práce stanovené vnitřními normami UP a fakulty.	x		
Další komentář k obsahovým náležitostem práce: K obsahové stránce kvalifikační práce nemám prakticky žádné připomínky. Jediná poznámka se týká uspořádání výsledků versus zadání cílů – v cílech uvádí autorka na prvním místě floristický průzkum a poté teprve popis fyzikálně-chemických parametrů. Kapitola výsledky je poté koncipována tak, že jako první uvádí autorka právě parametry vodního prostředí a poté teprve detaily floristického výzkumu. Nicméně – přijde mi to logické, takže je to pouze poznámka. Musím vyzdvihnout práci s velkým množstvím cizojazyčné literatury, identifikaci 114 taxonů sinic a řas a velmi dobře napsanou diskusi. Velmi oceňuji			

také tvorbu obrazových tabulí. Předpokládám, že je fotila autorka sama (v metodice je uveden typ kamery, ale ne kdo fotografie pořídil). Na str. 14 uvádí autorka teplotní rozmezí pro chladnomilné zlativky 24 – 27 °C – má hodnoty uvedeny správně? (v kontextu dalších informací se mi teplota zdá vysoká).			
---	--	--	--

4. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Struktura práce je v souladu se stanovenými cíli.	x		
Práce má přiměřenou jazykovou a stylistickou úroveň.	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.).	x		
Další komentář k formálním náležitostem práce: Stejně jako u obsahových náležitostí, nemám prakticky žádné výtky ani k formální stránce práce. Při práci s literaturou jsem našla prakticky pouze dvě chyby – jednou chybí autorce v textu uvedeno u jména autora „et al“ (str. 12 – Chislock et al., 2013). V rámci seznamu literatury chybí uveden odkaz na SOKA Šumperk, 1967. Vzhledem k velkému množství literatury, a jinak precizního uvedení citací zdrojů, jak v textu, tak v seznamu publikací, považuji ale tyto dvě drobnosti za bezpředmětné.			

5. Hodnoticí kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne

6. Připomínky a komentáře k obhajobě:

Práce je velmi dobře napsaná, dobře se čte, je prakticky bez chyb. Studentka se podařilo, kromě toho, že evidentně udělala velké množství práce, velmi hezky prezentovat získaná data. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji kvalifikační stupeň A.

Dotazy k práci:

- 1) Prosím o upřesnění teplotního rozmezí pro zlativky (viz. poznámky v posudku).
- 2) Jak může konduktivita vody ovlivňovat přítomnost fytoplanktonu a jak moc a proč se mění v závislosti na teplotě (= jednotlivých ročních obdobích)?

Závěr:

Práci k obhajobě doporučuji.

Navržený klasifikační stupeň: A

V Olomouci dne 11. 8. 2024

.....
oponent bakalářské práce