

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Mgr. Tereza Podzimková

Název práce: Hodnocení tělesné zdatnosti prostřednictvím tělesného složení a Senior Fitness Testu u klientek U3V

Autor posudku: Mgr. Aleš Gába, Ph.D.

oponent práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Zaměření diplomové práce (DP) reflektuje zdravotní, společenské a ekonomické problémy většiny vyspělých států, které vznikají v důsledku demografického stárnutí populace a nárůstu nemocnosti starších osob. Autorka se v širších souvislostech věnuje problematice obezity, osteoporózy a tělesné zdatnosti u starší populace. DP vznikla za podpory studentského grantu IGA (FTK_2014_004) a odpovídá vědeckému zaměření Fakulty tělesné kultury.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

4

Teoretická východiska jsou zpracována v odpovídajícím rozsahu. Jednotlivé podkapitoly jsou logicky členěny a navazují na sebe, což se pozitivně odrazilo ve čtivosti textu. Literární rešerše je založena na českých a zahraničních literárních pramenech. Referenční seznam čítá více jak 90 položek. Vzhledem ke skutečnosti, že je daná problematika v současné době velmi často diskutována v prestižních časopisech (např. The Lancet, JAMA), doporučil bych diplomantce některé zdroje aktualizovat nebo nahradit. Nicméně i v současné podobě je kapitola zpracována velmi pečlivě a má svou kvalitu.

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

2

Formulace hlavního cíle DP je v pořádku, avšak dílčí cíle, zejména poslední z nich, by mohly být formulovány důsledněji. Obdobný nedostatek shledávám u prvních dvou výzkumných otázek, které jsou formulovány velmi obecně (pomohla by specifikace proměnných).

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

2

Metodická část obsahuje všechny podstatné informace o sledovaném souboru a použitých technikách pro odhad tělesného složení, kostní denzity a hodnocení tělesné zdatnosti. S ohledem na skutečnost, že DP byla zpracována v rámci projektu IGA, předpokládám, že byl výzkumný design schválen Etickou komisí Fakulty tělesné kultury. Autorka však tuto skutečnost neuvádí. Dále je diskutabilní použití Senior Fitness Test u mladších účastníků (<60 let), a to z důvodu, že tato testová baterie je určena, tak jak je v metodické části uvedeno, pro jedince starší 60 let. V rámci statistické analýzy dat byly použity parametrické postupy. Vzhledem k velikosti a variabilitě sledovaného souboru by bylo vhodné zmínit, zda byl u sledovaných proměnných ověřen předpoklad normality, a tím potvrdit právoplatnost použití parametrické statistiky.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

2

Spojení výsledkové části s diskuzí mírně snižuje kvalitu práce. Osobně si myslím, že jsou výsledky zpracovány až příliš rozsáhle. Text je často pouhým opisem tabulky či grafu. Také některé grafy vyjadřují to samé jako tabulky (např. obrázek 20 a tabulka 12), čímž ztrácejí svou výpovědní hodnotu. Bylo by vhodnější, zejména pro lepší orientaci v textu, přesunout tabulky z příloh do hlavního textu a doplnit je o chybějící proměnné (např. VFA, BFMI, FFMI a BCMI). Autorka sice upozorňuje na rozdíl v zastoupení viscerálního tuku mezi mladšími a staršími ženami, nicméně výsledky statistické analýzy neuvádí. Vzhledem k odlišnému počtu žen ve věkových kategoriích by bylo vhodnější uvádět v grafech a tabulkách relativní četnosti namísto absolutních. Nejsem si

zcela jist, zda je autorka na základně prezentovaných výsledku schopna adekvátně opovědět na všechny formulované výzkumné otázky.

6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

2

Tak jak již bylo naznačeno výše, diskuze je spojena v jeden celek s výsledky a je vedena pouze v obecné rovině. Škoda, že autorka nevyužila pro komparaci, zdůvodnění, vysvětlení apod. více literárních zdrojů, které uvádí v teoretickém přehledu. Závěry jsou dostatečně výstižné a zodpovídají na výzkumné otázky.

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Po formální stránce je předkládaná DP na odpovídající úrovni. Publikační norma byla s mírnými odchylkami dodržena.

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

3

DP přináší zajímavé poznatky, zabývá se aktuální problematikou a splňuje všechny požadavky kladené na práci výzkumného charakteru. DP byla zpracována v rámci studentského grantu IGA (FTK_2014_004).

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jakým způsobem byly statisticky hodnoceny rozdíly v Senior Fitness Test mezi mladšími a staršími ženami?

Jaký typ, intenzita a objem pohybové aktivity je doporučován v rámci prevence osteoporózy?

Doporučuji nahlédnout do:

Kohrt, W. M., Bloomfield, S. A., Little, K. D., Nelson, M. E., & Yingling, V. R. (2004). American College of Sports Medicine Position Stand: physical activity and bone health. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 36(11), 1985-1996.

Prosím o vysvětlení pojmu *sacropepic obesity*.

Body
celkem

Hodnocení celkem: Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:

22

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: A – B – C – D – E - F

C

Datum:

27. srpna 2014

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte