

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE
BAKALARSKA PRACE (Bc.)

Nehodící se vymažte
Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Adam Otáhal
Název práce: Popis metodiky vodního póla u hráčů staršího školního věku
Autor posudku: Mgr. Eliška Vodáková

Hodnocení závěrečné práce:	Body 0-4
1 Samostatnost zpracování tématu, iniciativa, spolupráce a úroveň komunikace s vedoucím práce...	3
2 Vhled do problematiky, porozumění tématu...	3
3 Reprezentativnost a rozsah použité literatury. Práce s literaturou, adekvátní použití literárních zdrojů a jejich citací...	2
4 Formulace a naplnění cílů, úroveň jejich zpracování...	1
5 Vhodnost a správnost použitých metod práce...	2
6 Adekvátní zpracování výsledků a závěrů...	2
7 Formální náležitosti, jazyková a grafická úroveň...	3
8 Celkový odborný přínos závěrečné práce a možnosti jejího praktického využití...	2
Celkem	18

Klady práce: Autor prokázal vhléd do problematiky a zájem o dané téma, práce je na dobré jazykové úrovni, dodržuje až na drobnosti publikační normu.

Nedostatky práce, připomínky: Autor již v úvodu popisuje „sestavení a představení metodiky“ nicméně v práci popisuje metodiku stanovenou Českým svazem vodního póla, není zřetelné, kde se jedná o návrh metodiky autora. Využívá málo lit.zdrojů, čteně citovaný zdroj FINA (2022) chybí v referenčním seznamu. Odpovědi na výzkumné otázky autor udává jen okrajově.

Otázky k obhajobě: Pracují všechny kluby v ČR podle stejné metodiky vodního póla?

Myslíte si, že je u hráčů staršího školního věku důležitá i příprava na suchu? Proč?

Závěry, doporučení práce: Konstatuji, že závěrečná práce splňuje obsahové i formální standardy kladené na závěrečné práce na FTK UP v Olomouci a neshledávám ji plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: D

Zdůvodnění hodnocení "F":

Datum: 21.08.2023

Podpis: 