

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Bc. Marek Švanda**NÁZEV PRÁCE:** Aktuální trendy a dopady HIV/AIDS na socioekonomický rozvoj vybraných zemí jižní Afriky**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Ing. Mgr. Jaromír Harmáček, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	B
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	C
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	C
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	C

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Práce má logickou strukturu, cíl je explicitně stanoven, stejně jako výzkumné otázky, které jsou jasně adresovány obsahem každé kapitoly. Cíl práce se autorovi podle mého názoru podařilo splnit. Práce postupuje od obecného k jednotlivému, nejdříve jsou vymezeny základní pojmy, poté teoretický vztah nemoci HIV/AIDS k rozvoji, následuje celoafrický kontext a nakonec se autor věnuje vybraným zemím konkrétního regionu. Na konci každé kapitoly je uvedeno shrnutí, což oceňuji, překvapil mě však fakt, že toto shrnutí je vždy postaveno jakoby mimo strukturu dané kapitoly. To však není až tak podstatné. Významnější kritiku si zaslouží skutečnost, že práce je i přes využití základních metod popisné statistiky (tj. zobrazení dat do tabulek a grafů, což hodnotím velmi pozitivně) do značné míry deskriptivní. Současně se také domnívám, že měla být větší pozornost věnována strategiím a programům boje proti této nemoci v jednotlivých vybraných státech jihoafrického regionu, stejně tak nejsou podle mého názoru dostatečně analyzovány socioekonomické dopady nemoci v těchto zemích. Podle mého názoru měl autor potenciál na to, aby napsal práci obsahově výbornou, sám se však spokojil s kvalitou o stupeň nižší...

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	B

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

V práci použité zdroje jsou diplomovým pracem rozsahově i obsahově adekvátní, jejich používání je korektní a forma až na některé drobnosti konzistentní.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Po jazykové a formální stránce je práce zdařilá, výborně se čte a množství grafů a dalších grafických prvků usnadňuje orientaci a interpretaci čísel, se kterými autor pracuje.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

1. Některé studie tvrdí, že dopady nemoci HIV/AIDS na socioekonomický rozvoj států sub-saharské Afriky nemusí být nutně negativní. Jak tyto výzkumy argumentují? Jaký je názor autora na takové závěry?
2. Z prezentovaných dat pro státy jižní Afriky je patrné, že míra prevalence v posledních letech v podstatě stagnuje (zatímco v Botswaně klesá, velmi mírně narůstá pro JAR, Lesotho a Svazijsko, nicméně trend zpomalování a stagnace je jasný). Existuje v rámci sub-saharské Afriky region nebo stát, ve kterém by tento trend byl opačný, tj. docházelo zde ke zrychlování nárůstu prevalence (ať už z jakéhokoliv základu)? Pokud ano, jaké jsou důvody?
3. Která ze srovnávaných zemí jihoafrického regionu má podle autora nejpropracovanější a nejefektivnější strategie a programy na boj proti HIV/AIDS? Jaké jsou důvody?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Jedná se o solidní diplomovou práci, která však má i přes rozsáhlé použití grafických metod pro zpracování dat víceméně popisný charakter. Autor z potenciálu práce i svého mohl vytěžit více. Obsahově se práce blíží spíše hodnocení C (i vzhledem k málo rozpracované analýze socioekonomických dopadů na úrovni jednotlivých států), ostatní její aspekty ji však táhnou spíše k hodnocení B. Vzhledem k tomu, že na obsah kladu větší důraz, přikláním se celkově k hodnocení C, v případě výborné obhajoby však můžu souhlasit s posunem směrem k lepší známce.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

C

DATUM:

PODPIS: _____