

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Bc. Vít Beran, DiS.**NÁZEV PRÁCE:** Alokace zahraniční pomoci arabských donorů**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Ing. Mgr. Jaromír Harmáček, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Práce má logickou strukturu: první kapitola práce se zabývá novými donory, druhá je zaměřena specificky na arabské donory, třetí se zabývá přístupy ke zkoumání faktorů selekce a alokace pomoci se zaměřením na arabské donory a poslední část je empirickou analýzou faktorů selekce a alokace pomoci arabských donorů. Cíl práce se autorovi podařilo naplnit, stejně jako se mu povedlo zodpovědět výzkumné otázky. Po obsahové stránce diplomové práci nemám moc co vytknout, pozitivně lze navíc hodnotit použití pokročilejších metod regresní analýzy panelových dat (tobit a probit).

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

K práci s literaturou nemám žádné zásadní připomínky. Věcná i formální úroveň práce s použitými zdroji je v pořádku, stejně jako kvalita i kvantita zdrojů. V některých částech práce se nicméně projevuje menší nekonzistence ve vymezení faktorů alokace zahraniční pomoci, a to v závislosti na konkrétních zdrojích, které autor v daných kapitolách použil.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psána převážně srozumitelným jazykem a dobře se čte. V některých případech jsou však určité formulace trochu krkolomné. Formální stránka práce je na vysoké úrovni, včetně grafické úpravy.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ	
1. Který z výsledků provedených regresních modelů autora nejvíce překvapil a proč? 2. Jak autor řešil problém potenciálního výskytu kolinearit mezi vysvětlujícími proměnnými?	

3. Domnívá se autor, že by se výsledky analýz zásadně změnily, pokud by do analýzy byli zahrnuti i další arabští donoři, pro něž nebyla dostupná data?
4. V jakých akademických žurnálech (nejlépe impaktovaných a třeba i anglicky psaných) by bylo možné výsledky provedené analýzy publikovat?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Předkládaná diplomová práce je výborná a zaslouží si nejlepší hodnocení i vzhledem k poctivému přístupu autora a pravidelným konzultacím s vedoucím. Před obhajobou proto navrhuji známku A.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM: 2. srpna 2017

PODPIS: _____