

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Pavel NĚMEC
Studijní program: Mgr. Geografie a regionální rozvoj
Název práce: Svahové nestability a jejich projevy ve vybrané části Hrubého Jeseníku

HODNOCENÍ

Cíle práce byly splněny:

☒ ANO ☐ NE

Formální a jazyková úroveň práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce:

☒ ANO ☐ NE

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	85

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Textová část posudku – konkrétní připomínky k diplomové práci, nedostatky a zdůvodnění sníženého bodového hodnocení:

Posuzovaná diplomová práce má definovány hlavní cíle řešení. Tou odpovídá charakter řešeršní části. V té autor pracuje s řadou regionálních prací, které se věnovaly studovanému problému v obecnější rovině, ale i úzce regionálně. Správně jsou uvedeny historické zdroje (byť ne všechny) a jejich využití v analytické části bylo celkem zásadní.

I když osobní terénní geomorfologický výzkum je u podobných prací zcela zásadní a nutný, považuji za jeho realizaci ve velmi náročném terénu i často obtížné meteorologické situaci diplomanta pochválit. Současně prokázal schopnost práce s měřicí technikou, výsledky pak využil ke zpracování podstatné

části diplomové práce, a to nejen textově ale i graficky. Kvalitní je i vlastní fotodokumentace, zajímavý kontrast k historickým fotografiím. Některé z nich mohl spárovat a dokladovat tak časové změny v krajině s výskytem studovaných jevů.

Kapitoly Diskuse a Závěr mají částečně stejný obsah, což není správné, diskuse mohla být vedena např. vzhledem k výsledkům výzkumů v jiných částech ČR, resp. v oblastech pod výzkumem silné geomorfologické skupiny z PřF OU v Ostravě. Na to se může student zaměřit v diskusi při obhajobě DP.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B – výborné**.

V Olomouci 4. 5. 2023

.....
doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.
oponent diplomové práce