

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Lukáš Janiš

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Buben, Ph.D.

Název práce: Pohybová příprava v oddíle Judo Warriors Olomouc

Autor posudku: Mgr. Jiří Buben, Ph.D.

*Vedoucí práce**

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...) **Body**
0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 3

Práce se zabývá tréninkovým obsahem v oddíle Judo Warriors. Snaží se o vytvoření materiálu, který by měl umožnit sjednocení přístupu jednotlivých trenérů k tréninkové činnosti, ujasnění cílů a přístupu k poslušnosti osvojování judistických dovedností.

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3

Přehled poznatků odpovídá zaměření práce. Autor využívá domácích i cizojazyčných literárních zdrojů. Některé kapitoly by však mohly být zpracovány s větší pečlivostí, přesností a provázaností textu. Například kapitola 2. 1. 2. 2. či 2.5.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 2

Hlavní cíl a dílčí cíle jsou formulovány jasně a zřetelně. Výsledky obsahují nepřesnosti v použité terminologii popisující gymnastické cvičební tvary a nelogická spojení (např. k posilovacím cvičením dřepu a krku jsou přidány....). Ne příliš zřetelně jsou popsány důvody potřeby sjednocení pohybové přípravy dětí a v čem přesně by mělo spočívat. Také vlastní popis ročního tréninkového cyklu by zasloužil podrobnější a lépe strukturované informace. Např. u pokročilé skupiny se v souhrnné tabulce objevuje gymnastika v 9 měsících, nicméně v následujícím textu se o ní autor zmiňuje jen v září a to pouze obecně. Závěry jsou formulovány obecně, bez jasné formulace podstaty hlavních výsledků.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 2

Struktura práce odpovídá publikačním požadavkům na FTK UP. V práci se vyskytují drobné nedostatky. Chybí odlišení citačního zdroje v textu stejný autor stejný rok – jiný článek. Drobné formální chyby u zdrojů uvedených v referenčním seznamu (odkazy na internetové zdroje, citování zdrojů s více autory, neuvedení autorů ale organizace,...) Sporné využívání reedice lit. zdrojů Machová 2002 a 2005, chybné umístění popisu tabulek ve výsledkové části.

Body celkem

10

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

V čem autor vidí podstatu sjednocení pohybové přípravy, kterou by na základě této práce prezentoval trenérům oddílu Judo Warriors?

Hodnocení celkem::

Doporučuji práci k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

C

Datum:

1. 6. 2020

Podpis:

J. Buben

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
14 a více	A	
12 až 13	B	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
10 až 11	C	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
8 až 9	D	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 7	E	<i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	F	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>