

POSUDEK K MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCI
vedoucího práce

Název práce: Adaptace pracovníků v organizaci
zaměřující se na pojišťovnictví

Autor práce: Bc. Petra Skoumalová

Název studijního oboru: Andragogika

Forma studia: kombinovaná

Oponent práce: Mgr. Hana Bartoňková, Ph.D.

Akademický rok: 2018/19

Vhodnost tématu:

Téma práce považuji za vhodné pro zpracování v rámci oboru Andragogika a odpovídající magisterskému stupni studia.

Cíl práce:

Cílem předložené práce je „analyzovat adaptační proces pracovníků v pojišťovací organizaci a vyhodnotit jeho průběh se zaměřením na místa, v nichž nejčastěji dochází k fluktuaci účastníků“ (viz s. 13). Cíl je dle mého soudu stanoven jednoznačně. V textu se na některých místech objevuje mírně upravená formulace - „cílem je analýza adaptačního procesu v pojišťovací organizaci a popis jeho rizik“ (viz např. s. 31), ta je ale v souladu s cílem uvedeným v úvodu práce. Stanovený cíl odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Cíle je v práci dosaženo.

Teoretická a empirická část, metodologie práce:

Stanovenému cíli odpovídá struktura práce. Ta je rozdělena do pěti hlavních částí (vč. závěru). První dvě části představují teoretické a terminologické ukotvení tématu. Třetí kapitola je věnována kontextu celé práce, tj. adaptačnímu procesu v pojišťovací organizaci. Praktickou část pak představuje kapitola 4.

Teoretická část místy sklouzává do obecnějších formulací a pojetí (např. tematika evoluce). Pozitivně však hodnotím, že autorka se snaží text průběžně napojovat na cíl práce a vymezovat termíny a pojetí s ohledem na cíl a předmět práce. Patrné je to zejména v kap. 1.2 věnované pracovní adaptaci, která je terminologicky zásadní pro předloženou práci. Některé závěry mohou působit trochu zkratkovitě (např. souvislost mezi typem firemní kultury a podobou adaptačního procesu – viz kap. 3.1.2) a bylo by vhodnější u nich posílit argumentaci.

Těžiště práce je v kap. 4. Adaptace v organizaci Focus XY. Východiskem této kapitoly je předchozí identifikace rizikových oblastí adaptačního procesu. U obhajoby by bylo vhodné specifikovat, jak jsou v práci vymezena kritéria pro identifikaci zde uvedených rizik. Více

specifikována mohla být i metodologie práce, především výzkumná strategie a tvorba struktury rozhovorů.

Literatura a práce s literaturou:

Autorka cituje z relevantní literatury a odkazuje dle platné normy. V textu se objevují občas chyby ve zdrojích (např. na s. 32 – citování z publikace Bednáře zde uvedeno z roku 1979, v seznamu literatury pak tato publikace chybí a dle mého soudu je spíše chyba v uvedeném roce vydání). Problematičtější je i citování z interních zdrojů, což je ale dáno nutností neuvádět název organizace.

Formální náležitosti:

Po formální stránce splňuje práce základní požadavky kladené na tento typ prací. Připomínku je možné mít k docela velkému množství interpunkčních a formulačních chyb a překlepů.

Celkové zhodnocení práce (6-10 vět):

Předložená magisterská diplomová práce Petry Skoumalové dle mého soudu splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Autorka si úvodu stanovuje cíl práce, volí k jeho dosažení vhodnou strukturu práce i postup a stanoveného cíle je v práci dosaženo. Posílena mohla být argumentační základna pro identifikaci rizik a více vysvětlen metodologický postup v práci. Autorka práci průběžně konzultovala.

Otázky / připomínky do diskuse:

- Jaká jiná modalita adaptace (než zde řešená pracovní adaptace) může hrát roli při identifikaci rizik?
- Jak jsou vymezena kritéria pro identifikaci rizik adaptačního procesu?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm B.

V Olomouci, 10. 5. 2019

Mgr. Hana Bartoňková, Ph.D.