

**Hodnocení bakalářské diplomové práce
Teoretická studie**

Název BDP : Triedny učiteľ v súčasnej škole

Autor (autorka) BDP : Marián Bod'o

Hodnotitel (vedoucí BDP) : PhDr. Soňa Šestáková

I. Obsahová úroveň práce¹

- vymezení předmětu a cíle práce
- vymezení problému
- informovanost o řešení problému v odborné literatuře
- vymezení teoretického východiska práce
- logika argumentačních výpovědí řešení problému
- pojednání důsledků, které z výsledků práce plynou pro přijatá teoretická východiska
- výstižnost anotace (max. 600 znaků s mezerami)
- závěrečná diskuse o dosažení cíle práce

5
5
5
5
4
4
5
4

II. Formální úroveň práce

- rozsah BDP (norma – 90 tisíc znaků s mezerami, asi 50 normalizovaných stran)
- odkazování na citace
- seznam použité literatury a pramenů
- jasné odlišení myšlenek citovaných autorů od myšlenek autora BDP
- jasnost strukturování BDP do kapitol a podkapitol
- jazyková a stylistická správnost

5
4
4
4
5
4
celkem 63

celkem

předběžné hodnocení:² výborne

¹ Stupnice hodnocení: 0 – 5 bodů

² Rozpětí klasifikace:

70 - 60	výborně
59 - 40	velmi dobře
39 - 30	dobře
29 a méně	nevyhověl(a)

Miesto pro poznámky hodnotitele³:

Autor sa v bakalárskej práci zaoberá aktuálnou problematikou - kompetenciami a špecifikami práce triedneho učiteľa v súčasnej škole.

Práca je rozdelená do štyroch kapitol, obsahuje anotáciu, úvod, obsah, záver, zoznam súvzťažnej literatúry (41 titulov a 4 odkazy na internetové stránky) a prílohu. Z odborného hľadiska je práca na veľmi dobrej odbornej úrovni, autor sa v problematike výborne orientuje.

Prvé tri kapitoly sú teoretické, v prvej kapitole autor charakterizuje triedneho učiteľa v historickom vývoji, v školskej legislatíve, v súčasnom školstve a popisuje jeho funkciu a úlohu.

Druhá kapitola pojednáva o pedagogických a sociálnych kompetenciách triedneho učiteľa s dôrazom na ich osvojovanie a rozvoj. V uvedenej kapitole by bolo vhodné podrobnejšie a konkrétnejšie rozviesť možnosti rozvíjania sociálnych zručností. V tretej kapitole sa autor venuje širokej škále činností, ktoré triedny učiteľ pri svojej práci vykonáva. Teoretická časť je dobre spracovaná, autor porovnáva názory odborníkov na problematiku, vyjadruje svoj postoj k danej téme. V texte sa vyskytli drobné chyby (napr. str. 9 Vyhláška č. 320/2008 Z. z. nemá uvedený názov, str. 13 a 31 autor použil neaktuálny názov – pedagogicko-psychologická poradňa, správny názov je centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie).

Štvrtá kapitola (výskumná), má jasne vytýčený cieľ a úlohy výskumu, metóda výskumu zodpovedá skúmanému problému, výberový súbor respondentov je vzhľadom na rozsah výskumu adekvátny. V štruktúre respondentov podľa umiestnenia školy by bolo vhodné vybrať väčšiu vzorku respondentov, ktorí vykonávajú svoju činnosť na dedine, aby výsledky mali vyššiu výpovednú hodnotu. Výskum má formulovaných 10 čiastkových výskumných otázok, ktoré sú rozdelené do štyroch skupín. Výsledky výskumu sú interpretované v grafoch a v komentári. Z nich vychádza podkapitola Zhodnotenie výsledkov výskumu. Závery výskumnej časti sú použiteľné pre pedagogickú prax, ich využitím je možné skvalitniť prípravu triedneho učiteľa na jeho funkciu a zlepšiť jeho status.

Dotazník (16 otázok) tvorí prílohu práce. Otázky sú formulované jasne a jednoznačne, aby sa odpovede dali pri spracovaní percentuálne vyhodnotiť.

Autor pri zostavovaní bakalárskej práce využil dostupnú odbornú literatúru, vrátane zahraničnej, a odkazy z internetu. V texte na str. 30 uvádza autorov (Navrátil, Podlahová), ktorí nie sú uvedení v zozname použitej literatúry.

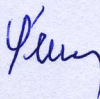
Formálna stránka práce je bez zásadných nedostatkov, menšie chyby sú napr. na str. 13 posledná veta nesprávna predložka „vo zmysle“, na str. 38 viac gramatických chýb).

Záver (doporučení alebo nedoporučení k obhajobe a návrh klasifikace):

Bakalársku prácu Triedny učiteľ v súčasnej škole autora Mariána Boďu **odporúčam prijať k obhajobe a hodnotím výborne.**

Datum: 27.4.2011

Podpis:



³ Slovním hodnotením je možné upraviť predbežné hodnotenie a zdôvodniť zejména zvýšenie navrhované známky – napr. proto, že zvolený problém je obtížný nebo originální.