

Posudek vedoucího na diplomovou práci

Lýdie Tomášové

Udržitelný turismus v Argentině a jeho vliv na rozvoj regionu

Diplomová práce Lýdie Tomášové má 122 stran, je tedy svým rozsahem nadstandardní. Jejím cílem bylo charakterizovat proces rozvoje udržitelného turismu v Argentině. Jedná se o kompilační práci práci spíše popisného charakteru, nicméně autorka se na několika místech snaží o vlastní tvůrčí přínos, např. vyhotovením SWOT analýzy rozvoje udržitelného turismu v Argentině.

Práce je dobře a logicky členěna. Po vymezení pojmů „udržitelný turismus“ a „ekoturismus“ následuje geografická, demografická a socioekonomická charakteristika studovaného regionu. Klíčové jsou kapitoly šest a sedm – „Rozvoj udržitelného turismu na území Argentiny“ a „Vybrané faktory snižující možnost rozvoje udržitelného turismu na území Argentiny“. V sedmé kapitole se autorka vhodně věnuje důležitým environmentálním výzvám – klimatickým změnám a jejich předpokládanému dopadu na region, přírodním rizikům, deforestaci a snižování biodiverzity, venkovské chudobě a také postavení domorodého obyvatelstva a možnostem jeho zapojení do dlouhodobě udržitelného turismu.

Hodnotu práce snižují zejména dvě věci – formální úprava (množství pravopisných chyb a překlepů, zejména pak nerozlišování velkých a malých písmen) a špatné citování literatury. Je zřejmé, že autorka práci dodělávala na poslední chvíli a tím došlo k jejímu zbytečnému znehodnocení. Závažné je především nedůsledné citování literatury. Nekontroloval jsem zdaleka všechno, ale při náátkové kontrole je zřejmé, že autorka ne vždy rozlišuje, co je informace z internetových zdrojů a co je převzato z odborné knihy či časopisu. Například hned v úvodu (str. 7) je citován Gemelli, Tomasini (2008), což budí dojem, že jde o knižní zdroj, nicméně v seznamu literatury je dohledatelný mezi internetovými zdroji. Podobné je to s citací The World Factbook (2013), Marinaro – Álvarez (2007), Forero, López, Maldonado (2009), Placci-Bitetti, Dietz (2003).

Na str. 12 autorka cituje knížku „Udržitelný rozvoj“ (Nováček, 2010), jenže informace, kterou uvádí, je od Hermana Dalyho. To je třeba v citaci uvést (např. Daly, H. in Nováček,...), nebo si najít původní zdroj.

Z citací uváděných pod čarou jsem v seznamu literatury nenalezl následující: UPOL, Přf. Katedra geografie, 2012 (on-line), Villar (2006), BusinessInfo.cz, 2012, (on-line), BAO (2010), Gallopín (2004).

K textu mám dále následující dílčí připomínky:

- začátek tabulky č. 2 (str. 18) by měl být umístěn na začátek nové stránky;
- na str. 22 dole si nejsem jist tím, jestli mohou naplňovat principy udržitelnosti sporty, jako je cyklistika v náročných terénech nebo snowboarding mimo sjezdovky; pokud vím, tak právě tyto sporty vidí ochránci přírody velmi neradi, zejména v chráněných územích;
- na str. 26 dole je protichůdné konstatování: „V Argentině panuje absolutní svoboda vyznání, která je zakotvena v národní ústavě. Oficiálním náboženstvím je římsko-katolická církev“;
- na str. 45 autorka konstatuje, že Argentina disponuje rozvinutým jaderným programem. To by bylo třeba uvést konkrétněji, např. kolik jaderných elektráren má v provozu, jak starých, jestli má případně vlastní vojenský jaderný program apod.;
- na str. 73 je nesprávně uveden „Světový fond pro životní prostředí a rozvojový program OSN (UNDP)“. Existuje Rozvojový program OSN (UNDP), o Světovém fondu pro životní prostředí nevím, snad měla autorka na mysli World Wide Fund for Nature (WWF).

Diplomovou práci Lýdie Tomášové doporučuji k obhajobě a po obsahové stránce by dle mého názoru mohla být hodnocena známkou „C“. Nicméně vzhledem k množství do očí bijících gramatických chyb navrhuji před obhajobou hodnocení „D“.

V Olomouci, 27. června 2013

doc. RNDr. Pavel Nováček, CSc.