

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor práce: Mgr. Petr Filgas

Studijní obor: Andragogika v profilaci na řízení vzdělávacích institucí

Stupeň studia: bakalářský Forma studia: kombinovaná

Název práce: Historie školství ve Valašské Polance v období 1960-1978

Autor posudku: Mgr. Martina Jakubcová

oponent práce

Bodovou škálu: *používám*

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (teoretická, empirická...)

Body

0-4

- 1 Vztah tématu práce ke studijnímu oboru či programu, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, ...**

4

Hodnotená bakalářská práce je previazaná so študovaným odborom jej autora. Hoci je práca „orientovaná“ na minulosť konkrétnej inštitúcie, vypovedá o názornom pôsobení spoločensko-politickej situácie na oblasť školstva, čo je ostatne neustále aktuálna téma.

- 2 Formulace cíle práce, jeho vztah k tématu a názvu práce.**

4

Cieľ je formulovaný explicitne a adekvátne k názvu práce.

- 3 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků), vztah k cíli práce. Vhled autora do problematiky, domácí a zahraniční odborné zdroje, využití databází, práce se zdroji, prameny,...**

3

Práca je zameraná skôr prakticky a konkrétne. Autor vhodne využíva dostupné zdroje a dobové pramene. Zahraničné zdroje nie sú využívané, avšak práca tým evidentne netrpí.

- 4 Výzkumná otázka, hypotézy, ... a jejich vztah k teorii a metodě práce, popis metody, využití adekvátních metod a technik zpracování (analytických, výzkumných, statistických, jiných), ...**

3

Autor používa adekvátne metódy v snahe o vykreslenie situácie predmetného obdobia, avšak tieto sú pomerne zvláštne konceptualizované - z práce nie je jasné, aké sú konkrétne využité „nepriame“ metódy. Na tej istej strane (t.j. s.9) hovorí o vlastných hypotézach, ale nikde v práci o týchto už potom nie je reč.

- 5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...**

4

Práca prehľadne prezentuje výsledky autorovho štúdia prameňov. Text mimo prezentácie histórie školy vo zvolenom časovom období taktiež poukazuje na lokálny dopad aktivít, nariadení a procesov odohrávajúcich sa (resp. vychádzajúcich z) na úrovni štátu.

- 6 Diskuse práce, závěry práce, přínos práce (teoretický, empirický, metodologický, praktický, ...)**

4

Autor si v úvode práce stanovil cieľ, ktorý sa mu podarilo naplniť. Pred očami teda máme kúsok histórie jednej školy, resp. jednej obce. Z tohoto hľadiska je preto diskusia o prínose práce tak trochu bezpredmetná, každopádne by ma zaujímalo, ako chce autor zúžitkovať svoj text vzhľadom na fakt, že je osobne zainteresovaný v predmetnej ZŠ.

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, struktura práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

4

Autor vhodne narába s dostupnými zdrojmi, práca sa veľmi dobre číta a jej formálna úprava zodpovedá aktuálnym požiadavkám na záverečné práce.

8 Celkové hodnotení práce a její specifika, nové trendy ...

4

Hodnotená bakalárska práca má zreteľne stanovený cieľ, ktorý autor úspešne a kvalitne naplnil. Mimo uvedeného k nej nemám čo dodať.

**Poznámky,
doplňky
posudzovateľa:**

**Otázky k
obhajobě:**

1. Aké sú „nepriame metódy“ a aké konkrétne ste v rámci svojho výskumu použil?
2. Ako mienite ďalej nakladať s textom vzhľadom na Vaše osobné zainteresovanie v predmetnej inštitúcii?

Hodnocení celkem:

Body
celkem

30

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: A

Datum:

4.6.2020

Podpis: