

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Bc. Jan Křížek
Vedoucí práce: Mgr. Jiří Skoumal, Ph.D.
Název práce: Návrh workoutového hřiště pro město Kroměříž
Autor posudku: Mgr. Bc. Karel Holík, BA, MBA

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0–4

1. Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

Vybrané téma je z hlediska vedení města Kroměříže velmi aktuální, neboť v současné době má město Kroměříž jen jedno workoutové hřiště s tím, že je zájem vybudovat hřiště nové.

4

Proto je pro město důležité, znát názor spoluobčanů na vybudování nového workoutového hřiště.

2. Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

3

Jako oponent jsem tuto diplomovou práci viděl, až byla ve finální podobě, z tohoto důvodu nemohu hodnotit samostatnost zpracování.

Nicméně mohu konstatovat, že kladně hodnotím logicky uspořádanou teoretickou část. Autor využívá jak zahraniční, tak i domácí literaturu, zdroje používá internetové i knižní. Literatura je aktuální.

3. Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

Hlavním cílem této diplomové práce bylo navrhnout workoutové hřiště pro město Kroměříž. Mezi dílčí cíle které si autor diplomové práce vybral, bylo vymezit základní pojmy týkající se street workoutu a kalisteniky a studii proveditelnosti. Vytvořit předběžnou studii proveditelnosti. Realizovat dotazníkové šetření.

2

Hlavní a dílčí cíl byl bezechyby splněn. Nicméně se domnívám, že v rámci diplomové práce měly být stanoveny hypotézy, které autor měl potvrdit nebo vyvrátit dotazníkovým šetřením.

Proto také spatřuji chybu ve špatně uváděném dotazníkovém výzkumu, protože se jednalo spíše o dotazníkový průzkum.

4. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

4

Autor srozumitelně popisuje teoretickou část, oceňuji práci s literaturou, která není v našich podmínkách zcela rozšířená. Na tuto část logicky navazuje část praktická, která začíná samotnou analýzou proveditelnosti doplněnou např. o SWOT analýzu. Tato část přechází do dotazníkového šetření a končí samotným vyhodnocením.

5. Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

4

Zpracovaná diplomová práce bude přínosem pro město Kroměříž, při rozhodování o realizaci tohoto sportoviště

6. Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

4

Určitě by se v diplomové práci mohlo dále pokračovat a zaměřit se v rámci průzkumu také na „ostatní“ osoby, nikoliv výlučně na sportovce.

7. Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Formálně je práce na dobré úrovni, autor dodržuje publikační normu a vhodně pracuje s omezenou literaturou. Rozsah práce je také přiměřený.

8. Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (pokud je známo)...

4

Autor aktivně spolupracoval s vedením města Kroměříže, o danou problematiku měl zájem.

Body celkem:

28

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Viz. Dílčí hodnocení práce

**Otázky k
obhajobě:**

Domníváte se, že Vámi vyhodnocený dotazníkový průzkum má vypovídající hodnotu, v rámci otázky „jaké cvičící prvky upřednostňujete“ když respondenti dotazníkového průzkumu tvořili zejména sportovci?

V práci uvádíte, že některé firmy Vám nedodaly ceník. Z jakého důvodu jste neoslovil jiné firmy zabývající se touto činností alespoň z důvodu ověření si reálnosti ceny společnosti WORKOUT CLUB PARKS s.r.o.,

**Hodnocení
celkem:**

Doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikace:

A

Datum:

29. 7. 2024

Podpis:

