

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Nikita Zatloukalová

Název práce: Informovanost o prekoncepční péči

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Věra Vránová, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petra Kurková, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce			X
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	X		
Práce vychází z primárních zdrojů		X	

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		X	
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat			X

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		

Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Aktuálnost tématu	X		
Využití pro obor (praxi)		X	

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce se věnuje informovanosti mladých dospělých, kteří doposud nezplodili potomka ve vztahu k prekoncepční péči (PP). Téma odpovídá profilaci studijního oboru autorky.

Autorka si stanovila tři výzkumné otázky – a) Jaká je informovanost o PP mezi mladou generací?; b) Jaké jsou rozdíly v informovanosti o PP u žen a mužů?; c) Dokázali by respondenti v rámci PP upravit svůj dosavadní životní styl?

V úvodu by bylo vhodné pracovat se zdroji, ze kterých autorka při koncipování úvodní kapitoly vychází. Kapitoly jsou zbytečně členěny do dílčích subkapitol, což je nepřehledné. V teoretických poznátcích autorka vhodně doplňuje poznatky z monografií jinými relevantními výzkumnými studiemi, někdy však sekundárního charakteru. Je škoda, že autorka neprovedla v teoretické části rešeršní strategii, což by podpořilo odborné srovnání vlastních výsledků a výsledky jiných autorů ve vztahu k tématu. Tento nedostatek se odráží v kapitole Diskuse, kdy autorka ke komparaci vlastních výsledků používá tři zahraniční studie, a to až v závěrečném odstavci kapitoly. Ostatní výzkumné otázky včetně odpovědí na ně již nijak nekomparuje s výsledky jiných autorů.

Předložky v textu, např. u, v, s, k, které jsou na konci řádku, je potřeba svázat pevným mezeríkem tak, aby nebyly na konci řádku osamoceny – více zde: <https://www.pravopiscesky.cz/pevna-mezera-pra-1136-8302.html>

V některých pasážích inklinuje autorka k formulacím ve druhé osobě množného čísla, což je pro tento typ práce nevhodné. Vhodnější je formulovat věty ve třetí osobě jednotného čísla – např. s. 27: „Pozitivní ale je, že pokud jste zdravá, pak je velká pravděpodobnost, že úspěšného otěhotnění se dočkáte i ve vyšším věku (Trča, 2009; Trewinnard, 2006; Pařízek, 2008)“ takto: Pozitivní ale je, že pokud žena zjistí, že je zdravá...se dočká i ve vyšším věku.

Otázky

Vysvětele Vaši motivaci týkající se volby tématu bakalářské práce.

Popište, z jakých relevantních zdrojů, jste vycházela při tvorbě dotazníku, a jakým způsobem jste zvolila oslovení cílové skupiny.

Specifikujte limit své práce a navrhněte doporučení pro praxi.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Práce byla zkontrolována v systému STAG na hodnocení plagiátorství – **není plagiát.**

Navržený klasifikační stupeň: **B**

V Olomouci dne 19. 8. 2021

.....
oponentka bakalářské práce