



Filozofická  
fakulta

UNIVERZITY PALACKÉHO V OLMOUCI  
KATEDRA NEDERLANDISTIKY FF

Mgr. Milan Kříž, PhD

Křížkovského 10, 771 80 Olomouc

Tel.: +420 585 633 228, email: [milan.kriz@upol.cz](mailto:milan.kriz@upol.cz)

Autor/ka kvalifikační práce	<b>Barbora Zelinková</b>
Studijní obor	<b>Praktická nizozemská filologie</b>
Název práce	<b><i>Dierensporten met nadruk op Nederlandse hondenrassen bij agility in Tsjechië en Nederland</i></b> <i>Zvířecí sporty se zaměřením na nizozemská plemena psů v agility v České republice a Nizozemsku</i> <i>(anglický název neuveden)</i>
Typ práce (bakalářská, magisterská)	<b>bakalářská diplomová práce – 85 stran</b>
Vedoucí práce	<b>Mgr. Milan Kříž, PhD</b>
Oponent práce	<b>Drs. Bas Hamers, M.A.</b>
<b>ZÁKLADNÍ HODNOTICÍ KRITÉRIA</b>	<i>Stupeň hodnocení (A – B – C – D – E – F)<sup>i</sup></i>
Shoda zvoleného tématu práce s jejím obsahem	Autorce se výborným způsobem podařilo skloubit obsah práce se zvoleným tématem.
<b>Cíle práce</b>	
Úroveň stanovení cíle/cílů práce	Cíle práce jsou stanoveny zdařilým a jasným způsobem. Jejich plnění odpovídá strukturování práce do jednotlivých kapitol zaměřených na: sporty, ve kterých jsou používána zvířata (včetně odůvodnění zúžení na koně a psy), agility (v ČR, NL i obecně v ostatních zemích), nizozemská plemena psů a praktický výzkum formou online dotazníku týkajícího se nizozemských plemen psů ve vztahu k agility.
Stupeň naplnění cíle/cílů práce	B
Správná interpretace dosažených závěrů	Veškeré závěry autorka interpretuje vhodným a odůvodněným způsobem, který je založen nejen na jejích bohatých zkušenostech, ale rovněž na relevantní odborné literatuře a ostatních dostupných zdrojích.
<b>Zpracování práce</b>	
Struktura práce a její logická stavba	Rozdělení práce do hlavních kapitol je logické, jejich náplň je odpovídající a odůvodněná, závěry vhodně formulované.
Zpracování teoretických východisek	B
Adekvátní volba metod a technik zpracování	B
Využití aktuálních odborných informačních zdrojů	Autorka plně využívá aktuální možnosti získávání informací z elektronických médií (např. webové stránky, elektronické publikace, články).
Využití cizojazyčné odborné literatury	Odpovídající zvolenému kontextu a možnostem.
<b>Forma</b>	
Jazyková úroveň práce (stylistika, pravopis)	Celková jazyková úroveň práce odpovídá požadované úrovni. Vzhledem k nutnosti systematicky zpracovat neočekávaně četné reakce na zdařilou elektronickou anketu (distribuce přes zájmové skupiny na Facebooku a prostřednictvím zaktivování sítě autorčiných známých z oboru reagovalo 180 respondentů ze 17 zemí 3 kontinentů) autorce bohužel před odevzdáním práce již nezbylo dostatek času na opravu některých chyb ve dříve napsaných částech práce (např. s. 18 - „ <i>Honden die bij gehandicapte mensen door therapieën helpen moeten een speciale examens om aan te wijzen, dat ze echt geschikt voor deze moeilijke werk</i>

	<i>zijn.</i> “; s. 19 – „ <i>Paarden, honden en katten zijn niet de enige dieren van de dierenrijk die voor zotherapieën worden gebruikt.</i> “; s. 23 – „ <i>Als het team voor de examens slagen, dan kan hij...</i> “
Dodržování citační normy <sup>ii</sup>	Autorka dodržela doporučenou citační normu.
Jednotný způsob citování literatury a ostatních zdrojů	Ano, odkazy na odbornou literaturu i ostatní (elektronické) zdroje jsou odpovídající.
Vhodná grafická úprava práce (dodržení doporučených zásad pro psaní práce) <sup>iii</sup>	Ano.
Adekvátní rozsah práce	Rozsah práce je odpovídající, autorka výborným způsobem pracuje s podpornými informacemi, které uvádí v přílohách a nerozměňuje jimi text.
<b>SPECIFICKÁ HODNOTICÍ KRITÉRIA</b>	<i>Stupeň hodnocení (vysoký – střední – nízký)</i>
Přínos pro teorii oboru	střední
Přínos pro praxi oboru	střední
<b>DALŠÍ HODNOTICÍ KRITÉRIA</b>	<i>Stupeň hodnocení (vysoká – střední – nízká)</i>
Autorská invence (originalita ve zpracování práce, zájem o problematiku)	vysoká – autorka projevila nejen výjimečný zájem o zvolenou problematiku a svůj detailní přehled o jednotlivých aspektech soužití zvířat a lidí ve vztahu k volnočasovým aktivitám, ale rovněž schopnost systematicky pracovat jak s různými zdroji, tak s výstupy svého hodnotného praktického výzkumu.
<b>CELKOVÉ ZHODNOCENÍ PRÁCE (slovní)</b>	
Práce zdařilou formou dokládá skvělý přehled autorky o zvoleném tématu. Kapitoly na sebe logicky navazují a jsou rozpracovány tak, že v nich nechybí úvod do problematiky, odůvodnění zvoleného postupu, odkazy na odbornou literaturu a další zdroje, ani závěry. Velmi zdařilé je rovněž využívání četných textových i obrazových příloh, které vhodným způsobem doplňují text předložené práce. Díky tomu čtenář není zahlcen různými detailními popisy, které by odváděly jeho pozornost od hlavních myšlenek. Z tohoto pohledu je škoda, že i přes celkovou dobrou úroveň úpravy, se na některých dříve sepsaných částech textu projevil nedostatek času na jeho finální jazykovou korekturu před odevzdáním. To považuji jako vedoucí za důvod ponechání zbytečných jazykových chyb v např. na s. 19 či 23. V těchto případech došlo rovněž k tomu, že autorka ne zcela systematicky v textu označila, které informace zakládá na svých bohatých zkušenostech s danou oblastí a které na dalších zdrojích. Přesto tyto nedostatky chápu vzhledem k velkému úsilí nutnému na realizaci praktického výzkumu (příprava, realizace a vyhodnocení). Výstupy tohoto výzkumu autorka skvěle a velmi systematicky zpracovala do svých závěrů.	
<b>DOTAZY K OBHAJOBĚ A DALŠÍ NÁMĚTY</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jakým způsobem je možno vysvětlit významné rozdíly v přístupu ke psům ve společnosti (viz s. 15 – Evropa/Severní Amerika x Jižní Amerika, Čína, Rumunsko atd.)? Jak v tomto kontextu vnímáte např. speciální programy pro psy a ostatní „služby“ pro domácí mazlíčky a jejich majitele?</li> <li>2. Jaký je Váš osobní názor na účast majitelů a jejich psů výstavách psů (příp. i koní) v kontrastu se sporty, které popisujete?</li> <li>3. Jaká je podle Vás budoucnost kočičích kaváren (v Olomouci, ČR, , Evropě)? Mají v současné době ještě své opodstatnění rovněž „dětské farmy“ (kinderboerderij) či delfíní show/terapie?</li> <li>4. Je agility opravdovým životním stylem mnohých majitelů psů a jejich miláčků nebo může jít spíše jen o „módní vlnu“. Čím si vysvětlujete velké úspěchy českých organizátorů závodů v agility? Proč jsou v poslední době naopak méně úspěšní účastníci ze zemí Beneluxu?</li> </ol>	
<b>ZÁVĚR</b>	
Práci DOPORUČUJI – <del>NE</del> DOPORUČUJI k obhajobě. Navrhuji hodnocení stupněm: <b>B – nadstandardní, výborné</b>	
V Olomouci, 31. května 2016	Podpis:

---

<sup>i</sup> Hodnoticí škála: hodnoty A, B, C, D, E, F korespondují s hodnotami SZŘ UP. Slovní vyjádření: A (*vysoce nadstandardní, excelentní*), B (*nadstandardní, výborné*), C (*standardní, dobré*), D (*uspokojivé, přiměřené*), E (*ještě vyhovující, neúplné*), F (*nevyhovující, povrchní*).

<sup>ii</sup> Rozhoduje citační norma užívaná na fakultě.

<sup>iii</sup> Doporučené zásady: úprava úvodních stran práce, dodržení velikosti i typu písma, úprava tabulek a grafů, interaktivní obsah, seznam příloh, obrázků, grafů v závěrečné části práce apod.