

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Lucie Podhorná**NÁZEV PRÁCE:** Obchodní vztahy a rozvojová pomoc Evropské unie: případová studie Arménie a Gruzie**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Barbora Frličková

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Štruktúra práce je logická a autorka sa podľa môjho názoru podarilo naplniť ciele a odpovedať na výskumné otázky, ktoré si stanovila v časti Ciele a metódy. Prvá časť práce je venovaná obchodným dohodám, ktoré majú s EU Gruzínsko a Arménsko. Druhá časť popisuje rozvojovú pomoc EU týmto dvom štátom. Práca je prehľadná, jasne rozlišuje časti, ktoré sú venované Gruzínsku a Arménsku. Za každou časťou sa nachádza záver, kde autorka sumarizuje výsledky. Analýza je založená na práci s primárnymi dátami. V kapitole Záver autorka píše: „Gruzie profituje z dohody o voľnom obchode, ktorá ruší veškeré dovozní i vývozní cla...“. V práci a v ďalších častiach Záveru sa ale dočítame, že Gruzínsko má vďaka DCAFTA nulové clo na 87 % poľnohospodárskych výrobkov a na 99,1 % nepoľnohospodárskych výrobkov.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	C
Formální úroveň práce se zdroji	B

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Bakalárska práca využíva dostatočné množstvo zdrojov. V zozname literatúry autorka rôzne zapisuje krstné mená autorov (buď ako celé krstné meno alebo ako iniciál, či dokonca nijak). Pri internetových zdrojoch chýba dátum citovania. Zdroje v zozname literatúry nie sú zoradené abecedne. Na str. 7 a 22 autorka píše „podľa Emersona“, v skutočnosti sa však jedná o dvoch autorov (Emerson, Kovziridze (2016)). Na str. 11 autorka cituje zdroj Grigor, Hayrapetyan (2014), v zozname literatúry sa nachádza Hayrapetyan (2014). V texte sa stretávame so zdrojom Sargsyan (2020), v zozname literatúry je uvedený celý kolektív autorov, preto bolo vhodné citovať ako Sargsyan et al. (2020). V texte autorka uvádza zdroj European Union External Action (2015), v zozname literatúry je rok 2019. Zdroj Terzyan (2014) a Terzyan (2020) v zozname literatúry chýba. Chiara (2017) a Lynch (2006) sú v zozname literatúry, v texte sa však žiadne citácie od týchto autorov nenachádzajú.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	C

Formální náležitosti a grafická úprava

C

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Text bakalářské práce se čte dobře, problémem jsou drobné preklepy, psaní čísel či psaní velkých a malých písmen (např. revoluce Ruží, evropská politika sousedství, World trade organization ai.). Nadpisy jsou psány odlišným typem písma, rovnako ako aj zdroj č. 7 či zdroj na str. 12. Text je obohacený o celkem 15 grafických prvků (tabulky, grafy a jeden obrázek). V zozname grafov, tabuliek a obrázkov sa nenachádzajú čísla strán. Tabuľky sú číslované číslami 4–6 a v skutočnosti ide o tabuľky 1–3. Číslovanie grafických prvků často nezodpovídá odkazom v texte (str. 28 graf 6, v skutočnosti graf 4; str. 8 „níže uvedený graf“, nižšie je však uvedená tabuľka; na str. 42 je odkaz na graf 12, ktorý ale neexistuje).

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Na str. 27 píšete, že v rámci ENPARD bylo v Gruzínsku realizovaných více projektů. Můžete stručně přiblížit projekt od Člověka v tísni?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Autorka předkládá zajímavou práci, která splňuje požadavky kladené na BP. Úroveň práce však snižují nezrovnalosti v citačním aparátu a jazyková a formální stránka práce. Práci k obhajobě doporučuji a navrhuji známku B.

Práci k obhajobě**Doporučuji****Navrhuji celkové hodnocení****B****DATUM:** 8. června 2020**PODPIS:** _____