

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci D. Provazníka *Kontrapozice marxismu a křesťanství v díle Rogera Garaudyho*

Diplomová práce se zabývá vzájemnou kontrapozicí marxismu a křesťanství v díle dnes méně známého francouzského filozofa Rogera Garaudyho, který ve svém myšlenkovém vývoji prošel od marxismu ke křesťanství a později k islámu. Garaudyho filozofické analýzy křesťanství z perspektivy reformního marxismu jsou zajímavé a podnětné, zejména kvůli ožiování zájmu o marxismus u mladších generací v post-komunistických zemích a dominanci kulturního marxismu v západních intelektuálních kruzích. Téma diplomové práce je tak zvoleno vhodně.

V první části autor uvádí čtenáře do základů marxismu, zejména ve vztahu ke Garaudyho knize Karel Marx. Pro pochopení toho, jak marxismus vystihuje zákonitosti společenského vývoje a dějin, slouží autorovi práce analogie s principy kubistické umělecké tvorby vyložené v Garaudyho studii o Pablu Picassovi. Druhá část se věnuje již marxistické teorii, tedy dialektickému a historickému materialismu, do hloubky. Ukazuje kořeny tohoto učení v německém klasickém idealismu. Třetí část se již zabývá vlastním námětem práce, tedy vztahem křesťanství a marxismu. Konečně, čtvrtá část načrtává možnosti dialogu uvedených z filozofického hlediska zcela opačných tradic. Zajímavou postavou na straně křesťanství, která představuje určité styčné plochy mezi oběma světonázory je (pro Garaudyho) francouzský jezuita Pierre Teilhard de Chardin.

Práci považuji za velmi zajímavou. Předně, diplomand si téma, které vyrůstá z jeho intelektuálního zájmu, zvolil zcela sám. Během formálního studia neměl příliš mnoho možností do tematiky proniknout, proto je třeba vyzdvihnout, že ponor do marxismu a záběr od tohoto učení k jeho filozofickým základům a paralelám v křesťanství, který je z práce zřejmý, je výsledkem zcela samostatného studia a svědčí o autorově zaujetí a pili. Rozsah práce i soustředěnost na filozofické základy nauky svědčí o velmi dobrém zvládnutí tematiky.

Práce si klade jasné, ale nikoliv snadné otázky, na které se snaží odpovědět. Interpretace zvoleného autora není vždy jednoduchá, protože ten se myšlenkově posunoval od jedné pozice ke druhé. Po metodologické stránce je zvládnutá dobře. I jazyk je čtivý a srozumitelný. Autor vychází ze základní literatury k tématu. Rozsahem se práce blíží práci vyššího stupně (práci licenciátů). Jako školitel nemám co vytknout. Diplomand zapracoval průběžné připomínky, které jsem mu sděloval ve vztahu k ranějším verzím práce. Spolupráce s ním byla příkladná. Včas dodával úseky či etapy práce, o nichž jsme diskutovali, a poté komentáře a diskusi zohlednil v nové verzi díla. Kvalita práce i spolupráce s diplomandem opravňují návrh hodnocení *výborně* (A).

