

Doc. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD.

Katedra trestního práva

Právnická fakulta PU v Olomouci

Os. číslo	P15357
Jméno	ŽANDA Adam
Zadávací pracoviště	Katedra trestního práva
Datum odevzdání	29.3.2018
Typ práce	diplomová
Hlavní téma	Dohled v soustavě státního zastupitelství
Název v angličtině	Surveillance in prosecution system
Datum odevzdání	28.3.2018
Typ práce	diplomová

V predkladanej diplomovej práci sa autor zameriava na inštitút dohľadu v sústave štátneho zastupiteľstva. Ide o formu vnútornej kontroly, ktorá zásadne obmedzuje nezávislú prácu samotného štátneho zástupcu. Preto v prvom rade skúma samotné postavenie štátneho zastupiteľstva medzi orgánmi verejnej moci. Podľa tohto postavenia potom hľadá riešenie, či je vôbec pojmovo možné, aby bolo štátne zastupiteľstvo, resp. samotný štátny zástupca, vo svojej funkcii nezávislý. Potom sa v práci zaoberá už samotným dohľadom *de lege lata*, ako inštitútom kontroly verejnej funkcie. Dohľad definuje ako výkon oprávnenia na zaistenie riadiacich a kontrolných vzťahov medzi rôznymi stupňami štátnych zastupiteľstiev a vnútri jednotlivých štátnych zastupiteľstiev pri výkone pôsobnosti. Nasleduje jeho systematika a zaradenie v platnej právnej úprave. Zaoberá sa aj prostriedkami výkonu dohľadu, kedy sa podrobne venuje pokynu, pretože ide o najvýznamnejší a najefektívnejší nástroj kontroly. Dohľad delí na vonkajší a vnútorný. Autor sa zaoberá aj ďalším stupňom vnútornej kontroly, ktorým je dohľad nad dohľadom. Ďalšia časť práce je venovaná historickému vývoju štátneho zastupiteľstva a samotného inštitútu dohľadu. História štátneho zastupiteľstva je veľmi pestrá, čo sa však nedá povedať o dohľade, ktorý je pomerne mladým inštitútom. Nasleduje kapitola venovaná podnetu na dohľad. V platnej právnej úprave nie je ani zmienka o tom, kto je oprávnený podať podnet na dohľad. S tým je spojený aj problém, či je štátne zastupiteľstvo tomuto podnetu povinné vyhovieť a obligatórne výkon dohľadu vykonať. Nutnosť využitia dohľadu je konfrontovaná s nálezom ÚS. Záverom sa zameriava na dohľad *de lege ferenda*. Objavuje sa veľa návrhov ako tento inštitút vylepšiť. Medzi časté návrhy patrí jeho spresnenie alebo dokonca zrušenie vnútorného dohľadu či dohľadu nad dohľadom.

Diplomová práca so všetkými náležitosťami počnúc obsahom, úvodom, jadrom práce, zoznamom použitej literatúry má 57 strán a tvorí ju šesť kapitol, hoci autor ako kapitolu označuje aj úvod, záver, zoznam literatúry.

Pri písaní tejto práce použil diplomant aj metódu analytickú, pričom časť práce tvorí rozbor jednotlivých koncepčných znakov a zákonných prvkov, ďalej metódu komparačnú.

Po formálnej stránke má práca menšie nedostatky v podobe miestami nepresného citovania prevzatých diel, nedodržania správnej citačnej normy s absenciou miesta vydania a menšie formálne pochybenia. Technicko-etická úroveň spracovania 250. citácií je na vyhovujúcej úrovni, ale nie na výbornej úrovni. Pri citovaní je dôležitá etika citovania ako aj technika citovania. Etika citovania určuje

spôsob dodržiavania etickej normy vo vzťahu k cudzím myšlienkam a výsledkom, ktoré sú obsiahnuté v iných dokumentoch a v použitej literatúre. Technika citovania, vyjadruje, či a ako správne, podľa príslušnej normy. Metodologická adekvátnosť práce bola zachovaná, ako aj použitie adekvátnej knižnej a časopiseckej literatúry.

Diplomová práca je po obsahovej a formálnej stránke dobre spracovaná a spĺňa tým všetky náležitosti, aby bola odporučená k ústnej obhajobe pred Komisiu pre obhajoby diplomových prác z odboru trestné právo.

Diplomovú prácu **navrhujem odporučiť** k ústnej obhajobe pred Komisiu Právnickéj fakulty PU v Olomouci pre obhajoby diplomových prác z odboru trestné právo a navrhujem klasifikáciu **A**.

Otázka oponenta:

V demokratické formě vlády je i činnost státního zastupitelství jako součást moci výkonné předmětem stálé pozornosti médií a veřejnosti; soustava státního zastupitelství musí mít důvěru veřejnosti, ale také důvěru jejích vlastních členů, že jsou součástí důvěryhodného systému. Otázky postupu státního zastupitelství při dohledu nad případy korupčního jednání představují otázky veřejného zájmu prvořadě důležitosti?

Olomouc, 15. 04. 2018

Doc. JUDr. Jaroslav Klátík, PhD.