

HODNOCENÍ OBHAJOBY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce:

Činčilová Petra

Název práce:

Hodnocení vlivu výšky nožní podložky na tvar páteře

Předseda SZZ:

doc. Mgr. Kateřina Neumannová, Ph.D.

Hodnocení obhajoby závěrečné práce:		Body
		0–4
1. Prezentace závěrečné práce studentem.		2
Kritéria hodnocení: připravenost prezentace; výstižnost a pojmenování základních problémů práce; plynulost, kultivovanost a věcná správnost projevu; objasnění využitelnosti práce...		
2. Reakce na dotazy z posudků práce a volné diskuse.		2
Kritéria hodnocení: pochopení otázek, věcná správnost, samostatnost, plynulost odpovědí, dosazování do vztahů; pohotovost verbálního projevu, terminologická přesnost...		
3. Kvalita zpracování práce.		3
Kritéria hodnocení: dodržení publikační normy, formální a grafická úprava práce, přínos pro FTK, přínos a využitelnost pro praxi, podíl na řešení projektů na fakultě...		
4. Hodnocení návrhu posudků práce.		3
Kritéria hodnocení: doporučená klasifikace z posudků práce, klasifikuje se v závislosti na průměru vypočítaném z obou posudků, přičemž výsledné bodové ohodnocení odpovídá: A 4 body, B 3 body, C 2 body, D – E 1 bod, F 0 bodů. A – do průměru 1,25 včetně B – při průměru větším než 1,25 a menším nebo rovném 1,75 C – při průměru větším než 1,75 a menším nebo rovném 2,25 D – při průměru větším než 2,25 a menším nebo rovném 2,75 E – při průměru větším než 2,75 a menším nebo rovném 3,00		
Body celkem:		10
Celková klasifikace obhajoby:	C	
Zdůvodnění klasifikace „F“ (zdůvodnění snížené či zlepšené klasifikace o 3 stupně oproti návrhu oponenta práce):		