



Posudek vedoucí bakalářské práce

Studijní program: Sociální práce (B0923P240006)
Rok obhajoby: 2022/2023
Název práce: Projekt na zavedení pozice školského sociálního pracovníka
Studentka (autorka práce): Eliška Faltýnková
Vedoucí: Iva Linhartová
Oponentka: Nataša Matulayová

Konceptuální část práce

Rešerše literatury	Práce zahrnuje relevantní literaturu k tématu, způsob rešerše je dobře popsán, diskuse o literatuře nemá formu syntézy (jedná se o sled popisů jednotlivých textů), literatura je kriticky zhodnocena. (80/100)
Volba použitých odborných zdrojů a jejich adekvátnost	Většina odborných zdrojů je vzhledem k tématu relevantní, je zvolena v souladu s tématem a zaměřením kvalifikační práce. Některé části práce nejsou dostatečně ozdrojovány. (60/100)
Hloubka zpracování teoretických východisek, identifikace knowledge gap/solution gap	Teoretická východiska práce jsou zpracována na výborné úrovni, analýza aktuálního stavu je srozumitelná, přehledná, je jednoznačná, všem klíčovým aspektům se věnuje dostatečně do hloubky. Chybějící teoretické uchopení nebo praktické řešení problematiky je excelentně analyzováno a popsáno (knowledge gap/solution gap z analýzy jednoznačně vyplývají). (100/100)
Analýza potřebnosti	Volba zdrojů pro analýzu potřebnosti z hlediska typů a/nebo množství má nedostatky, ale potřebnost výsledků práce je vyargumentována dostatečně. (50/100)
Propojení tématu s teoriemi a metodami sociální práce	Propojení tématu s teoriemi a metodami sociální práce je kvalitně zpracováno, je opřeno o vhodné relevantní odborné zdroje. Úroveň analytického zpracování problematiky je popisná, nebyla prokázána schopnost kritického myšlení v sociální práci. (75/100)
Propojení tématu se sociální politikou	Práce obsahuje úplné a komplexní propojení tématu se sociální politikou, jsou identifikovány relevantní dokumenty stanovující regionální, národní či mezinárodní politiky, je přítomna jejich kritická reflexe. (100/100)
Legislativní a metodické zakotvení problematiky	Legislativní zakotvení problematiky, reflexe strategických, koncepčních, metodických a dalších materiálů je adekvátní, kritická reflexe je na standardní úrovni. (75/100)

Zpracování návrhu projektu

Projektové zpracování	Úroveň projektového zpracování je standardní. (80/100)
Stanovení cíle/ů projektu (adekvátnost, konkrétnost, dosažitelnost, ověřitelnost,	Cíl/e jsou logicky promyšlené, souvisí s oborovým zaměřením a splňují

atd.)	požadavky SMART. (80/100)
Klíčové aktivity projektu, dále jen KAP (kvalita rozpracování, jejich návaznost na cíl práce, logická provázanost s indikátory)	Klíčové aktivity projektu jsou výborně rozpracované, explicitně spjaté s cíli projektu, přesně provázané s indikátory a jasně oborově zakotvené. (100/100)
Úroveň zpracování managementu rizik	Identifikace rizik, jejich pravděpodobnosti výskytu a návrhu na řešení je na nízké úrovni. Identifikace je nahodilá, povrchní, nedomyšlená, je příliš stručná bez ohledu na rozsah problematiky. (25/100)
Kvalita zpracování harmonogramu, rozpočtu, logramu	Kvalita zpracování harmonogramu, rozpočtu a logramu je na dobré úrovni, zdůvodnění harmonogramu a rozpočtu je nedostatečné, povrchní. (50/100)
Identifikace předpokládaných výsledků a analýza přidané hodnoty projektu	Interpretace výsledků a analýza přidané hodnoty projektu je na velmi dobré úrovni, argumentačně je přidaná hodnota projektu dobře zpracovaná, promyšlená a kompaktní. (85/100)

Splnění formálních kritérií

Gramatická a stylistická úroveň	Gramatická a stylistická úroveň kvalifikační práce je standardní. V kvalifikační práci se vyskytuje menší množství drobných chyb, které nejsou závažné pro porozumění textu. (75/100)
Dodržení citační normy	Citační norma je téměř dodržena, práce obsahuje malé množství drobných chyb ve způsobu odkazování v textu, ve tvarech bibliografických citací nebo ozdrojování textu práce, které neubírají na kvalitě práce. (70/100)
Formální úprava práce	Formální úprava práce je standardní, v dokumentu se vyskytují drobné chyby např. z hlediska písma, odstavce, odsazení, využití grafů, tabulek a jiných doplňkových materiálů. Tyto chyby nebrání orientaci v textu ani jeho porozumění. (75/100)
Samostatnost při zpracování	Kvalifikační práce byla zpracována částečně samostatně, spíše nárazově, příprava na konzultace byla kvalitní, připomínky vedoucího práce byly zapracovány, v některých momentech tvorby práce byla míra kreativity a invence menší. (75/100)

Celková úroveň zpracování kvalifikační práce

Soulad cíle práce se studijním programem	Cíl práce reflektuje problematiku přítomnou v praxi sociální práce. (100/100)
Soulad názvu práce s jejím obsahem	Obsah práce plně odpovídá názvu práce. (100/100)
Naplnění cílů kvalifikační práce	Cíl je bez výhrad zcela naplněn. (100/100)
Odborná úroveň práce	Odborná úroveň práce vykazuje nedostatky. Odborný styl jazyka je na standardní až substandardní úrovni. Práce s odbornou terminologií je přiměřená stupni a typu kvalifikační práce. (50/100)
Struktura práce	Struktura práce je velmi dobře promyšlená, téma je rozvíjeno logicky, je prokázána schopnost kritického myšlení. Argumentační struktura je dobře vystavěná a vyvážená. Obsah práce plně odpovídá cíli práce. (100/100)
Uplatnitelnost / přenositelnost výsledků práce	Kvalifikační práce je přínosná a její výsledky jsou významné a plně uplatnitelné napříč praxí sociální práce, v práci je tento přínos

Doporučené okruhy státních závěrečných zkoušek

Sociální politika

1. Vzdělávací politika.
2. Problematika chudoby a sociálního vyloučení.
3. Nástroje sociální politiky.

Teorie a metody sociální práce

1. Sociální práce se skupinou/rodinou.
2. Profese sociálního pracovníka - profesní identita, osobní a profesní rozvoj.
3. Poradenské pojetí sociální práce.

Závěrečné zhodnocení

Náměty a otázky k obhajobě

Na str. 43 v analýze potřebnosti uvádíte, že sociální pracovník ve Vámi vybrané škole chybí, na str. 54 jsem si všimla, že jej však ve výčtu profesí, které na škole působí, uvádíte. Vysvětlete prosím tuto nesrovnalost. Jaký tedy reálně zastává Vámi vybraná škola v Mohelnici postoj k profesi školského sociálního pracovníka?

Stanovisko vedoucí práce

Kvalifikační práci **doporučuji** k obhajobě. Navržený stupeň hodnocení je C.

Olomouc, 26. 5. 2023.

.....
Iva Linhartová