

Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci	
Název práce:	Pôrodná dĺžka a hmotnosť novorodenca vo vzťahu k somatickým parametrom rodičky
Typ práce (bakalárska/diplomová):	Diplomová práca
Jméno, příjmení studenta:	Bc. Dominika Topolčányová
Obor studia:	Porodní asistence
Obor garantující pracoviště:	Ústav porodní asistence
Jméno, příjmení hodnotitele:	prof. PhDr. Matulníková Ľudmila, PhD
Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení*
Vztah tématu práce k oboru studia	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Splnění stanovených cílů	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Praktická využitelnost výsledků	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Vlastní kritérium hodnotitele (vypsat): D - uspokojivé	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Celkové hodnocení práce (F= nedoporučeno k obhajobě)	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Práci k obhajobě	doporučuji ☒ nedoporučuji ☐
Zdůvodnění celkového hodnocení: (v případě hodnocení stupni D až F povinné)	V práci sú nepresnosti a nesprávne údaje odborného charakteru. Nesprávne popísaná Gravidometria, nie sú antropometrické ukazovatele panvy popísané ku skúmaným javom. Nedostatky v metodike výskumu. Formálne a štylistické nepresnosti a nesprávna formulácia termínov po jazykovej stránke. Staré literárne zdroje. Diskusia je priemerne spracovaná.
Otázky k obhajobě:	Na základe akých teoretických východísk ste formulovali hypotézy H19-H22. Ako ste robili náhodný výber respondentov. Vysvetlite meranie Michaelisovoho "trojuholníka". Vysvetlite, aký biologický koncept podporuje Vašu teóriu o zmene antropometrických údajov vo vzťahu k výške rodičky a k panve pred pôrodom a po pôrode. Podľa akých odporúčaní sa monitoruje hmotnostný prírastok tehotnej ženy.
Datum:	Podpis:

***Hodnoticí škála:**

- A výjimečné, excelentní, vysoce nadstandardní
- B nadstandardní, výborné, vyčerpávající
- C standardní, dobré, nepodstatné drobné nedostatky
- D uspokojivé, přiměřené, nedostatky neovlivňující výsledky
- E ještě vyhovující, neúplné, výraznější nedostatky ovlivňující výsledky
- F nevyhovující, povrchní, závažné nedostatky podstatně ovlivňující výsledky

Hodnocení může být doplněno přílohou v podobě slovního vyjádření.

Upozornění:

Vypracovaný posudek zašle hodnotitel ve třech tištěných vyhotoveních s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.