

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Bc. Pavlína Indráková

Název práce: Analýza pohybové aktivity u žáků se zrakovým postižením

Autor posudku: Doc. Mgr. Martin Kudláček, Ph.D.

vedoucí práce*

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Vzhledem k aktuální legislativě a potřebám společnosti je téma velmi aktuální. V poslední době narůstá zájem o monitoring PA u intaktní populace a tato práce patří s ohledem na vzorek populace se ZP k velmi originálním.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

3

Úroveň a kvalita teoretické části odpovídá nárokům kladeným na tento typ práce. Autorka čerpá z české i zahraniční literatury. Teoretická část je zpracována přehledně a kvalitně.

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

3

Cíle, dílčí cíle a výzkumné otázky jsou formulovány přehledně, adekvátně a jednoznačně.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

4

V metodické části je dostatečně popsána metoda monitoringu PA i výzkumný vzorek.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

3

Výsledky DP jsou zpracovány přehledně v souladu s typem prací vedených na IŽŠ..

6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

3

Teoretický přínos práce tkví v popisu této problematiky u osob se ZP. Diskuze práce má spíše formát shrnutí.

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Práce je na dobré formální úrovni. V práci se objevuje řada drobných chyb. Graficky je práce zpracovaná pěkně.

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

3

Práce je celkově na průměrné úrovni, splňuje veškerá kritéria kladená na DP. Autorka pracovala samostatně a iniciativně.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

1. Jaké doporučení máte pro zlepšení stavu míry PA u těchto žáků?
2. Jak se podle vás liší (může) situace v míře a charakteru PA u žáků na speciálních školách a žáků individuálně integrovaných?
3. Jaké doporučení byste na základě vaší DP měla ve vztahu k profesní přípravě v rámci studia APA/ATV?

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

23

Body
celkem

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: B

Datum:

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

<i>BODY</i>	<i>NÁVRH KLASIFIKACE</i>	
27 a více	A	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
23 až 26	B	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
19 až 22	C	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
15 až 18	D	<i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>
11 až 14	E	<i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>
10 a méně	F	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>