

# HODNOCENÍ OBHAJOBY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: NICHAL BLAHOUSEK  
Název práce: DOTAZY PROTEPIDETICKÝCH OPATŘENÍ NA  
POMYBOUH ACTIVITU ADOLESCENTŮ  
Předseda SZZ: prof. JANURA

Hodnocení obhajoby závěrečné práce:	Body
	0-4
<b>1. Prezentace závěrečné práce studentem.</b>	<b>3</b>
<u>Kritéria hodnocení:</u> připravenost prezentace; výstižnost a pojmenování základních problémů práce; plynulost, kultivovanost a věcná správnost projevu; objasnění využitelnosti práce...	
<b>2. Reakce na dotazy z posudků práce a volné diskuse.</b>	<b>3</b>
<u>Kritéria hodnocení:</u> pochopení otázek, věcná správnost, samostatnost, plynulost odpovědí, dosazování do vztahů; pohotovost verbálního projevu, terminologická přesnost...	
<b>3. Kvalita zpracování práce.</b>	<b>3</b>
<u>Kritéria hodnocení:</u> dodržení publikační normy, formální a grafická úprava práce, přínos pro FTK, přínos a využitelnost pro praxi, podíl na řešení projektů na fakultě...	
<b>4. Hodnocení návrhu posudků práce.</b>	<b>3</b>
<u>Kritéria hodnocení:</u> doporučená klasifikace z posudků práce, klasifikuje se v závislosti na průměru vypočítaném z obou posudků, přičemž výsledné bodové ohodnocení odpovídá: A 4 body, B 3 body, C 2 body, D – E 1 bod, F 0 bodů.  A – do průměru 1,25 včetně B – při průměru větším než 1,25 a menším nebo rovném 1,75 C – při průměru větším než 1,75 a menším nebo rovném 2,25 D – při průměru větším než 2,25 a menším nebo rovném 2,75 E – při průměru větším než 2,75 a menším nebo rovném 3,00	
<b>Body celkem:</b>	<b>12</b>

**Celková klasifikace obhajoby:** B

**Zdůvodnění klasifikace „F“**  
(zdůvodnění snížené či zlepšené klasifikace o 3 stupně oproti návrhu oponenta práce):  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_