



KATEDRA BOHEMISTIKY

Posudek na magisterskou diplomovou práci

Autor: Bc. Kateřina Kabešová

Studijní obor: Česká filologie

Název práce (česky/anglicky): Kritická analýza diskurzu Diskurzivně-historická metoda aplikovaná na téma migrační politiky Tomia Okamury (na materiálu vybraných textů publikovaných na facebookové stránce Tomio Okamura – SPD) / Critical Discourse Analysis the Discourse-historical approach applied to selected texts about migration policy by Tomio Okamura (Taken from Facebook profile Tomio Okamura – SPD)

Vedoucí práce: Mgr. Jindřiška Svobodová, Ph. D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, schopnost formulovat cíl a závěry práce	A
Teoretická podkladová koncepce, metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	A
Interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce, výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků, dodržení ortografické a gramatické normy	B
Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A
Výsledný průměr	A

Hodnocení písemné verze práce – návrh klasifikačního stupně:

Kateřina Kabešová se rozhodla diplomovou práci věnovat kritickému zhodnocení projevů politického diskurzu zveřejněných na specifické publikační platformě, konkrétně na blogu vybraného politika a jeho strany.

Interpretace politických textů patří k základním komunikačním dovednostem a já se domnívám, že je vždy přínosné, pokud probíhá s využitím odborné metody. Intuitivní přesvědčení, že projevy konkrétního politika jsou manipulativní či populistické, by měl být filologicky vzdělaný čtenář schopen podpořit věcnou a fundovanou argumentací.

Kateřina se v předložené diplomové práci rozhodla využít metody kritické diskurzivní analýzy, a to zejména kvalitativní historickou metodu Ruth Wodakové a Martina Reisigla a kvantitativní korpusovou metodu Gerlinde Mautnerové.

Předpokládám, že analyzovaný materiál, zvolená metoda, postup analýzy i její výsledky budou shrnuty v ústní prezentaci, a tak na tomto místě přikročím přímo k hodnocení diplomové práce. K nesporným pozitivům předloženého textu patří zodpovědné studium odborné literatury. Kateřina se seznámila se základními pracemi autorů spojovaných s kritickou analýzou diskurzu publikovanými v angličtině i s pracemi reflektujícími tuto metodu v kontextu české lingvistiky. Nadstandardní obeznamenost s metodou jí umožnila přistoupit k autentickému materiálu zodpovědně a jeho analýzu provést metodicky a komplexně. Výběr materiálu pro analýzu byl



zdůvodněn a jeho korpus je dostatečný, poctivá aplikace metody autorce umožnila naplnit jasné formulované cíle, zodpovědět výzkumné otázky a dospět ke konkrétním závěrům. Výsledky kvantitativní i kvalitativní analýzy jsou zaneseny v přehledných tabulkách a následně adekvátně komentovány v samostatné kapitole.

Kateřina respektuje normy odborné komunikace, k tomu patří mimo jiné i poctivá práce s terminologií – v textu jsou adekvátně zavedeny i používány termíny podstatné právě pro kritickou analýzu diskurzu. Chyby, které se v textu vyskytují, mají charakter přehlédnutí či překlepů (např. na s. 43), interpunkční nedostatky se vyskytly např. na s. 3 či 92, na téže straně jsou vedle sebe výrazy *nacismus* a *fašismus* s odlišným zápisem.

Závěrem: Diplomovou práci Kateřiny Kabešové ráda doporučuji k obhajobě a před ústní rozpravou navrhuji její hodnocení klasifikačním stupněm **A**.

Otázky k diskusi:

- 1) Analýza příspěvků politického blogu probíhala na několika úrovních. Vysledovala jste tendenci ovlivnit recipienta užitím expresivních a citově zabarvených výrazů? Je Vámi vybraný blog v tomto smyslu nějak specifický? (Na myslí mám především srovnání s blogy jiných politiků.)
- 2) Propaganda stojí na čtyřech základních pilířích: jednoduchost, oslovení emocí, oslovení představivosti a opakování. Je možné označit Vámi sledované blogové příspěvky v tomto smyslu za propagandistické?
- 3) Uvědomuji si, že na tomto místě již není prostor pro rozsáhlou kvantitativní analýzu, mohla byste se ale pokusit o srovnání tematické výstavby a užitých prostředků konkrétního příspěvku v blogu daného politika s jeho vystoupením např. v PS Parlamentu České republiky? (Jde mi především o to, zda používá obdobné strategie i v prostředí institucionální komunikace.)
- 4) Na jaké typy textů (vyjma politický diskurz) by bylo podle Vašeho názoru vhodné aplikovat metodu KDA?

Datum a podpis oponenta práce: 21. května 2020