

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Matěj Kvapil
Studijní program: Mgr. Učitelství geografie pro SŠ
Název práce: Analýza vlivu vybraných sociálních a ekonomických trendů na globální vývoj konzumace masa

HODNOCENÍ

Cíle práce byly splněny:
☒ ANO ☐ NE

Formální a jazyková úroveň práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce:
☒ ANO ☐ NE

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	17
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	5
Celkové hodnocení práce	100	91

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Textová část posudku – konkrétní připomínky k diplomové práci, nedostatky a zdůvodnění sníženého bodového hodnocení:

Diplomová práce Bc. Mateje Kvapila představuje komplexní geografickou analýzu priestorovej diferenciácie spotreby mäsa vo svetovom meradle. Autor sa v práci zameriava na skúmanie vzťahov medzi spotrebou mäsa a vybranými socioekonomickými, kultúrnymi a demografickými faktormi. Z metodologického hľadiska je práca dobre štruktúrovaná a má jasne vytýčené a vhodne zvolené analytické postupy. Autor preukázal schopnosť pracovať s rozsiahlymi medzinárodnými databázami a interpretovať získané výsledky v širšom geografickom kontexte.

Hlavné prínosy zahŕňajú identifikáciu silnej korelácie medzi spotrebou mäsa a socioekonomickými faktormi (príjem, urbanizácia, vzdelanie), pričom najvýraznejší nárast spotreby nastáva pri prechode z nízkopríjmovej do stredne nízkopríjmovej kategórie krajín. Autor tiež dokumentuje, ako príjmová úroveň ovplyvňuje štruktúru konzumovaných druhov mäsa a potvrdzuje významný vplyv náboženstva a demografických faktorov na stravovacie návyky.

Jedným z hodnotných aspektov práce je tiež dôkladne spracovaná literárna rešerš, postavená prevažne na relevantných cudzojazyčných zdrojoch, ktorá vytvára solídny teoretický základ a organicky sa prepája so záverečnou diskusnou časťou. Autor preukázal excelentnú schopnosť vizuálnej prezentácie dát – všetky mapy, grafy a tabuľky v časti výsledkov sú nielen precízne vypracované, ale aj zrozumiteľne interpretované, čo čitateľovi umožňuje efektívne pochopiť prezentované súvislosti. Osobitne treba vyzdvihnúť inovatívne využitie sieťového grafu v kapitole 9.4.3, ktorý významne obohacuje analytickú hĺbku práce a ponúka komplexný pohľad na skúmanú problematiku.

Celkovo možno konštatovať, že diplomová práca Bc. Mateja Kvapila predstavuje hodnotný príspevok k pochopeniu globálnej výživovej geografie. Autor preukázal schopnosť kriticky analyzovať komplexné geografické javy a interpretovať ich v širšom kontexte. Práca naplňuje stanovené ciele a zároveň otvára priestor pre ďalší výskum, vrátane kvalitatívnych prieskumov a zahrnutia nových premenných do analýzy.

K čiastočnej bodovej penalizácii viedli predovšetkým formálne nedostatky práce. V obsahu aj v samotnom texte sa vyskytujú chyby v číslovaní kapitol (chýbajúce sekcie 5.3, 8.4 a 9.4), pričom v celej práci absentuje číslovanie strán. Formátovanie textu vykazuje nedostatky v podobe nadmerných medzier medzi podkapitolami. Nové kapitoly naopak nezačínajú štandardne na novej strane, ako to je u kvalifikačných prác zvykom (viď oficiálny Manuál pro psaní seminárních a kvalifikačních prací). Z obsahového hľadiska je problematické, že autor v kapitole "Cíle" prezentuje ako "dílčí cíle" to, čo sú v skutočnosti výskumné otázky, a v závere nekonzistentne používa terminológiu, keď zamieňa ciele, výskumné otázky a hypotézy, čím narúša inak logickú štruktúru práce.

Otázky k obhajobe:

1. V časti 9.1.3 prezentujete a popisujete krabicový graf spotreby mäsa medzi štyrmi skupinami hrubého národného príjmu na obyvateľa. Popis a obsah grafu však nie sú celkom v súlade. Podľa grafu by mal byť medián skupiny nižšej strednej triedy 70,8 kg, avšak v texte uvádzate hodnotu mediánu 40,2 kg, čo je podľa grafu hodnota platná pre skupinu s vyšším stredným príjmom. Jedná sa teda o chybu v texte alebo v grafe? V rámci obhajoby prosím o upresnenie.
2. Ako by ste zhodnotili potenciálny vplyv rastúcej popularity rastlinných alternatív mäsa na globálne vzorce spotreby mäsa v najbližších desaťročiach, najmä v kontexte krajín s rôznou socioekonomickou úrovňou?

Práci **doporučuji** k obhajobe a navrhujem její hodnocení známkou **B – výborné**.

V Olomouci 8. 5. 2025

.....
Mgr. Lucia Brisudová, Ph.D.
oponentka diplomové práce