

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Filip Šimeček	
Název práce	Antiautoritářské hnutí v zemích bývalé Jugoslávie	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Mgr. Petr Fojtík	22. 1. 2013
Oponent práce	Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D.	
Celkové hodnocení	E	
Upozornění	V případě plagiatismu je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice						
Hodnocení (+)	A	B	C	D	E	F	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace*				x			1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu				x			2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů			x				3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů			x				4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost					x		5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu					x		6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod				x			7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje			x				8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému				x			9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie						x	10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr					x		11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát					x		12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)				x			13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)							

Slovní hodnocení:

Předložená bakalářská práce, nesoucí název Antiautoritářské hnutí v zemích bývalé Jugoslávie, analyzuje pro českou politologii dosud nepříliš probádané téma z oblasti Balkánského poloostrova. Diplomant si dal za cíl nalézt odpovědi na následující výzkumné otázky: „Jaká témata dominují u chorvatské MASA a srbské ASI? Proč tato témata v agendě zkoumaných subjektů dominují?“

Autor se v úvodní kapitole pokusil představit antiautoritářská hnutí před rozpadem Jugoslávské federace. Období trvající více než 4 dekády je autorem představeno příliš stručně, bez hlubšího významu a především bez odkazu jednak na současnou (zkoumanou) etapu, která je jádrem celé práce, ale také na aktuální události v širších souvislostech v Chorvatsku a Srbsku. V následujících dvou částech se autor pokusil o stručný vývoj politického systému ve výše zmíněných zemích. Jedná se o ucelený popis nedávné doby,

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

nicméně bez důležitých prvků, které by akcentovaly některé důležité etapy tohoto vývoje. Příkladem může být 3. období chorvatských novodobých událostí, které podle citovaných autorů datujeme od roku 2000 do současnosti. Období trvající více než deset let bylo shrnuto v jednom nedostatečném odstavci. Tato skutečnost jednak nepřinesla potřebná fakta, ale zároveň nemohla dostatečně představit celostátní politické souvislosti s odkazem na následující podkapitolu představující antiautoritářské hnutí v Chorvatsku. Podkapitoly zkoumající tato hnutí ve zkoumaných zemích jsou, vzhledem k jejich nedostatečnému zpracování, poměrně dobře analyzovány s patřičným kritickým nadhledem. Snaží se o reálný popis jednotlivých činností antiautoritářských hnutí. Autor zde reflektoval vybrané fenomény jednotlivých společností, které v budoucnu mohou zvyšovat vliv těchto hnutí na celostátní politiku. I přesto, že v závěrečné kapitole došlo ke zhodnocení společných politických témat napříč zkoumaným regionem, postrádám zde vztah a postoje těchto hnutí k událostem přesahující celostátní politiku, jako je např. vstup Chorvatska do EU či problematika nezávislosti Kosova.

Diplomant se nevyvaroval chyb technického charakteru – nevhodné očíslování první strany práce, technicky chybná citaci, např. na s. 10 nebo 15, nepřesné vyjádření v poznámkovém aparátu, např. s. 7. či nepřesné názvy geografických míst, s. 22.

Autor ve svém textu odpovídá na výše zmíněné výzkumné otázky a rovněž potvrzuje svou pracovní hypotézu, byť by její ověření zasloužilo hodnotnější argumentaci. Za nejdůležitější příčiny, které spojují, ale zároveň odlišují politická témata anarchistických hnutí v Chorvatsku a Srbsku jsou podle autora politické, historické a ekonomické události. V rámci obhajoby bakalářské práce by mě zajímala charakteristika postojů jednotlivých anarchistických hnutí vůči již zmíněným okolnostem mající mezinárodní dosah – členství v EU, samostatnost Kosova.

I přes mnohá slabší místa splňuje dle mého soudu tato bakalářská práce nároky na tento typ závěrečné práce. Proto, na základě výše uvedeného hodnocení, doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení E.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce