

Posudek oponenta *diplomové práce*

Autor práce: Michaela Holá

Název práce: Využití RGD peptidů značených galliem-68 pro zobrazování multiformního glioblastomu

Typ práce*: *diplomová*

Kritérium hodnocení	Dílčí hodnocení**						
	A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
Celkový rozsah práce, vyváženost jednotlivých částí, struktura	X						
Kvalita teoretické části (množství poznatků z literární rešerše)	X						
Výstižnost formulace základního problému a cílů práce	X						
Logika postupu při vlastní rešeršní nebo experimentální práci	X						
Úplnost popisu použitých metodik a postupů		X					
Úroveň zpracování výsledků (grafy, tabulky, fotografie)		X					
Úroveň legend obrázků a tabulek (správnost, srozumitelnost a úplnost legend)	X						
Adekvátnost interpretace výsledků	X						
Způsob diskuse, začlenění do kontextu výzkumu na pracovišti a ve světě	X						
Výstižnost souhrnu	X						
Jazyková a stylistická úroveň, názvosloví		X					
Správnost citace použité literatury (přítomnost necitovaných zdrojů, jednotný styl, oficiální zkratky časopisů)	X						
Navrhovaná známka*:	A						

Komentář k práci, připomínky a dotazy.

Diplomová práce autorky Michaely Holé je kvalitní experimentální prací. Velmi kladně hodnotím teoretický úvod a celkovou přehlednost diplomové práce. Kvalitu práce navíc zdůrazňuje zvolené téma, které se dotýká problematiky nádorového onemocnění mozku.

Předkládaná práce obsahuje minimum překlepů. K práci mám nicméně pár drobných připomínek. V teoretické části práce postrádám v textu odkazy na obrázky, které se k obsahu textu vážou. Dále, pro označení Obr. č. 20 existují dva obrázky. Poznámky:

* Nehodící se škrtněte / vymažte.

** Hodnocení křížkujte.

*** Do výsledné známky započítejte jen hodnocené položky

Jeden je na straně číslo 55 a druhý na straně číslo 56. A konečně, u obrázku číslo 25 chybí část jeho legendy.

Autorce diplomové práce bych doporučoval, aby v metodickém postupu uvedla skutečnost, že po optimalizaci podmínek radioaktivního značení (objem a čas) v dalších experimentech jako například testy stability nebo PET/CT skenování použila radipreparáty připravené za konkrétních zvolených optimalizovaných podmínek. Tuto skutečnost totiž uvádí až v diskusi.

K práci bych měl pár drobných dotazů:

- 1) Jakou aktivitu jste použila pro radioaktivní značení RGD preparátů?
- 2) Jaká byla hodnota pH roztoku RGD peptidu po přidání 300 μ L HCl (0.1 M) a při jakém pH probíhalo radioaktivní značení?
- 3) Z jakého důvodu jste pro in vivo experimenty zvolila samice laboratorní myši? A domníváte se, že by mohlo být dosaženo odlišného výsledku experimentální práce při použití myších samců?
- 4) Získaná data jsou velmi zajímavá i na základě vaší poznámky týkající se sledování stability radiopreparátů v moči, která u RGD peptidů doposud nebyla publikována. Plánujete publikovat získaná experimentální data v odborném časopise?

Závěr: doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 23.5.2017

Mgr. Pavel Bárta, Ph.D.

Poznámky:

* Nehodící se škrtněte / vymažte.

** Hodnocení křížkujte.

*** Do výsledné známky započítejte jen hodnocené položky