

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Vyšetření zorného pole s důrazem na statickou perimetrii**

Jméno studenta: Daniel Balada

Studijní obor: Optometrie

Akademický rok: 2016/2017

Aspekt	Hodnocení
1. Splnění požadavků zadání	Odpovídá požadavkům s výhradou
- Sloučení problematiky binokulárního vidění a barvocitu (očekávala jsem lepší rozbor problematiky vzhledem k zadání práce. - Vzhledem k povaze zadání – neadekvátní informace o přístrojích a průběhu vyšetření. - Obsahově malá náplň problematiky chorob ZP – tvorba tabulky chorob ZP.	
2. Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídající s výhradami
- Užití neodborných pojmů, chyby ve vyjadřování jednotek. - Slabší stylistika vět.	
3. Grafická a formální úprava	Odpovídá normě
4. Dodržení rozsahu	Odpovídá předepsaným požadavkům
5. Struktura práce, odkazy na bibliografické zdroje	Odpovídá s mnohými výhradami
- Užití specifických pojmů bez předešlého vysvětlení (kap. 1.1 - „M a L čípky“, nedefinovaná jednotka dB vzhledem k použití v dané problematice, kap. 2 - chiasma, difuzní pokles citlivosti, kap. 3.4 – pojem artefakty). - Opakující se text v kap. 1 a kap. 1.3 (popis chiasmatu bez hlubší provázanosti a vysvětlení, útržkovité informace). - Vzhledem k zaměření práce shledávám neadekvátně popsané zorné pole. - Nejasný popis skotomu v kap. 1.3. - Velké členění obsahově malých kapitol. - Nejasná informace v kap. 2 o klíčové roli statické perimetrie (uvedeno pouze u sítnicových neurooftalmologických onemocnění). - Necelistvé informace v kap. 2.1 (fyzika v perimetrii), dále nepropojenost problematiky ve druhém a třetím odstavci této kapitoly (souvislost informací ve třetím odstavci s fyzikou v perimetrii). - Zavádějící informace o celosvětově nejrozšířenějším výrobcí perimetrů. - Chybí citace tabulky 1. - Citace neadekvátních zdrojů. - Nestandardní citace některých zdrojů. - Nevhodná náplň podkapitoly 6.3.	
6. Odborná úroveň práce	Slabá

Celkové zhodnocení a dotazy k práci:

Student předložil bakalářskou práci zabývající se perimetrií. Oceňuji snahu o vytvoření uceleného textu popisujícího danou problematiku. Autorem kladené cíle, zmíněné ve druhém odstavci v úvodu práce, se podařilo splnit částečně. Obsahová věcná náplň jednotlivých kapitol je částečná a chybí hlubší průnik do dané problematiky. Text jednotlivých kapitol je často složen z útržkovitých informací. V textu jsou použity specifické pojmy, které nejsou objasněny, přitom jsou pro pochopení dané problematiky zásadní. Jednotlivé kapitoly jsou navzájem nepropojené. Práce cituje neodborné reklamní zdroje. Poslední kapitola se jeví jako neúplná.

1. Jak se popisuje prahová citlivost sítnice?
2. Jaký vztah má jednotka cd a dB ? (Vztaženo k informacím na str. 12, druhý odstavec)
3. Vysvětlete pojem Goldmanův stimulus III s průměrem $0,432^\circ$.
4. Co je myšleno pojmem pokročilé vyšetřovací metody?

Práci **doporučuji** k obhajobě

Navrhovaná výsledná známka: **E**

Jméno vedoucího práce: Mgr. Eliška Najmanová

Datum: 26.5.2017

Podpis

.....