



UNIVERZITA PALACKÉHO OLMOUC
FILOSOFICKÁ FAKULTA
KATEDRA SOCIOLOGIE A ANDRAGOGIKY A KULTURNÍ ANTROPOLOGIE

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Lenka JANDÁSKOVÁ
Téma diplomové práce: *E-learning ve firemním vzdělávání a didaktické aspekty studijních opor*
Forma studia: kombinovaná
Akademický rok: 2012/2013

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.

Oponent diplomové práce: PhDr. Lucie Smékalová, Ph.D.

Formální hledisko diplomové práce: Formální úpravy jsou celkově v souladu s požadavky na diplomovou práci. Rozsah práce odpovídá stanovené normě. Rozsah kapitol je vyvážený a podkapitoly jsou koherentní co do logické výstavby i kontextu. Zde autorka představila logičnost své myšlenkové konstrukce a cit pro návaznost teoretických a praktických poznatků. Práce je koncipována algoritmem od nejobecnějšího po nejkonkrétnější vymezení předmětu práce.

Dovednost v užívání bibliografických citací v textu i v závěrečném soupisu literatury naprosto odpovídají aktualizované normě ISO 690 a jsou v souladu předepsanými požadavky na etiku a vědeckost práce. Ojedinele se objevila citace jinde, než za jménem (s. 14, 15 a 36). Je patrné jasné rozlišování mezi citací a parafrází.

Na konci řádků by se neměla objevovat samostatná písmena, chybí oddělování výřtů interpunkcí (čárka nebo středník a na konci tečka). Diplomantka upřela své vedoucí titul (Ph.D.). Tyto nedostatky však nemají na odbornou funkci práce vliv a nepřisuzují jim přílišnou váhu.

Estetické hledisko diplomové práce: Diplomová práce působí velice přehledně a strukturovaně, snadno se v ní čtenář orientuje. Nadpisy jsou zřetelně označené a nesplývají s textem práce. Samotný text je esteticky utvářen prostřednictvím formálně přijatelných výrazových prostředků, jako je tučné zvýraznění a kurzíva. Užití tabulky a obrázky včetně příloh dokládají patřičnou názornost a některé jsou barevně ztvárněny. Lze poznat, že autorka práci pojímala zodpovědně a pečlivě. Celá práce působí kultivovaným dojmem.

Odborné hledisko diplomové práce: Téma práce je adekvátně zvoleno vzhledem ke studovanému oboru. Teoretický koncept magisterské práce mapuje problematiku e-learningu ve firemním vzdělávání. Vymezení problému práce je pregnančně reflektováno v samotném cíli, cituji: „*porovnání vybraných studijních opor používaných v prostředí firemního vzdělávání a ověřit, zda jsou pro tvorbu elektronických studijních opor uplatňovány didaktické a metodické principy.*” (s. 8). I první sloveso cíle by mělo být v infinitivu.

Úvod práce je srozumitelný a reflektuje aktuální stav dotčené problematiky. Studentka rovněž výstižně prezentuje předmět svého zájmu za pomoci citace, cituji: „*Dokud žiješ, uč se! Nečekej, že moudrost s sebou přinese stáří.*” (s. 9).

Teoretická východiska jsou adekvátně usouvztažněna k jednotlivým aspektům předmětu diplomové práce. Diplomantka pracuje se základní terminologií reflektující pole působnosti vzdělávání dospělých, e-learningu, studijních opor a principů tvorby elektronických studijních opor. Výklad a styl argumentace považuji za jasný a plynulý. Diplomantka adekvátně kompiluje myšlenky jednotlivých autorů po stránce argumentační i stylistické. K zjištěným poznatkům vytváří vlastní interpretace a celá praktická část vystihuje názorové stanovisko autorky.

Objektem zkoumání se stává elektronická studijní opora, a proto ji náležitě specifikuje co do enumerace a popisu jejich jednotlivých strukturálních elementů (viz s. 19). Velmi zdařile komentuje rozdílnost studijních opor v prezenční, distanční a e-learningové formě studia. Následně přechází k vysvětlení principů tvorby elektronické studijní opory. Kvituji, že studentka upozorňuje na tzv. hypermultimedialitu (viz s. 24) a na nejčastější chyby při tvorbě opor tohoto typu (viz s. 26-27). Porozumění problematice dokladuje i akcentem na požadavek integrity obsahu studijních opor (viz s. 27) a upozorněním na to, že interaktivní prvky by neměly působit kontraproduktivně (viz s. 32). Praktické náležitosti s tvorbou studijních opor jsou vymezeny i odkazem na legislativní ukotvení, tj. vazba na autorský zákon (viz s. 33).

Diplomantka jasně interpretuje postup tvorby studijních opor a představuje k uvedenému i tzv. ADDIE strategii (viz s. 35). Pro zhodnocení studijních opor pak stanovuje jednak cíl hodnocení, jednak kritéria hodnocení pro zjištění skutečnosti, zda jsou opravdu u tvorby opor uplatněny jednotlivé principy. Autorka jasně metodicky popisuje svou činnost a cituje deklarovaný předpoklad, že studijní opory jsou zpracovány amatérsky (viz s. 37 - 38).

Konstrukci hodnotících kritérií opírá o nastudované inspirace v praxi (viz s. 40), načež náležitě upozorňuje. De facto jde o triangulaci přístupů k tvorbě kritérií, a proto lze zřetelně poukázat na náležitost propojení s praxí. Kritéria mají stanovený bodový interval a stupnici procentuálního zastoupení. Studentka rovněž stanovila sumativní hodnocení studijních opor na škále: nestandardní, standardní, nadstandardní a mimořádně kvalitní, vycházející z předchozího bodového hodnocení (viz s. 42).

Velmi přínosná je deskripce subjektů vybraných e-learningových kurzů. Výběr kurzů je záměrný a to se zaměřením na kurzy firemního vzdělávání. Diplomantka provádí velmi precizní analýzu uvedených kurzů a interpretuje je patřičnými komentáři, nebojí se ani vyslovení kritického názoru na kvalitu jednotlivých opor (např. s. 56 vypovídá o tom, že se sice může pyšnit certifikátem za absolvované studium, ale teoretické znalosti pro vedení zdravotnické dokumentace nedosáhly minimální výše; nebo, že za vynaložené náklady za kurz je lépe koupit si potřebnou knihu, s. 69).

Vysoce oceňuji autorčin entuziasmus účastnit se vybraných kurzů a dokonce za ně i zaplatit! Stejně tak je výstižná dovednost interpretovat jednotlivá zjištění a účelně je i komparovat do přehledové tabulky (viz s. 66-69). Celá práce jasně prokazuje na přímé prolínání teorie a praxe.

Brilantně strukturovaný závěr seznamuje s výsledkem a ověřeným předpokladem diplomantky, že, cituji: „*Sestavování elektronických studijních opor, které jsou volně dostupné a využitelné pro firemní vzdělávání se často vytváří bez uplatnění principů tvorby elektronických studijních opor.*” (s. 72).

Takto uchopená magisterská práce naplnila stanovené cíle a studentka prokázala jistou erudovanost jak v oblasti teoretického, tak v oblasti metodologického zpracování práce.

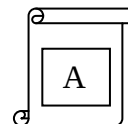
Otázky k obhajobě:

Prosím o zodpovězení následujících otázek:

- Prosím o bližší vysvětlení hodnocení kritérií v intervalu 3body. Respektive, proč 3 body? Proč není za každou položku jen jeden bod? Jinak struktura kritérií a jejich sumarizace je oprávněná a zřetelná.

Sumativní hodnocení: Diplomantka vypracovala přímo vzorovou práci (až na výjimečné formální nepřesnosti). Dokázala plynule provázat teoretická východiska s praktickými náležitostmi aplikace principů elektronických studijních opor. Diskurzivní charakter práce efektivně vyúsťuje v potvrzení předpokladu nedostatečné akceptace principů tvorby elektronických studijních opor. Oceňuji zejména autorčin entuziasmus, jasné interpretace a metodologii zpracování práce.

Klasifikace: Doporučuji k obhajobě



V Olomouci 14. května 2013

PhDr. Lucie Smékalová, Ph.D.