

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Název práce: **Finanční gramotnost u dětí**

Autorka práce: **Michaela Hošková,**
bakalářský obor Matematika – ekonomie se zaměřením na bankovníctví

Bakalářská práce se zabývá testováním finanční gramotnosti u žáků 5. a 9. ročníků ZŠ a studentů SŠ v okrese Žďár nad Sázavou, dále studentů oboru Matematika - ekonomie se zaměřením na bankovníctví/pojišťovnictví Přírodovědecké fakulty UP v Olomouci. Autorka ve své 59stránkové práci testovala vliv věku, pohlaví a navštěvování speciálního kurzu na finanční gramotnost uvedených skupin respondentů. K tomu vypracovala dva dotazníky, pro žáky 5. a 9. tříd a pro studenty SŠ a VŠ, které najdeme v tištěné příloze na konci práce. Jinak práce sestává z úvodu, 4 kapitol a závěru.

V druhé kapitole (neboť první kapitolou je přímo Úvod) autorka definuje pojmy finanční, peněžní, cenová a rozpočtová gramotnost a vysvětluje, co znamená aktivní a pasivní finanční gramotnost. Dále popisuje, jakým způsobem vznikly kurzy finanční gramotnosti pro žáky ZŠ, které byly začleněny do jejich výuky. Na konci kapitoly uvádí nulovou hypotézu, kterou v dalších kapitolách testuje. Třetí kapitola obsahuje podrobný komentář k dotazníkům spolu s počty respondentů, kteří dotazník vyplnili s rozlišením dle pohlaví a absolvování kurzu finanční gramotnosti. Navíc autorka přehledně ve 2 tabulkách uvádí znaky, podle kterých byly jednotlivé otázky z dotazníků vyhodnocovány a které otázky. Čtvrtá kapitola je věnována statistickým testům, které autorka použila k analýze. Zde musím upozornit na nesprávné číslování podkapitol, které začínají číslem 3, přestože se jedná o kapitolu čtvrtou. U každého z testů autorka uvedla vzorec, kritický obor a příklad použití testu na odpovědi na jednu otázku. Celkem použila 6 testů (test nezávislosti, homogenity, Fisherův faktoriálový test, F-test shody rozptylů, dvouvýbětový t-test, přibližný t-test). Pátá kapitola, opět nesprávně označená jako čtvrtá, shrnuje získané výsledky vyhodnocování dotazníků. Zde autorka uvádí v samostatných podkapitolách (4.1 – 4.4) vyhodnocení dotazníků podle věku (5. ročník, 9. ročník, SŠ, VŠ). Zkoumala u každé věkové skupiny, kolik peněz z kapesného respondenti utratí (všechno, část, nic), za co peníze utrácejí s ohledem na pohlaví, postoj k investicím do vzdělání a nejvhodnější způsob získávání peněz (práce, půjčka, sportka ad.) Počty odpovědí u některých otázek byly sloučeny z důvodu nedostatku dat pro určení p -hodnoty statistiky. Tyto hodnoty spolu s rozhodnutím o nulové hypotéze (zamítnout, nezamítnout) jsou též u každé věkové skupiny pro každou otázku uvedeny. V podkapitole 4.5 autorka srovnává získané výsledky mezi jednotlivými věkovými skupinami, v podkapitolách 4.6 a 4.7 pak celkový vliv absolvování kurzu a pohlaví na finanční gramotnost všech respondentů. V poslední podkapitole 4.8 pak uvádí souhrnné tabulky s dosaženými výsledky a tabulku s procentním počtem odpovědí na vybrané otázky, V závěru pak zhodnotila svůj výzkum, přičemž vycházela z toho, že s výukou finanční gramotnosti se teprve začínalo a doporučuje tedy výzkum zopakovat.

Práce je napsána přehledně, srozumitelně, s velkou pečlivostí a čtivým způsobem. Grafická úprava práce je též velmi pěkná, a to díky přehledným tabulkám, vzorcům a barevným grafům. Jedinou výtku zasluhují nesprávně uvedená čísla některých kapitol a podkapitol. To však vůbec nesnižuje kvalitu práce. Bakalářskou práci tedy doporučuji k obhajobě a navrhuji studentčin výkon ohodnotit klasifikačním stupněm A.

V Olomouci 24. 5. 2014

Mgr. Eva Bohanesová, Ph.D.
Katedra Matematické analýzy a aplikací matematiky