

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka diplomové práce:

Bc. Michaela ŠAMAJOVÁ

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Název diplomové práce:

Sociální síť a hodnoty žáků staršího školního věku

Evidenční číslo:

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Gabriela Šarníková, PhD.

Oponentka diplomové práce:

Mgr. Marcela Fojtíková Roubalová, PhD.

1. Hodnocené oblasti	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
shoda názvu práce s jejím obsahem	x					
způsob stanovení cíle/cílů práce				x		
stupeň splnění cíle/cílů práce				x		
hloubka analýzy zvoleného tématu				x		
logická stavba práce		x				
adekvátnost zvolených metod				x		
jazyková úroveň, překlepy			x			
volba použité literatury				x		
způsob citování použité literatury			x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)				x		
samostatnost při zpracování				x		

2. Úroveň zpracování v oblasti	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
teoretických poznatků				x		
aplikace použitých metod				x		
zpracování empirických dat					x	

3. Hodnotící kategorie specifické pro obor	vysoký	střední	nízký
přínos pro teorii daného oboru		x	
přínos pro praxi daného oboru		x	

4. Celkové zhodnocení práce

Autorka zvolila tému, ktorá je desaťročia témou skúmanou, aktuálnou, ale aj polemizovanou. Pre oblasť sociálnej pedagogiky a prax sociálneho pedagóga ide problematiku, ktorej je potrebné sa venovať v každom veku a v každej dobe. Práca má logickú štruktúru a z kvalitatívneho hľadiska je teoretická časť na oveľa vyššej úrovni ako časť empirická. Na druhej strane sú aj v teoretickej časti isté nepresnosti a limity. V úvode absentuje vymedzenie cieľa práce a jej teoretickej časti. V teoretickej časti sa občas opakujú témy (napr. v časti o emocionálnom vývine) a niektoré témy by sa žiadalo včleniť do iných kapitol (napr. v téme zameranej na hodnoty je charakteristika pubescenta zo sociálneho hľadiska, čo bolo vhodnejšie včleniť do kapitoly o sociálnom vývine). Podkapitola Vliv trávení volného času u počítače na fyzické, psychické a sociální zdraví by bolo vhodné prehĺbiť.

V empirickej časti, ako autorka sama uvádza v záveroch, by bolo vhodnejšie viac precizovať položky dotazníka a viac prepojiť s podstatnými otázkami teoretickej časti. O správnosti hypotéz, ktoré autorka vytvorila v súčinnosti s jednotlivými položkami dotazníka, bolo potrebné vykonať ich overenie, avšak táto časť absentuje. Výsledky výskumu v časti nazvanej Výzkumné otázky je potrebné dávať výsledky do súčinnosti s teoretickou časťou a inými výskumnými zisteniami. Z obsahového aj štylistického hľadiska vykazuje práve táto časť pomerne formálnu úroveň a rovnako sa to javí aj v závere celej diplomovej práce.

Medzi kapitolami teoretickej časti a medzi teoretickou a empirickou časťou je vhodné uvádzať súvislosti a vytvárať plynulý prechod v texte.

Z jazykového hľadiska je práca na dobrej úrovni, aj keď sa autorka nevyhla niektorým, predovšetkým gramatickým, chybám. Práca s odbornými zdrojmi je zvládnutná, odporúčam však autorke jednak neodvolávať sa v texte pri jednej téme na jeden zdroj a jednak využívať radšej zdroje, ktoré majú uvedeného autora v porovnaní so zdrojmi (aj keď sú odborné), kde je autor v anonymite. V bibliografickom zápise sa vyskytuje niekoľko chýb.

5. Připomínky a otázky k obhajobě

Aj keď sa v celej práci ukázali isté limity a nedostatky, oceňujem autorkin prístup a úsilie venované teoretickému aj empirickému spracovaniu diplomovej práce.

Otázka k obhajobe: Aké sú podľa Vás možnosti sociálneho pedagóga jednak v utváraní hodnotového rebríčka pubescentov a jednak v používaní sociálnych sietí?

Záver:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: D.

Bratislava 6.5.2022

PhDr. Gabriela Šarníková, PhD.
vedoucí diplomové práce