

Posudek vedoucího diplomové práce

Vysoká škola: Univerzita Palackého v Olomouci
Fakulta: Právnická
Katedra: správního práva a finančního práva
Obor: právo a právní věda

Diplomant: **Jakub Hrček**
Téma diplomové práce: **Právní regulace činnosti bank**

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
Akademický rok: 2018/2019

Diplomant si jako téma své diplomové práce vybral problematiku komerčních bank a jejich právní regulace. Z pohledu současné situace, kdy je naprostá většina světových ekonomik silně ovlivněna činností komerčních bank, se jedná o téma sice široké, ale velmi aktuální, zajímavé a vhodné jako předmět diplomové práce.

Toto téma předpokládá znalosti finančního práva a souvisejících oblastí práva Evropské unie, vhodné jsou také ekonomické znalosti. Z tohoto pohledu se tedy jedná o téma průřezové. O tomto tématu je publikován dostatečný počet monografií nebo odborných článků, a to jak českých, tak zahraničních. Mnoho informací je dostupných také na internetu. Informace jsou tedy vcelku snadno dostupné.

Diplomant vytvořil práci v rozsahu 50 stran vlastního textu, diplomantova práce tak naplňuje požadavky na rozsah diplomové práce. Za dostatečný považují také počet použitých zdrojů informací, když však diplomant nepoužil žádné zahraniční literární zdroje informací, ačkoliv jsou jednoduše dostupné a zkoumaná problematika je v základu společná pro všechny země Evropské unie.

Práce je mimo úvodu a závěru, které diplomant čísluje, tvořena šesti hlavními kapitolami, jež jsou pojmenovány následovně: 2) Bankovní sektor; 3) Regulace vstupu do bankovníctví; 4) Základní povinnosti bank; 5) Kapitálová přiměřenost; 6) Přiměřenost likvidity; 7) Regulace na individuálním a konsolidovaném základě. Práce je doplněna o prohlášení, poděkování, obsah, seznam zkratk, seznam použitých zdrojů, abstrakt v českém a anglickém jazyce a seznam klíčových slov v obou jazycích. Strukturu práce považují za odpovídající jejímu obsahu i rozsahu, tedy za vhodně zvolenou, snad jen kapitola 4 nemusel zůstat jako samostatná (a velmi krátká) hlavní kapitola.

Diplomant napsal svou práci na rozsáhlé a dost komplikované téma. Právě velký rozsah záběru tématu podle mého názoru neumožňuje diplomantovi zkoumat předmětnou problematiku do dostatečné hloubky v celém rozsahu, proto se zaměřil zejména na kritéria autorizace, tedy podmínky fungování bank při žádosti o bankovní licenci (které je nutno v obdobné míře plnit i po jejím získání).

Diplomant uchopil tedy celé téma trochu zúženým způsobem, což mu ale následně umožnilo větší hloubku zkoumání. Pozitivně hodnotím zejména zpracování poměrně technických požadavků na kapitálovou přiměřenost, ale i podmínky zachování likvidity. Nejedná se o lehká podtémata, ale diplomant je zpracoval úspěšně. V práci nenacházím podstatnější obsahové nedostatky, pouze některé pojmosloví by zasloužilo pečlivější volbu, a to i v základních otázkách (např. rozlišování závazek a dluh).

Také z formálního hlediska je práce velmi pěkně zpracována. Stejně tak i stylistika a jazyková kvalita práce je velmi dobrá. Nacházejí se v ní jen drobné překlepy (např. hned v seznamu zkratk chybějící mezera na třetím řádku). Také forma citací odpovídá obecným požadavkům.

Celkově **shledávám tuto práci za vhodnou k obhajobě**. Doporučuji, aby se diplomant během obhajoby zaměřil zejména na tyto otázky:

- Existuje právní nárok žadatele na vydání bankovní licence? (kap 3.1.)
- Na jaké subjekty se vztahuje česká vyhláška č. 163/2014 Sb.? Jsou jí vázány např. české banky (české akciové společnosti s bankovní licencí)? (str. 22)
- Jak diplomant hodnotí fakt, že kapitálové požadavky jsou různorodé u bank téhož státu? Může to nějak ovlivnit jejich pozici banky mezi ostatními bankami? (např. ke kap. 5.8.)

Tuto práci navrhuji hodnotit **stupněm „B“**.

V Olomouci dne 3. září 2019

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.