

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Lenka BIZOŇOVÁ**NÁZEV PRÁCE:** Dopady těžby a vývozu nerostných surovin v Nigérii**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Milada DUŠKOVÁ

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Podle názvu a zadání práce se autorka měla zabývat zhodnocením těžby a vývozu těžných nerostných surovin v Nigérii. Z povahy těžebního potenciálu Nigérie se však zaměřila pouze na těžbu ropy a zemního plynu. Ostatní nerostné suroviny jsou zmíněny velmi okrajově. Ovšem stanovené cíle v případě těchto dvou surovin byly splněny. Autorka celou komplikovanou problematiku zpracovala komplexně a pečlivě. Všechny aspekty týkající se dopadů těžby a vývozu ropy a zemního plynu byly dostatečně vysvětleny. Navíc autorka pracovala v kontextu současných teorií vztahujících se k surovinovým zdrojům a jejich efektu na rozvoj země. Práce je logicky postavena na struktuře, která byla dána v zadání. V závěru je práce doplněna o dvě případové studie, kterými autorka situaci v deltě Nigeru blížeji osvětluje. Na předem stanovené otázky v závěru práce odpovídá a předkládá i vlastní názor k řešení problému špatného hospodaření s výnosy z těžby ropy a zemního plynu.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka pro zpracování práce použila velký počet zdrojů a datových podkladů, zejména internetových, na které se odkazuje a řádně je cituje.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	D
Formální náležitosti a grafická úprava	D

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je po stylistické i jazykové stránce dobrá. V některých částech je patrný anglický překlad s odlišnou větnou skladbou a neakademické vyjadřování. V práci se vyskytuje zanedbatelné množství chyb, které jsou spíše jen překlepy. Zásadní výtka mám však se znázorňováním grafů v anglickém jazyce. Ty měly být pro práci přepracovány v češtině.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

V textu je zmiňováno působení Indie v Nigérii. O jaké konkrétní aktivity se jedná?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

I přes výše uvedené výtky spatřuji práci jako velice zdařilou. Oceňuji zejména obsahovou stránku práce, kdy autorka potvrdila, že se v celé problematice těžby ropy v Nigérii a jejích negativních dopadů dostatečně orientuje.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

B

DATUM:

PODPIS: _____