

Hodnocení magisterské diplomové práce
Empiricky orientovaná práce

Název MDP **Postoje vysokoškolských studentů pedagogických oborů k multikulturní výchově**

Autor (autorka) MDP **Bc. Nikola Staníčková**

Hodnotitel (vedoucí MDP - oponent)

I. Obsahová úroveň práce¹

- vymezení předmětu a cíle práce
- vymezení problému
- informovanost o řešeních problému v odborné literatuře
- vymezení teoretického východiska práce
- formulace výzkumné hypotézy (hypotéz)
- převedení výzkumné hypotézy do pracovních hypotéz
- operační definice proměnných
- technika sběru dat
- interpretace výsledků měření
- pojednání důsledků, které z výsledků práce plynou pro přijatá teoretická východiska
- výstižnost anotace (max. 600 znaků s mezerami)

5
5
2
2
4
3
1
4
5
2
4

II. Formální úroveň práce

- rozsah MDP (norma – 108 tisíc znaků s mezerami, asi 60 normalizovaných stran)
- odkazování na citace
- seznam použité literatury a pramenů
- jasné odlišení myšlenek citovaných autorů od myšlenek autora MDP
- jasnost strukturování MDP do kapitol a podkapitol
- jazyková a stylistická správnost

5
5
3
4
5
5
celkem 64

předběžné hodnocení:²

C

¹ Stupnice hodnocení: 0–5 bodů

² Rozpětí klasifikace:

85–75	a (1)
74–65	b (1,5)
64–55	c (2)
54–45	d (2,5)
44–34	e (3)

Místo pro poznámky hodnotitele:

Na první pohled je zřejmé, že se jedná o precizně zpracovanou práci, napovídá tomu už formální úprava a pozornost autorky věnovaná detailům. Díky této preciznosti se v práci velmi dobře orientuje a je zřejmé, že je text logicky dobře strukturovaný a vyvážený. Teoretická část reflektuje pluralitu samotného konceptu multikulturalismu. Patrný je důraz na české zdroje, v mnohém by teoretické části napomohlo i zařazení zdrojů zahraničních, zejména pak rozšíření teorie, např. o rozpracování konceptu pod vlivem kritiky (klasická práce Rethinking Multiculturalism, Cultural Diversity and Political Theory, Bhikhu Parekh). Na druhou stranu je potřeba uvést, že autorka české zdroje pro účely práce maximálně zužitkovala, jistý prostor by mohly poskytnout teorie kultury a konfrontace s teorií multikulturalismu. Na str. 22 nalézáme graf ilustrující rostoucí počty cizinců, jsou do něj započtení i také následně v textu zmiňovaní lidé se statusem uprchlíků a studenti? Lze podle autorky z hlediska antropologické teorie naplnit cíle multikulturní výchovy, jak jsou definovány v RVP? Co například nezamýšlené důsledky? Reifikace pojmů? Hypotézy výzkumu úplně nenalézají oporu v dříve zmíněné teorii. Co se týká náhodného výběru, není z popisu úplně zřejmé, jak bylo náhodnosti dosaženo (zejména při oslovení prostřednictvím sociálních sítí). Proč proběhla pilotáž i na respondentech mimo okruh studentů (nesedí mi věk – potřebuje vysvětlení)? Zařazení kvalitativní části odkazuje spíše na aplikaci smíšeného přístupu, dle mého je nadbytečný, tradiční přístup generuje hypotézy na základě již vytvořené teorie. Není zcela zřejmý popis operacionalizace a způsob, jakým autorka dospěla k formulaci otázek. Celkově však výzkumný proces zahrnuje potřebné kroky, je patrné, že jednotlivé kroky jsou promyšlené a výsledky jsou dobře vyhodnocené. Práce obsahuje přílohovou část.

Závěr (doporučení nebo nedoporučení k obhajobě a návrh klasifikace):

doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm „C“

Datum: 29. 5. 2017

Podpis:

