

POSUDEK VEDOUcíHO ZávěREčNé PRáCE

Bakalářská práce (Bc.)
Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Cieslar Jakub

Název práce: Sledování funkčních poruch pohybového systému a jejich prevence
mu mužů vytrvalostních běžců ve věku 18 - 30 let

Autor posudku: MUDr. Renata Vařeková, Ph.D.

Hodnocení závěrečné práce:		Body
		0-4
1	Samostatnost zpracování tématu, iniciativa, spolupráce a úroveň komunikace s vedoucím práce...	1
2	Vhled do problematiky, porozumění tématu...	1
3	Reprezentativnost a rozsah použité literatury. Práce s literaturou, adekvátní použití literárních zdrojů a jejich citací...	1
4	Formulace a naplnění cílů, úroveň jejich zpracování...	2
5	Vhodnost a správnost použitých metod práce...	3
6	Adekvátní zpracování výsledků a závěrů...	2
7	Formální náležitosti, jazyková a grafická úroveň...	2
8	Celkový odborný přínos závěrečné práce a možnosti jejího praktického využití...	2
Celkem		14

Klady práce... Autor získal náhled do problematiky svalového zkrácení a oslabení u běžců.

Nedostatky práce, připomínky... Přehled poznatků mohl být proveden kvalitněji, běh je zde popsán nedostatečně, jsou zde hned uvedena rizika zranění při běhu. Na začátku chybí kapitola Úvod, není dodrženo číslování kapitol dle Kompendia nebo šablony FTK. V teoretické části rovněž postrádám kapitolu o svalových dysbalancích u běžců, naopak za nadbytečnou považuji kapitolu Dopíng (str. 21), která s problematikou nesouvisí. I když je běh sport, který pohybovou soustavu zatěžuje symetricky, shodné výsledky z testování levé a pravé poloviny na mě nepůsobí nevěrohodně.

Otázky k obhajobě: Na které straně těla byly testovány svaly v tabulce 3 (str. 34)?

Proč nejsou v kapitole Výsledky doplněny ilustrační fotografie ke kompenzačním cvičením?

Z jakého důvodu nekonzultoval student práci s vedoucí, tedy s dr. Vařekovou? Na stránce Prohlášení o samostatném zpracování měly být odstraněny tečky.

Závěry a doporučení práce Konstatuji, že závěrečná práce splňuje obsahové i formální standardy kladené na závěrečné práce na FTK UP v Olomouci a neshledávám ji plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: E

Zdůvodnění hodnocení "F"

Datum: 16.01.2023

Podpis: MUDr. Renata Vařeková, Ph.D.