

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI

Filozofická fakulta

Katedra politologie a evropských studií



Stephanie Mičolová

Analýza komunálních voleb 2018 ve městech na okrese Hodonín

Bakalářská práce

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Jakub Lysek

OLMOUC 2019

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „*Analýza komunálních voleb 2018 ve městech na okrese Hodonín*“ vypracovala samostatně dle uvedených pramenů a literatury.

V Olomouci dne 1. května 2019

Podpis.....

Stephanie Mičolová

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce, magistru Jakubu Lyskovi, za jeho čas a rady věnované mé práci, především pak za trpělivost a komunikaci, kterou mi v průběhu celé práce věnoval.

Obsah

Úvod	6
1. Teoretické vymezení	8
1.1 Komunální volby	8
1.2 Obec.....	9
1.2.1 Zastupitelstvo obce	10
1.2.2 Rada obce.....	10
1.3 Koalice.....	11
1.3.1 Typologie koalic	12
2. Charakteristika okresu Hodonín	15
3. Komunální volby 2018 v okrese Hodonín v komparativní perspektivě.....	16
4. Komunální volby 2018 – výsledky hlavních politických stran ve městech na okrese Hodonín.....	24
4.1 Výsledky KDU-ČSL v jednotlivých městech okresu Hodonín v roce 2018.....	24
4.2 Výsledky KSČM v jednotlivých městech okresu Hodonín v roce 2018.....	24
4.3 Výsledky ODS v jednotlivých městech okresu Hodonín v roce 2018	25
4.4 Výsledky SNK-MSC v jednotlivých městech okresu Hodonín v roce 2018	26
4.5 Výsledky ČSSD v jednotlivých městech okresu Hodonín v roce 2018	27
5. Výsledky komunálních voleb 2018 v jednotlivých městech okresu Hodonín	28
5.1 Bzenec	28
5.2 Dubňany	29
5.3 Hodonín	31
5.4 Kyjov	32
5.5 Strážnice	33
5.6 Veselí nad Moravou	35

5.7 Vracov	36
5.8 Ždánice	37
6. Shrnutí výsledků komunálních voleb na okrese Hodonín 2018	39
6.1 Shrnutí výsledků komunálních voleb 2018 – vytvořené exekutivní koalice.....	40
7. Závěr.....	43
Prameny a literatura.....	45
Seznam použitých zkratek	49
Abstrakt	50
Abstract.....	50

Úvod

Bakalářská práce se zabývá komunálními volbami, které se v rámci celé České republiky konaly ve dnech 5. a 6. října 2018. V komunálních volbách, neboli ve volbách do zastupitelstev obcí jsou voleni zastupitelé menších územních samosprávných celků. Územními samosprávnými celky jsou zastupitelstva obcí a měst nebo části městských obvodů (Balík 2009: 83). V komunálních volbách si občané daného města či obce volí zastupitele, kteří budou v následujících čtyřech letech řešit základní otázky vedení obce a kteří volí starostu obce. Autorka se zaměřuje především na výsledky komunálních voleb ve městech na okrese Hodonín, které jsou dále srovnávány s celokrajskými a celorepublikovými výsledky.

Zkoumaných měst je celkem 8 a jsou to: Bzenec, Dubňany, Hodonín, Kyjov, Strážnice, Veselí nad Moravou, Vracov a Ždánice. Autorka se zaměřila na úroveň měst z důvodu malého rozsahu práce, tudíž nelze zkoumat všechny obce okresu Hodonín, kterých je celkem 82. Dalším důvodem je účast velkých politických stran na městské úrovni, kdežto v obcích převládají místní sdružení.

Klíčovým záměrem práce je zodpovědět následující výzkumné otázky:

1. *Jak se liší výsledky komunálních voleb 2018 na úrovni České republiky, Jihomoravského kraje, okresu Hodonín a v souhrnu měst okresu Hodonín? A jaká jsou specifika tohoto okresu?*
2. *Jaké jsou politické vzorce tvorby exekutivních koalic v jednotlivých městech okresu Hodonín? Jaké jsou místní specifika vládnutí?*

Práce je případovou studií s cílem deskriptivně popsat specifika lokálního prostoru na Hodonínsku. Přestože práce nemá ambici ověřovat kauzální vztahy či aplikovat obecné koncepty na velkém množství dat a případů, některé závěry mohou vykazovat obecné tendence typické pro českou komunální politiku, ale daleko zajímavější jsou ty situace, které se nějakým způsobem odlišují. Proto se práce soustředí především na lokální specifika okresu Hodonín, který je zajímavým případem ve výzkumu české lokální politiky, zejména pro velké strany, které v těchto městech upadají a nahrazují je místní sdružení.

Práce je rozdělena do pěti kapitol. V první kapitole se práce zaměří na vymezení pojmů komunální volby, obec, orgány obce a typologie koalic. Následující kapitola ukazuje samotný kontext okresu Hodonín, tedy jeho základní socioekonomické statistické údaje. Třetí kapitola navazuje analýzou výsledků voleb v okresu Hodonín a v jeho městech ve srovnání s výsledky za celou Českou republiku a Jihomoravského kraje. Ve čtvrté kapitole jsou analyzovány výsledky „největších“ politických stran v osmi zkoumaných městech okresu Hodonín. Poslední

a nejrozsáhlejší pátá kapitola se věnuje samotné analýze výsledků komunálních voleb 2018 v jednotlivých městech okresu Hodonín. Každé město bude stručně popsáno, budou nastíněny základní údaje komunálních voleb a kandidujících politických stran. Výsledky voleb budou podrobeny analýze a porovnány s předcházejícími volbami v roce 2014. Dále bude v kapitole také popsán povolební proces a tvorba radničních koalic. V závěru práce budou zodpovězeny výzkumné otázky a shrnuty výsledky zkoumání.

Stěžejním dílem teoretické části je publikace Stanislava Balíka *Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky*. Je to první česká publikace, která souhrnně představuje a analyzuje všechny tři dimenze komunální politiky – institucionální, vztahovou i obsahovou. Dalším podstatným dílem teoretické části je kniha *Politický systém České republiky* od autorů Karla Vodičky a Ladislava Cabady. Autoři v knize charakterizují obce jako orgány místní samosprávy, současnou státní správu a samosprávu, také kraje jako regionální orgány samosprávy a okresy. Velmi důležitým přínosem této práce byla publikace Pavla Šaradína a Dana Ryšavého *Zastupitelé českých měst a obcí v evropské perspektivě*. Publikace představuje zpracování mezinárodních kvantitativních výzkumů založených na dotazování představitelů obcí. Autoři se podrobně věnují politickým kariérám lokálních kandidátů, analyzují ochotu znovu kandidovat a stát se členem zastupitelstva, nebo také zkoumají názory zastupitelů na nové vyhlášky a zákony týkající se lokálních politik. Autoři hlavně podrobují zkoumání z pohledu různých velikostí obcí a měst. Neméně důležité bylo také dílo Jaroslava Čmejreka *Obce a regiony jako politický prostor*. Autor poukazuje na rozdíly mezi městem a venkovem a na rozdíly mezi národní a regionální úrovní politiky. Odborný článek Dana Ryšavého *Komunální je komunální a velká je velká!* zkoumá strukturu lokálního zastoupení, postoje zastupitelů obcí a strukturu místních koalic. Důležitým determinantem v tomto zkoumání je velikost obcí, což bylo velkým přínosem této práce, která se zabývá menšími městy. Primární zdroje praktické části tvoří dva servery Českého statistického úřadu – www.czso.cz a www.volby.cz. Tyto dva servery poskytly veškeré statistické údaje a volební výsledky pro tuto práci. Důležitými internetovými zdroji budou také jednotlivé internetové stránky zkoumaných měst okresu Hodonín.

1. Teoretické vymezení

Od vzniku samostatné České republiky v roce 1993 se konaly sedmery komunální volby. Podle zákona č. 152/1994 Sb. se volby konají dle všeobecného, rovného a přímého volebního práva tajným hlasováním. Cílem této kapitoly je teoretické vymezení nejdůležitějších pojmů týkající se těchto voleb. Vymezeny budou termíny vztahující se k obci, radě obce a zastupitelstvu obce. Na závěr kapitoly budou také vymezeny pojmy koalice a typologie koalic.

1.1 Komunální volby

Komunální volby se konají od roku 1993 pravidelně každé čtyři roky. Volby vyhlašuje prezident republiky minimálně 90 dnů před jejich konáním (Zákon č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů). Pasivní volební právo je podmíněno zletilostí a svéprávností jako u jiných typů voleb v České republice, je pouze doplněno o podmínku trvalého pobytu v obci. Se vstupem Česka do Evropské unie mohou být voleni i občané členských zemí EU a od roku 2018 mohou volit dokonce i občané členských zemí s přechodným bydlištěm na území České republiky (Zákon č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů).

První dvoje volby se řídily zákonem č. 152/1994 Sb.¹, od roku 2001 se řídí zákonem č. 491/2001 Sb.², který je pro tuto práci důležitější. Tato novela zavedla 5 % uzavírací klauzuli a změnila volební formuli z metody Sainte-Laguë na upravenou D'Hondtovu metodu. I když se tento systém může jevit většinově, je stále poměrný. Volič dostane jeden hlasovací lístek a má tolik hlasů, kolik se volí členů zastupitelstva (Zákon č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů). Vlastní volbu pak volič může provést třemi způsoby:

1. Volba všech kandidátů strany – volič zakroužkuje celou stranu, čímž sice nemůže ovlivnit pořadí kandidátů na kandidátce, ale nejvíce přispěje straně k možnosti získání dalšího mandátu.
2. Volba jednotlivých kandidátů – tzv. panašování, volič vybírá kandidáty napříč stranami, přičemž každému dává jeden hlas, tady ale nastává problém, protože panašováním nelze podpořit pouze kandidáta bez podpory jeho strany. Naopak pokud strana, za níž daný kandidát kandiduje, nezíská žádný mandát, nedostane se do zastupitelstva ani kandidát, i kdyby dostal velmi výrazný počet jednotlivých hlasů.
3. Spojení obou způsobů – volič může spojit dvě výše zmíněné možnosti, tím pádem se odečítají hlasy dané jiným kandidátům než zvolené straně odspodu (Balík 2009: 95-97).

¹ Zákon o volbách do zastupitelstev v obcích a o změně a doplnění některých dalších zákonů.

² Zákon o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů.

Uzavírací klauzule je zákonem stanovená hranice, kterou musí politická strana překonat, aby byla zařazena do procesu přerozdělování mandátů. Jak je již zmíněno na začátku kapitoly, tato klauzule je u nás od roku 2001 a je „stanovena na 5 % z celkového počtu hlasů ve volbách poděleného voleným počtem členů zastupitelstva a vynásobeného počtem kandidátů strany, nejvýše však počtem volených členů zastupitelstva“ (Balík 2009: 98).

Další klíčovou proměnnou listinných poměrných systémů je volební formule. Odborná literatura dělí volební formule na volební kvóty a volební dělitele. Volební kvóta zjišťuje minimální počet hlasů, které jsou potřeba k získání jednoho mandátu, naopak volební dělitel vychází z předpokladu, že na získání křesla by měl mít nárok ten subjekt, který vykazuje nejvyšší průměr hlasů na mandát (Lebeda 2001).

Dále přichází na řadu preferenční hlasy. Celkový počet odevzdaných hlasů pro každou politickou stranu se vydělí počtem kandidátů této politické strany. Má-li některý z kandidátů alespoň o 10 % hlasů více, přesouvá se na kandidátní listinu na první místo. Nakonec se rozdělí mandáty, z prvních míst kandidátky se vybere tolik zastupitelů, kolik strana získala mandátů (Pecháček 2013).

Podle mnoha odborníků a politologů jsou volby do obecních zastupitelstev jedny z nejsložitějších a matoucích. Před voliči se tváří jako personalizovaný systém, kdy si voliči přímo vybírají jednoho nebo více kandidátů, kterým přidělí svůj preferenční hlas, ale při sčítání hlasů se chová úplně jinak a na základě souhrnu preferencí nejprve přiděluje mandáty stranám a až poté se řeší rozdělení uvnitř stran (Lebeda 2009). Nabízí se otázka snížení procentní hranice nutné pro posun na kandidátce, případně její úplné zrušení, stejně jako v roce 1990.

1.2 Obec

Orgány obce i obec samotná jsou vymezeny zákonem o obcích č. 128/2000 Sb., který říká: „Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce“. Pro definici měst existuje hned několik kritérií:

1. Statut města – v minulosti získali města určitá privilegia, která je odlišovala od obcí, a tento statut jim zůstal dodnes
2. Velikostní kritérium – Pokud má obec více jak 3000 obyvatel může předseda poslanecké sněmovny stanovit obec městem
3. Pokud se spojí dvě a více obcí, z nichž alespoň jedna je městem, stane se nově spojená obec městem (Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích).

Všech osm zkoumaných měst splňuje alespoň jedno z kritérií a je tedy spravováno samostatně zastupitelstvem města. Mezi další orgány města patří starosta, rada města, městský úřad a další zvláštní orgány města, kterými jsou různé komise zřízené starostou města.

Funkce obcí a měst se v České republice dělí na samostatnou a přenesenou působnost. Působností se myslí „*okruh záležitostí, v nichž je nějakému konkrétnímu orgánu veřejné správy platným právním řádem umožněno autoritativně - mocensky rozhodovat, tedy vytvářet a prosazovat svou vůli*“ (zákon č. 128/2000 Sb.). Pokud obec nebo město spravuje své záležitosti samostatně, jedná se o samostatnou působnost a rozsah takové působnosti může být omezen pouze zákonem. Jedná se o vyhlášení referenda, vytváření a realizování rozpočtu, pojmenování ulic, založení městské policie, atd. Naopak, pokud státní správa zákonem svěřá svůj výkon orgánu obce, jedná se o přenesenou působnost, do jejíhož rozsahu patří například evidence obyvatel, vydávání občanských průkazů nebo pasů, apod. (Balík 2009: 32).

1.2.1 Zastupitelstvo obce

Obec jedná skrze své orgány a nejdůležitějším orgánem je právě zastupitelstvo obce volené v přímých, rovných a tajných volbách. Zastupitelstvo obce rozhoduje o nejzávažnějších věcech v působnosti obce, především o rozpočtu či územním plánu. Zastupitelstvo obce má významnou pravomoc volby a odvolávání starosty, místostarosty a dalších členů rady obce (Vodička, Cabada 2003: 287).

Počet členů zastupitelstva je dán zejména velikostí obce a počtem obyvatel, pohybuje se od pěti do sedmdesáti členů (viz tabulka níže).

Tabulka 1: Počet členů zastupitelstva obcí a měst dle počtu obyvatel:

Počet členů zastupitelstva	Počet obyvatel obce
5 – 15 členů	do 500 obyvatel
7 – 15 členů	500 – 3000 obyvatel
11 – 25 členů	3000 – 10 000 obyvatel
15 – 35 členů	10 000 – 50 000 obyvatel
25 – 45 členů	50 000 – 150 000 obyvatel
35 – 70 členů	nad 150 000 obyvatel

(Zákon č. 128/2000 Sb.)

1.2.2 Rada obce

Rada obce je v podstatě vládou obce. Je výkonným orgánem ve věcech samostatné působnosti obce a je za svůj výkon zodpovědný zastupitelstvu obce. Rada obce se skládá ze starosty, místostarosty, a dalších členů rady (tzv. radní), všichni voleni z řad členů

zastupitelstva. Počet radních je vždy lichý a činí 5, 7, 9 nebo 11 členů, nesmí ovšem přesahovat třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Pokud má zastupitelstvo obce méně než 15 členů, rada obce se nevolí. (Vodička, Cabada 2003: 288)

Navenek obec zastupuje starosta, který stojí v čele rady. Radu svolává starosta dle potřeby a je usnášeníschopná při přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů a pro přijetí rozhodnutí je potřeba souhlasu prosté většiny radních (Balík, Gongala, Gregor 2005: 98).

1.3 Koalice

„Obecně platí, že koalice označuje partnerství alespoň dvou hráčů, nejčastěji politických stran, které získali zastoupení v parlamentu.“ (Říchová 2006: 119) Jednoduše řečeno, komunální volby probíhají proporčním volebním systémem a v takovém prostředí je vzácné, aby jedna politická strana byla schopna vytvořit většinovou vládu, je tedy nutné vytvořit koalici více politických stran, aby mohla vzniknout vládní většina (Strnadová 2006: 29).

Teorie koalic v sobě zahrnuje dvě odlišné tradice – americkou a evropskou. *„Americká teorie navazuje na teorii her a je orientovaná na modely koaličních vazeb, naopak evropská klade větší důraz na empirický výzkum utváření koalic v západoevropských politických systémech.“* (Říchová 2006: 120)

William H. Riker ve svém díle *The Theory of Political Coalitions* z roku 1962 rozpracoval teorii her, kdy o zisk (posty ve vládě) soupeří nejméně tři hráči (politické strany). Do této teorie přenesl tedy nejen koncept hráčů jakožto unitárních aktérů, ale i koncept racionality. Racionální chování politických stran je v tomto případě spojeno se snahou dosáhnout co největšího podílu na výkonné moci. Vzhledem k počtu soupeřících politických stran, je zisk každého z hráčů závislý zejména na schopnostech navázat spolupráci a vytvořit nejvýhodnější koalici (Švec 2004).

Americká teorie je v podstatě vystavěná na modelech, proto je kritizována pro odtažitost od reality. Obrovským přínosem je ale pohled na povolební boj mezi stranami, jako boj o posty ve vládě (office seeking), nikoli boj o prosazení politického programu (policy seeking). Americký model se zaměřuje na problematiku minimálních vítězných koalic, za koncepty popírající princip racionality považuje velké koalice i menšinové vlády (Austen-Smith 1998: 417).

Evropská tradice klade největší důraz na empirický výzkum. Při formování konkrétních koaličních vazeb zahrnuje do studia historickou perspektivu a význam politické tradice. Evropský přístup se více zaměřuje na velké koalice a menšinové vlády a interpretuje je jako

strategické kroky aktérů. Pokouší se také rozšířit koalice utvářené na celostátní úrovni o poznatky z lokálních úrovní (Laver, Schofield 1990: 10-11).

1.3.1 Typologie koalic

V odborných člancích lze nalézt několik druhů koaličních vlád. Obecná teorie rozlišuje dva hlavní druhy koaličních vlád, kterými jsou minimální vítězná koalice a velká koalice.

William H. Riker definuje dvě podmínky pro minimální vítěznou koalici – jedná se o koalici tvořenou dvěma a více stranami, které společně kontrolují nadpoloviční většinu v parlamentu a druhou podmínkou je, že ztrátou jednoho z partnerů, ztrácí koalice potřebnou legislativní většinu (Riker 1962 in Říchová 2006: 130). Za hlavní důvod vzniku minimálních vítězných koalic je považována snaha politických stran maximalizovat svůj podíl na moci obsazením, co největšího počtu křesel v parlamentu za co nejvýhodnějších podmínek. Takovéto koalice se podle autorů N. Schofielda a M. Lavera (1990: 17) jeví jako dlouhodobé a vyskytují se převážně tam, kde je menší počet politických stran. Slabostí této koncepce je, že před volbami nelze říci, jaká vláda vznikne. Jedná se o jednoduchý a obecný koncept, který nabízí mnoho možností a variant, které se často od sebe velmi liší. Aby bylo možné výběr zúžit, je potřeba přidat další čtyři kritéria, kterými jsou:

1. Kritérium velikosti (počet měřených křesel)
2. Kritérium počtu členů koalice
3. Kritérium ideologické vzdálenosti mezi členy koalice
4. Kritérium kombinující počet členů a jejich ideologickou orientaci (Říchová 2006: 131-135).

Stanislav Balík se nechal inspirovat Sartoriho typologií stranických systémů a nabízí jiný přístup k typologii koalic. Rozlišuje pouze dvě třídy – třída založená na počtu aktérů (respektive jejich mandátů) a třídu založenou primárně na ideové vzdálenosti a poté teprve na počtu aktérů. Obě třídy koalic se pojí s různými typy:

1. K minimálně vítězné koalici lze přiřadit:
 - a. Typ minimálně vítězně ideově propojené (MVIP)
 - b. Typ minimálně vítězně ideově nepropojené (MVIN)
2. K nadměrné koalici lze přiřadit:
 - a. Typ nadměrně ideově propojené (NIP)
 - b. Nadměrně ideově nepropojené (NIN)
 - c. Široké
 - d. Všestranické

3. K oběma třídám lze přiřadit pouze jeden typ koalice:
 - a. Velká koalice (Balík 2006: 188).

Tabulka 2: Typy a třídy koalic (Balík 2006: 189)

Třída koalic	Typ koalic
minimální vítězná (nejmenší počet mandátů, nejmenší počet členů)	minimální vítězná ideově propojená minimální vítězná ideově nepropojená
nadměrná	velká nadměrná ideově propojená nadměrná ideově nepropojená široká všestranická

Na základě této tabulky autorka dále rozlišuje následující koalice:

1. Jednobarevné a menšinové exekutivy sice k tématu koalic úplně nepatří, ale pokud jedna politická strana disponuje nadpoloviční většinou mandátů, může vzniknout jednobarevná vláda (rada). Exekutivní orgán je obsazený pouze svými členy a nepustí do něj představitele jiné strany. V České republice na úrovni komunální a krajské politiky je ale tento model nereálný, jelikož zákon vyžaduje pro zvolení členů rady nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva, ne pouze všech přítomných členů. (Hloušek, Kopeček, Šedo 2011: 126)
2. Minimální vítězná ideově propojená koalice má tolik mandátů, kolik je potřeba k získání většiny a členové mají k sobě ideově blízko. Tento typ je považován za nejlogičtější řešení povolební situace. Aktéři v tomto případě maximalizují politický vliv a vynakládají co nejméně energie, řídí se tedy motivy teorie racionální volby (Novák 1997: 185-186).
3. Minimální vítězná ideově nepropojená koalice je poměrně zvláštním typem koalice, protože je složena z nejmenšího možného počtu členů, kteří však nejsou ideově propojeni a tvoří ji subjekty z opačných částí politického spektra. V této koalici tedy spolupracují ideově nepřibuzné politické strany, i když v opozici zůstalo více politických subjektů. Vznikají za dvou situací, pokud není vítěz schopen vytvořit minimální vítěznou ideově propojenou koalici, neboť není s kým. Za druhé situace se

nepodaří vytvořit ideově propojenou koalici z personálních důvodů (Balík, Havlík 2011: 25).

4. Velká koalice je na rozdíl od ostatních typů koalic definována ideově. V exekutivě tak spolupracují dva dominantní, ideově protikladní aktéři. Velká koalice vzniká, když může vzniknout minimálně vítězná ideově propojená koalice, k čemuž ale nedojde, většinou z personálních důvodů. Aby mohla být koalice označená jako velká, je nutné, aby v opozici zůstali alespoň dva protivníci, kteří jsou ideově nesourodí. Velké koalice vznikají z důvodů zvětšení šance na podporu v legislativním tělese, či z důvodu zmenšení počtu členů koalice a marginalizace opozice (Balík 2006: 192).
5. V nadměrné ideově propojené koalici je přítomen alespoň jeden nadbytečný člen, bez něhož by koalice disponovala většinou hlasů a taky je nutnost ideově příbuzných subjektů. Tento typ koalice může připomínat koalice široké, odlišuje ji však ideová příbuznost subjektů a způsob komunikace mezi subjekty (Balík 2006: 193).
6. Nadměrná ideově nepropojená koalice je velmi řídkým jevem a je téměř totožná s předchozím typem, tvoří ji však ideově vzdálenější členové. V opozici musí působit minimálně dva politické subjekty, kdyby to byl pouze jeden, šlo by o koalici širokou, přičemž alespoň jeden ze subjektů se musí nacházet na politickém spektru mezi dvěma členy koalice (Balík 2008: 17).
7. Široká koalice spojuje téměř všechny politické subjekty, v opozici většinou zůstává jeden politický partner. V koalici působí více než dva členové, musí mít více členů, než je zapotřebí pro získání nadpoloviční většiny a členové jsou většinou ideově nesourodí. Žurnalistickým označením pro takovou koalici bývá „duhová koalice“. V těchto koalicích je rozdíl v tom, zda je spojení uzavřeno proti onomu jedinému subjektu nebo pouze bez něj. Motivem vzniku takových koalic je snaha o zapojení, co největšího počtu subjektů do společné zodpovědnosti (Balík 2008: 17-18)
8. Všestranná koalice označuje spojení všech relevantních politických sil. Důvod vzniku takových koalic lze hledat ve strategickém myšlení jednotlivých aktérů. V odborných člancích lze tuto koalici najít i pod jinými názvy – všeobecná, všekrajská, všennárodní (Jüptner 2004: 86).

2. Charakteristika okresu Hodonín

Okres Hodonín leží v jihovýchodní části Jihomoravského kraje na hranici se Slovenskou republikou. Celková rozloha je 1099 km² a zaujímá celkem 15,3 % Jihomoravského kraje. Hodonínský okres sousedí s okresy Vyškov, Břeclav, Kroměříž a Uherské Hradiště. Tvoří ho 82 obcí a z toho 8 měst. Počtem obyvatel je okres Hodonín 3. největším v Jihomoravském kraji. Na území okresu působí 3 obce s rozšířenou působností (ORP) – Kyjov, Hodonín a Veselí nad Moravou. Pod ORP Kyjov spadá 42 obcí a zaujímá rozlohu 470 km², následuje Veselí nad Moravou s 22 obcemi a rozlohou 343 km², 18 obcí a rozlohu 286 km² zaujímá ORP Hodonín. Hustota zalidnění činila k 1. 1. 2018 142 ob./km², v celé okresu Hodonín žije 154 353 obyvatel, což je 13,1 % obyvatel Jihomoravského kraje.

Hlavními zaměstnavateli okresu Hodonín byly velké průmyslové podniky, které časem zanikly nebo se různě transformovaly. To se silně projevilo na vysoké míře nezaměstnanosti v okresu Hodonín a v meziokresním srovnání je jednou z nejvyšších v České republice. Míra nezaměstnanosti v okrese Hodonín k 31. 1. 2019 činila 5,5 %. Pro srovnání sousední okres Břeclav měl pouze 3,9 % a Vyškov pouze 2,3 % (www.czso.cz)

V okresu Hodonín je ekonomicky aktivních obyvatel celkem 78 470, z toho 35,1 % pracuje v průmyslu, 10,5 % ve stavebnictví, 10,4 % je zaměstnáno v obchodě a 9,8 % ve školství, zdravotnictví a sociální činnosti.

Všudypřítomné vinice a vinné sklepy jsou typickým znakem okresu Hodonín. Celý okres je protkán cyklistickými vinnými stezkami a můžete zde potkat mnoho historických vinných sklepů (www.czso.cz).

Tabulka 3: Vybrané statistické údaje okrasu Hodonín

Počet obyvatel 0-14 let	21 857 (31. 12. 2017)
Počet obyvatel 15-64 let	102 123 (31. 12. 2017)
Počet obyvatel 65 let a více	30 373 (31. 12. 2017)
Počet obyvatel celkem	154 353 (31. 12. 2017)
Průměrná hrubá měsíční mzda	30 561 Kč (3. čtvrtletí 2018)
Míra nezaměstnanosti	5,5 % (31. 1. 2019)
Počet věřících obyvatel	64,6 % (2011)

Zdroj: www.czso.cz

3. Komunální volby 2018 v okrese Hodonín v komparativní perspektivě

Tato kapitola komparuje výsledky komunálních voleb 2018 v České republice s výsledky v Jihomoravském kraji a v okrese Hodonín. Výsledky budou taktéž porovnány s výsledky komunálních voleb 2014.

Ve dnech 5. a 6. října 2018 se konaly již sedmé volby do zastupitelstev obcí České republiky. V historii samostatné České republiky se konaly předchozí komunální volby v letech 1994, 1998, 2002, 2006, 2010 a 2014, čili každé čtyři roky. Volby do zastupitelstev obcí jsou upraveny zákonem č. 491/2001 Sb. a byly vyhlášeny 23. května 2018 prezidentem republiky (www.volby.cz).

Tato kapitola komparuje výsledky komunálních voleb 2018 v České republice s výsledky v Jihomoravském kraji a v okrese Hodonín. Výsledky budou taktéž porovnány s výsledky komunálních voleb 2014.

O hlasy voličů v celé České republice kandidovalo v tomto roce celkem 195 607 kandidátů v 6 237 zastupitelstev v celé České republice. Z celkového počtu 8 345 081 registrovaných voličů hlasovalo pouze 3 950 860 voličů, což odpovídá celorepublikové volební účasti 47,3 %. (www.volby.cz).

Tabulka 4: Výsledky v České republice v komunálních volbách 2018

Volební strana	Hlasy		Zastupitelé	
	abs.	v %	abs.	v %
SNK – místní sdružení celkem	17 019 826	18,69	43 778	73,79
ANO 2011	16 732 285	18,37	1 341	2,26
Občanská demokratická strana	12 465 930	13,69	2 142	3,61
Česká pirátská strana	8 410 203	9,24	207	0,35
Česká sociálně demokratická strana	5 816 510	6,39	1 834	3,09
KSČM	5 416 907	5,95	1 407	2,37
Koalice STAN, TOP 09	4 710 844	5,17	70	0,12
SPD	3 586 973	3,94	132	0,22
KDU – ČSL	3 102 639	3,41	3 495	5,89

Zdroj: www.volby.cz, výpočet autorky

Pro srovnání s předchozími volbami do zastupitelstev obcí v roce 2014 bojovalo o hlasy voličů 211 278 kandidátů a volilo se 6 235 zastupitelstev. Z 8 406 047 registrovaných voličů,

odevzdalo hlas pouze 3 737 564 občanů, volební účast v roce 2014 byla tedy 44,5 % (www.volby.cz). V roce 2018 tedy došlo k mírnému nárůstu volební účasti (+ 2,8 %).

Co se týká úspěšnosti jednotlivých kandidátů v počtu získaných mandátů i hlasů, absolutním vítězem se stala SNK s počtem téměř 35 000 zastupitelů a téměř 19 % hlasů. Stranou s druhým nejvyšším počtem získaných hlasů byla ANO 2011, ale získala pouze 1 676 mandátů, předběhla ji KDU – ČSL s 3 231 mandáty, ale pouze 3,41 % hlasů, čím se tato strana řadí na druhé místo v počtu mandátů. Strana ANO 2011 uspěla ve velkých městech, ale ztratila hlavní město Prahu, kde zvítězila ODS se 14 zastupiteli a hned za ní Piráti se 13 zastupiteli, ANO získala 12 zastupitelů.

Velké ztráty oproti minulým volbám utrpěla také Sociální demokracie a Komunisté. ČSSD ztratila téměř 1 900 mandátů a KSČM 1 000 mandátů. Pohoršila si také KDU-ČSL a TOP 09 o asi 500 mandátů. Naopak si polepšili SNK – CELK, kteří získali o 2 184 hlasů více než v roce 2014.

V Jihomoravském kraji se v roce 2018 volilo v 1 401 okrscích a občané si zvolili celkem 6 539 zastupitelů v 669 zastupitelstvech. Počet vydaných obálek byl 472 079 a z toho odevzdaných 471 547, což činí volební účast pro Jihomoravský kraj 49,72 %. Platných hlasů za Jihomoravský kraj bylo celkem 11 030 980 (www.volby.cz).

Tabulka 5: Výsledky komunálních voleb 2018 v Jihomoravském kraji

Volební strana	Hlasy		Zastupitelé	
	abs.	v %	abs.	v %
SNK – místní sdružení celkem	1 549 105	14,04	4 162	63,65
KDU – ČSL	492 246	4,46	840	12,85
Nezávislý kandidát	38 719	0,35	430	6,58
Sdružení STAN, NK	391 715	3,55	329	5,03
ČSSD	1 092 495	9,90	324	4,95
ODS	479 175	4,34	261	3,99
KSČM	670 308	6,07	192	2,94
ANO 2011	2 288 717	20,74	134	2,05

Zdroj: www.volby.cz, výpočet autorky

Komunální volby 2018 skončily v Jihomoravském kraji drtivým vítězstvím SNK, a to jak v získaných hlasech, tak i v počtu zvolených zastupitelů. V komparaci s výsledky celé České republiky si však jednotlivá místní sdružení nezávislých kandidátů mírně pohoršily. Ve

srovnání s výsledky v samotné České republice je zde výrazně vyšší zisk Křesťansko-demokratické unie, což je pro Jihomoravský kraj charakteristické. KDU-ČSL získala v Jihomoravském kraji 12,85 % mandátů, což je téměř o 7 % více než v celorepublikových výsledcích a i počet získaných hlasů je vyšší v Jihomoravském kraji než ve výsledcích České republiky. Komunistická strana si v Jihomoravském kraji vedla o něco lépe v počtu získaných hlasů, co se ale týče získaných mandátů, Komunisté si vedli hůře o 2,35 %. Za zmínku stojí i Sociální demokraté, kteří na jihu Moravy uspěli podstatně lépe než v celé ČR. V počtu získaných mandátů si ČSSD polepšila o 1,86 % a v počtu zvolených zastupitelů dokonce o 3,51 %. Můžeme tedy konstatovat, lokální hnutí si vedla mnohem lépe, než tradiční politické strany, které skončily jak v celorepublikových, tak i v jihomoravských volbách, až na druhých místech.

Ve srovnání s komunálními volbami v roce 2014 si Sdružení nezávislých kandidátů mírně polepšilo, v získaných hlasech o necelé 4 % a v počtu mandátů dokonce o 19 %. Také samostatní nezávislí kandidáti si polepšili, v počtu hlasů pouze 0,03 %, ale v počtu mandátů získali obrovský nárůst o celých 6 %, což znamená, že oproti roku 2014 si v roce 2018 občané zvolili o 392 nezávislých zastupitelů více. Komunisté si silně pohoršili v Jihomoravském kraji a získali tak téměř o třetinu méně zastupitelů, například na brněnský magistrát se KSČM nedostala poprvé od roku 1945. Ostatní strany si spíše také pohoršily i v získaných hlasech i v počtu mandátů. Naopak ale volební účast se v roce 2018 mírně zlepšila o 2,5 %.

Na okrese Hodonín se volilo ve 161 okrscích. Počet vydaných obálek byl 64 077, z toho odevzdaných 64 043, z čehož vyplývá volební účast 50, 24 %. Odevzdaných platných hlasů na okrese Hodonín bylo 974 712.

Tabulka 6: Výsledky komunálních voleb 2018 na okrese Hodonín

Volební strana	Hlasy		Zastupitelé	
	abs.	v %	abs.	v %
SNK – místní sdružení celkem	342 089	35,10	438	48,67
KDU-ČSL	124 276	12,75	149	16,56
ČSSD	55 153	5,66	52	5,78
Sdružení STAN, NK	47 250	4,85	43	4,78
ODS	54 278	5,57	32	3,56
Nezávislí kandidáti	2 884	0,30	26	2,89
KSČM	60 745	6,23	25	2,78
ANO 2011	41 009	4,21	10	1,11

Zdroj: www.volby.cz, vlastní výpočty autorky

Absolutním vítězem na území okresu Hodonín se opět stala jednotlivá místní sdružení, která získala celkem 35,10 % hlasů, což bylo víc, než na území Jihomoravského kraje, v počtech zastupitelů bylo SNK asi o 15 % horší, avšak stále bylo zvoleno téměř 50 % zastupitelů. Jak již bylo řečeno výše, Jihomoravský kraj je charakteristický velkým úspěchem KDU-ČSL, okres Hodonín toho není výjimkou, právě naopak, strana získala poměrně více procent hlasů (+ 8,29 %) i zastupitelů (+ 3,71 %) než na úrovni Jihomoravského kraje. Nezávislí kandidáti získali téměř stejný počet hlasů, ale počet mandátů se poměrně lišil ve srovnání s jihomoravskými výsledky, kdy kraj byl lepší o 3,69 % mandátů, než okres. Nižší zisk hlasů na okrese získala ČSSD (- 4,24 %), avšak počet zastupitelů zaznamenali Socialisté na území okresu Hodonín poměrně vyšší (+ 0,83 %). Politické strany ODS, KSČM i ANO 2011 získaly v okresních výsledcích vyšší počet hlasů, ovšem počet zastupitelů byl nižší, než na území Jihomoravského kraje.

Stejně jako v roce 2014, SNK ovládlo volby i v roce 2018, ale oproti předchozím volbám si výrazně polepšilo, jak v počtu získaných mandátů, tak také v počtu hlasů. Výrazně si pohoršila ČSSD oproti volbám v roce 2014. Do zastupitelstva se v okresu Hodonín dostalo o 32 členů ČSSD méně. I ostatní politické strany utrpěly ztráty jak v počtu hlasů, tak i v počtu získaných mandátů ve srovnání s výsledky komunálních voleb 2014.

Následuje zkoumání výsledků voleb v osmi městech Hodonínska. Výsledky jsou pak dále komparovány s výsledky na okresní, krajské a celorepublikové úrovni.

Zkoumanými městy jsou Bzenec, Dubňany, Hodonín, Kyjov, Strážnice, Veselí nad Moravou, Vracov a Ždánice. Celkem přišlo v těchto osmi městech k volbám 59 616 voličů, kteří odevzdali 544 884 platných hlasů. Okrskové komise vydaly celkem 24 814 obálek, z toho bylo odevzdaných 24 803 obálek. Voliči volili celkem 166 zastupitelů a průměrná volební účast osmi výše zmíněných měst je 46,37 %.

Tabulka 7: Výsledky komunálních voleb 2018 ve městech okresu Hodonín

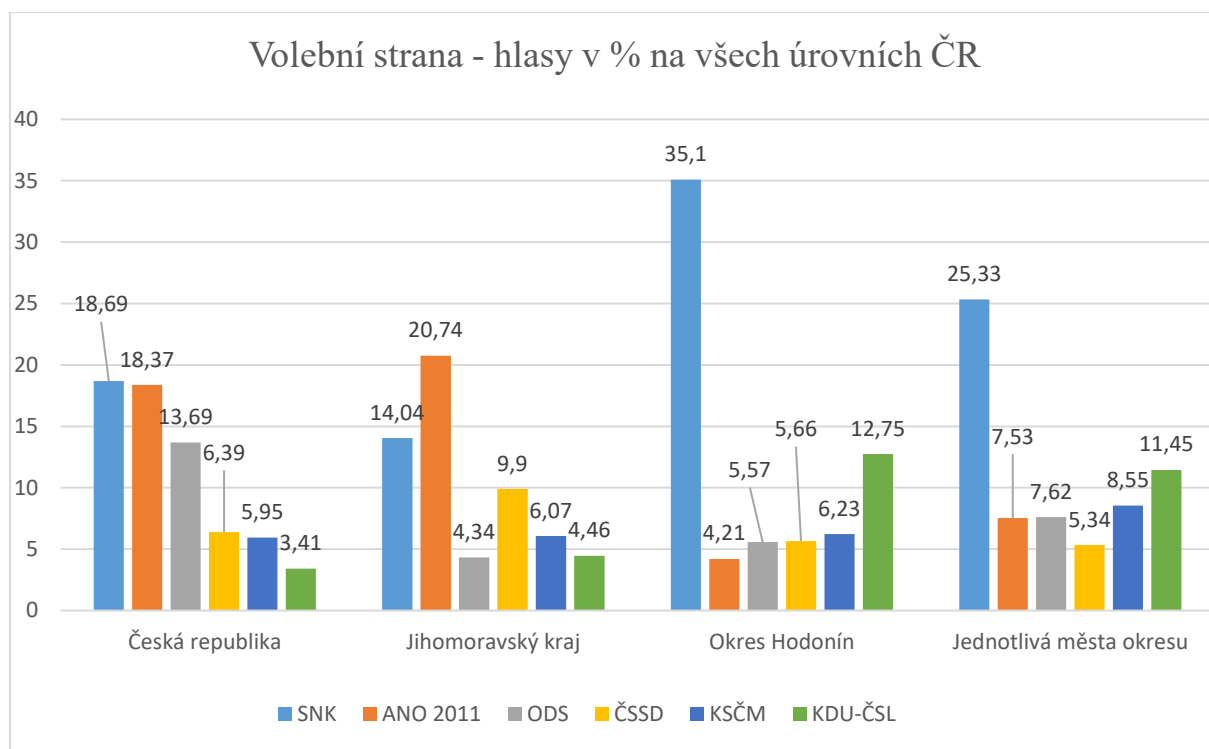
Volební strana	Hlasy		Zastupitelé	
	abs.	v %	abs.	v %
SNK – místní sdružení celkem	138 028	25,33	54	32,53
KSČM	46 606	8,55	13	7,83
KDU-ČSL	46 226	8,48	19	11,45
ODS	41 543	7,62	14	8,43
ANO 2011	41 009	7,53	10	6,02
ČSSD	29 088	5,34	8	4,82

STAN + NK	22 853	4,20	12	7,23
-----------	--------	------	----	------

Zdroj: www.volby.cz, výpočet autorky

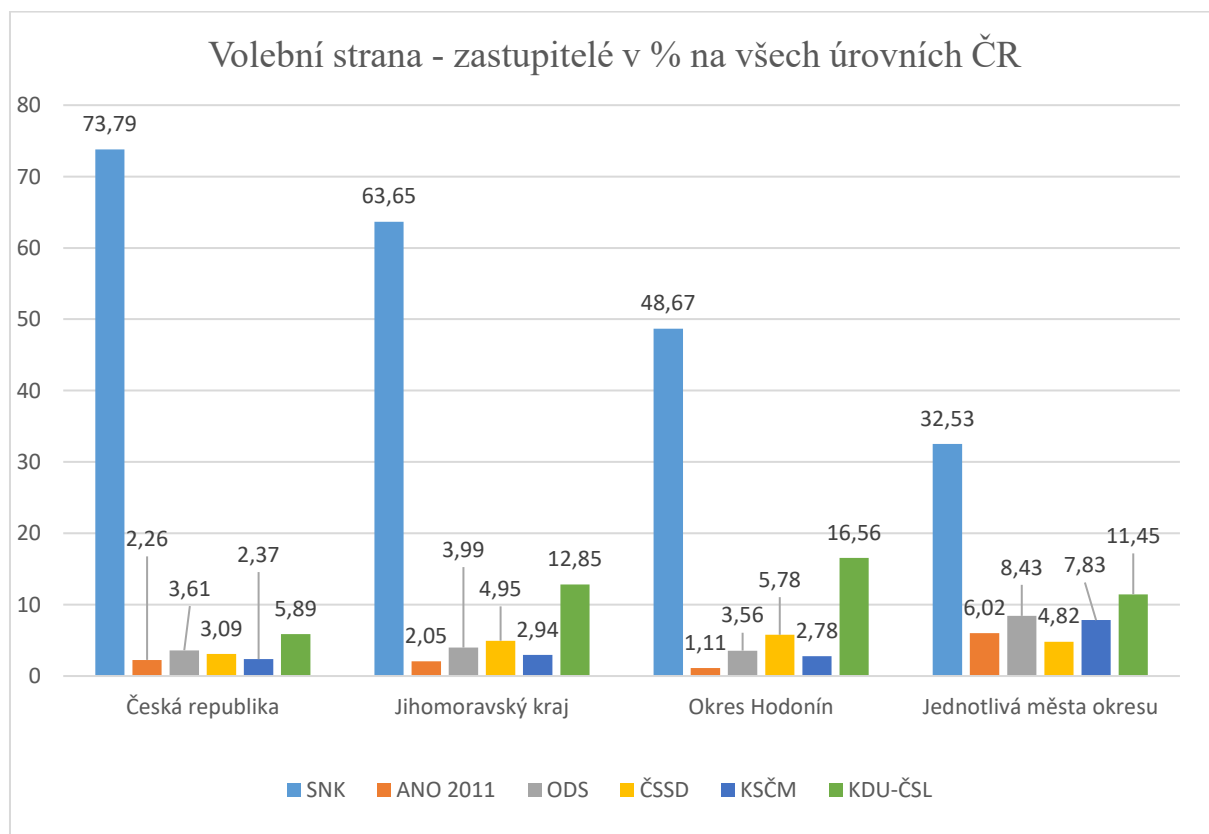
Komunální volby v roce 2018 byly ve znamení jasného vítězství Sdružení nezávislých kandidátů – místních sdružení celkem. Jinak tomu nebylo ani v městech na okrese Hodonín. SNK-MSC získali sice v komparaci s celookresními či krajskými výsledky podstatně méně hlasů, ale v porovnání s jinými stranami ve městech na okrese Hodonín získalo SNK nejvíce hlasů i zastupitelů. Ve srovnání s celookresními výsledky si jasně polepšila Komunistická strana Čech a Moravy, která si polepšila v počtu získaných hlasů o 2,32 % a v počtu získaných mandátů o 5,05 %. Křesťanští demokraté si mírně pohoršili oproti celookresním výsledkům, to je z důvodu, že KDU-ČSL volí spíše občané na vesnicích, než ve městech. Avšak když porovnáme výsledky křesťanů ve městech na okrese Hodonín s celorepublikovými výsledky, ve městech okresu Hodonín dosáhla KDU značně lepších výsledků (+4,02 % hlasů a 5,65 % zastupitelů). V jednotlivých městech okresu si také lépe vedlo hnutí ANO 2011, které získalo o 3,32 % více hlasů a o 4,91 % více mandátů než v celookresních výsledcích voleb. ODS získala také značně lepší výsledky v komparaci, jak s celookresními, tak také s krajskými výsledky voleb. V počtu hlasů ODS v Jihomoravském kraji nepřekročila hranici 5 %, v okrese Hodonín se nedostala přes 6 %, ale v jednotlivých městech okresu získala téměř 8 %. Co se týká počtu mandátů, v krajských i okresních výsledcích, nedosáhla ODS ani na 4 %, kdežto v jednotlivých městech získala strana téměř 8,50 % mandátů. U ČSSD nebyly zaznamenány žádné velké rozdíly ve výsledcích v komparaci s výsledku celého okresu Hodonín, naopak v komparaci s Jihomoravským krajem byl rozdíl v počtu získaných hlasů (-4,56 %), v počtu získaných mandátů se výsledky opět příliš neliší.

Graf 7: Komparace výsledků hlasů nejdůležitějších politických stran napříč všem úrovním ČR



Zdroj: www.volby.cz, výpočet autorky

Graf 2: Komparace výsledků zastupitelů nejdůležitějších politických stran napříč všem úrovním ČR



Zdroj: www.volby.cz, výpočet autorky

Pro lepší orientaci ve výše uvedených výsledcích je vhodné zmínit i volby z roku 2014. I o čtyři roky dříve bylo voleno v osmi městech okresu Hodonín 166 zastupitelů. Celkem k volbám přišlo 59 616 voličů, kteří odevzdali 510 110 platných hlasů. Volební komise vydaly celkem 24 076 obálek a z toho bylo odevzdáno 24 039 obálek, volební účast pro rok 2014 dosáhla 46,05 %, což je o 0,32 % méně, než v roce 2018.

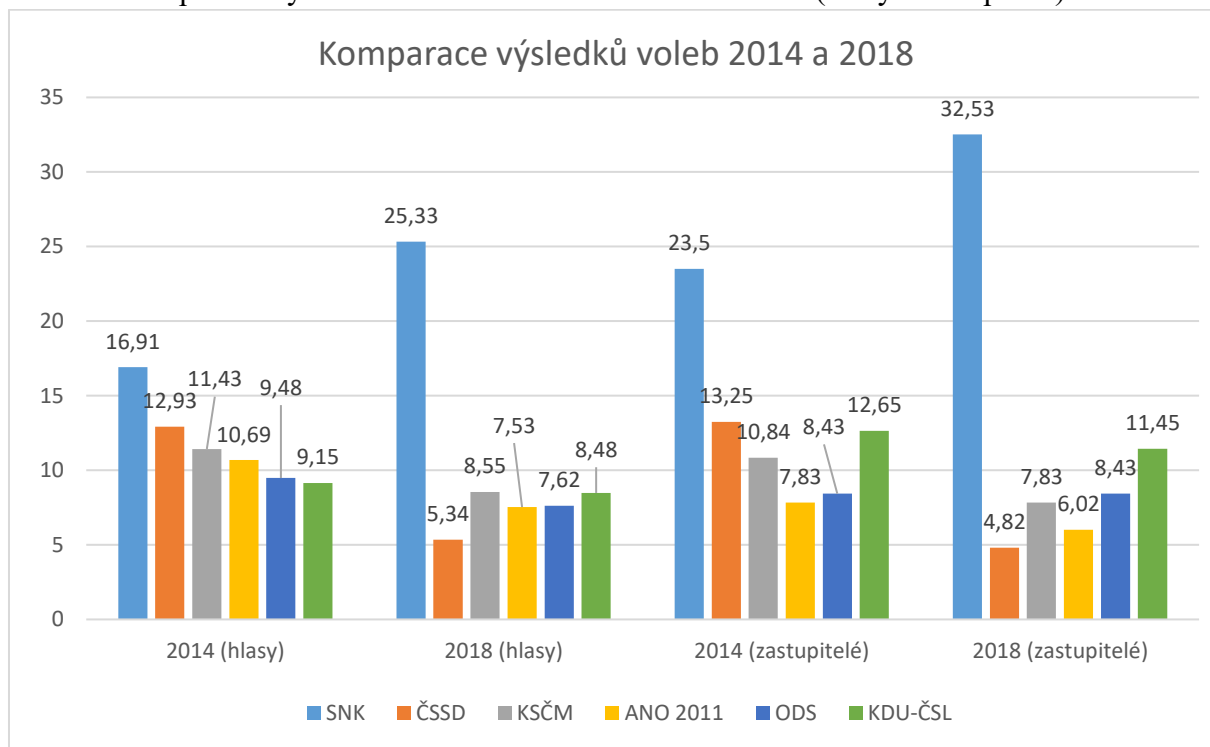
Tabulka 8: Výsledky komunálních voleb 2014 ve městech na okresu Hodonín

Volební strana	Hlasy		Zastupitelé	
	abs.	v %	abs.	v %
SNK – místní sdružení celkem	86 274	16,91	39	23,50
ČSSD	65 943	12,93	22	13,25
KSČM	58 325	11,43	18	10,84
ANO 2011	54 508	10,69	13	7,83
ODS	48 346	9,48	14	8,43
KDU-ČSL	46 684	9,15	21	12,65

Zdroj: www.volby.cz, výpočet autorky

Sdružení nezávislých kandidátů – místní sdružení celkem ovládlo volby i v roce 2014, i když výsledky byly značně horší než v roce 2018 (- 8,42 % hlasů, - 9,03 % zastupitelů). Ostatní strany zaznamenaly v roce 2014 lepší výsledky, než v roce 2018. Nejvíce si pohoršila ČSSD, v roce 2014 měla strana o 7,59 % hlasů a o 8,43 % zastupitelů více, než v roce 2018. Zajímavý výsledek dosáhla ODS, která si opět pohoršila v roce 2018 v počtu hlasů, ale počet mandátů je v obou letech úplně stejný, a to 14 mandátů, tedy 8,43 %. Klesající trend KSČM se potvrdil, jelikož v roce 2014 měli komunisté o 2,88 % hlasů a o 3,01 % mandátů více, než v roce 2018. Jihomoravský kraj a především okres Hodonín je typický pro vysoké volební výsledky KDU-ČSL. Jak už je zmíněno výše, ve městech nejsou výsledky tak vysoké, jako na vesnicích okresu, ale výsledky z roku 2014 ukazují také klesající trend, který jsme zaznamenali i u KSČM. Křesťanští demokraté ztratili v roce 2018 0,67 % hlasů a 1,2 % mandátů.

Graf 3: Komparace výsledků komunálních voleb 2014 a 2018 (hlasy i zastupitelé)



Zdroj: www.volby.cz, výpočet autorky

4. Komunální volby 2018 – výsledky hlavních politických stran ve městech na okrese Hodonín

Čtvrtá kapitola ve stručnosti shrne výsledky voleb do zastupitelstev obcí 2018 na okrese Hodonín z pohledu úspěšnosti hlavních politických stran. Termínem hlavní neboli také velká politická strana, rozumíme dominantní dlouhodobě vládnoucí strana, která má také stabilní voličskou základnu s pravidelným zastoupením v parlamentu. Dalším kritériem je také politická strana, která dokázala sestavit kandidátní listinu alespoň v 6 městech z 8 na okrese Hodonín. Obě kritéria splňují strany KDU-ČSL, KSČM, ODS, ČSSD a jednotlivá místní sdružení.

4.1 Výsledky KDU-ČSL v jednotlivých městech okresu Hodonín v roce 2018

Tabulka 9: Výsledky KDU-ČSL v jednotlivých městech okresu Hodonín v roce 2018

Město	Počet zastupitelů	Hlasy		Počet mandátů
		abs.	v %	
Bzenec	15	4 421	19,92	3
Dubňany	21	2 674	5,05	1
Hodonín	31	x ³	x	X
Kyjov	27	10 620	9,17	2
Strážnice	21	11 666	23,86	5
Veselí nad Moravou	21	11 000	15,58	4
Vracov	15	4 118	20,47	3
Ždánice	15	1 727	10,80	1

Zdroj: www.volby.cz

Politická strana KDU-ČSL podala kandidátní listinu v 7 městech z 8 v okresu Hodonín, strana chyběla pouze v Hodoníně. Z toho důvodu měla také KDU-ČSL ve výsledcích z jednotlivých měst okresu Hodonín nižší výsledky oproti celookresním výsledkům. Straně chyběla kandidátní listina v největším a nejlidnatějším městě okresu. Nejlepších výsledků tedy KDU-ČSL dosáhla ve Strážnici, kde získala 5 mandátů, na druhém místě bylo Veselí nad Moravou, kde strana získala 4 mandáty. Naopak nejnižší zisk KDU-ČSL zaznamenala ve Ždánicích a v Dubňanech, kde získala po 1 mandátu.

4.2 Výsledky KSČM v jednotlivých městech okresu Hodonín v roce 2018

Tabulka 10: Výsledky KSČM v jednotlivých městech okresu Hodonín v roce 2018

³ „x“ znamená, že v daném městě nebyla podána kandidátní listina

Město	Počet zastupitelů	Hlasy		Počet mandátů
		abs.	v %	
Bzenec	15	1 654	7,44	1
Dubňany	21	4 926	9,30	4
Hodonín	31	20 363	10,27	2
Kyjov	27	8 582	7,41	2
Strážnice	21	2 244	4,59	0
Veselí nad Moravou	21	4 903	6,94	1
Vracov	15	3 934	19,55	3
Ždánice	15	X	x	X

Zdroj: www.volby.cz

Komunisté kandidovali stejně jako KDU-ČSL v 7 městech z 8, výjimkou bylo město Ždánice. Nejlepší výsledek získala KSČM ve městě Vracov, co se týče procent hlasů, ovšem v počtu mandátů zvítězili Komunisté v Dubňanech s počtem 4 mandátů, Vracov byl na druhém místě s počtem 3 mandátů. Komunisté se ve Vracově zaměřili na mladé občany, kterým slíbili nové levné bydlení, více kulturních akcí a zvýšení podpory sportu a vybudování nových sportovišť (www.ksemhodonin.cz). Nejhůře dopadla Komunistická strana ve Strážnici, kde nezískala ani 5 % hlasů a tím pádem 0 mandátů. Je to poměrně logický jev, když ve Strážnici dosáhla nejlepších výsledků KDU-ČSL, Komunisti, kteří leží na opačné straně politického spektra, dosáhly nejhorších výsledků. Ve Strážnici se také Komunisté obrátili na opačnou stranu občanů než ve Vracově – na seniory a proto také možná získali minimum hlasů. Naopak KDU-ČSL hlásala podporu rodin, dostupné bydlení, kvalitní vzdělání a v neposlední řadě rozšíření cyklistických vinných stezek (www.kdu.cz). V ostatních městech získala KSČM mezi 7 – 10 % hlasů.

4.3 Výsledky ODS v jednotlivých městech okresu Hodonín v roce 2018

Tabulka 11: Výsledky ODS v jednotlivých městech okresu Hodonín v roce 2018

Město	Počet zastupitelů	Hlasy		Počet mandátů
		abs.	v %	
Bzenec	15	2 592	11,68	2
Dubňany	21	X	x	X
Hodonín	31	6 263	3,16	0
Kyjov	27	8 705	7,52	2

Strážnice	21	8 084	16,54	4
Veselí nad Moravou	21	13 346	18,90	4
Vracov	15	X	x	X
Ždánice	15	2 553	15,96	2

Zdroj: www.volby.cz

Kandidátní listina ODS byla sestavena v 6 městech z 8 na okrese Hodonín. Občanští demokraté nekandidovali v Dubňanech a ve Vracově. Lídr ODS chtěl po volbách v roce 2010 udělat z Vracova průmyslovou velmoc a to se občanům nelíbilo a postupně jejich podpora klesala. Nejlepších výsledků dosáhla ODS ve Strážnici a ve Veselí nad Moravou, v obou městech získala strana 4 mandáty a přes 16 % hlasů. Ve Bzenci, Kyjově i Ždánicích dosáhla strana 2 mandátů a 7 – 15 % hlasů. V Hodoníně ODS nepřesáhla 5 % hranici pro získání mandátů a tím pádem žádný nezískala.

4.4 Výsledky SNK-MSK v jednotlivých městech okresu Hodonín v roce 2018

Tabulka 12: Výsledky SNK-MSK v jednotlivých městech okresu Hodonín v roce 2018

Město	Počet zastupitelů	Hlasy		Počet mandátů
		abs.	v %	
Bzenec	15	4 292	19,34	3
Dubňany	21	33 114	67,66	14
Hodonín	31	X	x	X
Kyjov	27	74 538	64,39	19
Strážnice	21	11 592	23,71	5
Veselí nad Moravou	21	X	x	X
Vracov	15	7 918	39,35	6
Ždánice	15	6 574	41,10	7

Zdroj: www.volby.cz

Jednotlivá sdružení místních kandidátů dosáhla na všech úrovních České republiky nejlepších výsledků, v okrese Hodonín sestavila jednotlivá Sdružení kandidátní listinu v 6 městech z 8 zkoumaných. Nejlepší výsledky získala Sedmadvacítka nezávislých a Pro Kyjov v Kyjově téměř 65 % hlasů a 19 mandátů z celkově volených 27. Na druhém místě v počtu 14 mandátů skončila Svobodná samospráva a Pro Dubňany v Dubňanech, co se týká počtu hlasů, získali zde sdružení nejvíce a to 67,66 %. Nelze říct, že by v některém městě sdružení nezávislých dosáhlo nejhorších výsledků, ovšem nejméně mandátů získali Nestanici ve Bzenci

(3) s počtem 19,34 % hlasů. V ostatních 3 městech (Strážnice, Vracov, Ždánice) získala jednotlivá sdružení 24 – 41 % hlasů a po 5, 6, 7 mandátech.

4.5 Výsledky ČSSD v jednotlivých městech okresu Hodonín v roce 2018

Tabulka 13: Výsledky ČSSD v jednotlivých městech okresu Hodonín v roce 2018

Město	Počet zastupitelů	Hlasy		Počet mandátů
		abs.	v %	
Bzenec	15	X	x	X
Dubňany	21	3 680	6,95	1
Hodonín	31	7 671	3,87	0
Kyjov	27	5 630	4,86	0
Strážnice	21	X	x	X
Veselí nad Moravou	21	6 001	8,50	2
Vracov	15	4 150	20,63	3
Ždánice	15	1 956	12,23	2

Zdroj: www.volby.cz

ČSSD sestavila kandidátku v 6 městech okresu Hodonín. Ve dvou největších městech okresu (Kyjov, Hodonín) nepřekročila 5 % hranici hlasů, tudíž nezískala žádný mandát. Nejlépe si ČSSD vedla ve Vracově, kde získala 20,63 % hlasů a 3 mandáty. Ve zbylých 3 městech (Dubňany, Veselí nad Moravou a Ždánice) získala strana 7 – 12 % hlasů, ve Veselí nad Moravou a Ždánicích po 2 mandátech a v Dubňanech pouze 1 mandát. ČSSD si tedy vedla nejhůře ze zkoumaných „velkých“ politických stran v komunálních volbách 2018.

5. Výsledky komunálních voleb 2018 v jednotlivých městech okresu Hodonín

Jelikož je práce zaměřena na výsledky komunálních voleb zejména ve městech okresu Hodonín, bude v této kapitole analyzováno každé město zvlášť. V každém městě bude zkoumána volební účast, počet kandidátních listin, dále volební výsledky jednotlivých stran a jejich komparace s komunálními volbami v roce 2014. Každé město okresu Hodonín bude mít svou podkapitolu, kde bude uvedena tabulka s výsledky jednotlivých kandidátních listin. Důležité u každého města bude také složení rady města, což je považováno jako základní faktor při tvorbě exekutivních koalic v každém městě. Zanalyzovány budou také nově vytvořené exekutivní koalice.

5.1 Bzenec

K 1. 1. 2018 žilo ve městě Bzenec 4 331 obyvatel, po Ždánicích je tedy Bzenec druhým nejmenším městem okresu, co se týká počtu obyvatel. Ve Bzenci se volí 15 zastupitelů ve 4 okrscích a v jednom volebním obvodu. Ve volbách do zastupitelstev obcí 2018 bylo ve Bzenci zapsáno 3 531 voličů, vydáno bylo 1 641 obálek, stejný počet obálek bylo i odevzdáno. Volební účast ve Bzenci dosáhla 46,47 %, platných hlasů bylo 22 193. Ve Bzenci kandidovalo celkem 105 kandidátů v 7 volebních stranách. Ve srovnání s komunálními volbami v roce 2014 klesla ve Bzenci volební účast o 3,29 %. Z 8 zkoumaných měst okresu byl Bzenec třetí nejhorší ve volební účasti.

Tabulka 14: Výsledky kandidátních listin v komunálních volbách 2018

Kandidátní listina	Hlasy		Počet mandátů
	abs.	v %	
KDU-ČSL	4 421	19,92	3
Nestraníci	4 292	19,34	3
Starostové a osobnosti pro Moravu	3 745	16,87	3
Volba pro město	3 025	13,63	2
ODS	2 592	11,68	2
Moravané	2 467	11,12	1
KSČM	1 651	7,44	1

Zdroj: www.volby.cz, výpočet autorky

V roce 2018 kandidovalo 7 stran, což je o 4 méně, než v roce 2014. KDU-ČSL si mírně polepšila o 595 hlasů v komparaci s volbami v roce 2014. Nově sestavili kandidátku členové

z Volby pro město, kteří zrovna získali 2 mandáty a nahradili tak SNK – Evropské demokraty, kteří na rozdíl od roku 2014 kandidátku nestavili. Starostové a osobnosti pro Moravu obhajovali 2 mandáty z roku 2014 a získali 3 mandáty. Občanští demokraté si také polepšili o jeden mandát a o 6,45 % hlasů oproti volbám v roce 2014. V komunálních volbách 2014 získalo 2 mandáty Sdružení nezaníkanů, které v roce 2018 své mandáty neobhájilo a do zastupitelstva se nedostalo. KSČM dosáhla téměř stejných výsledků a obhájila jeden mandát jako v roce 2014, stejně tak Moravané obhájili jeden mandát, ale oproti roku 2014 si silně polepšili, co se týká získaných hlasů (+5,81 %). Neúspěch v roce 2018 zaznamenala strana SNK Evropští demokraté a Sdružení nezaníkanů, kteří obhajovali dva mandáty, ale nezískali žádný mandát. ČSSD, která obhajovala jeden mandát, se také pohoršila, jelikož nezískala žádný mandát a do zastupitelstva města Bzenec se nedostala.

Na radnici zasedla koalice s vítěznou KDU-ČSL spolu s Nezaníkaný a Starosty a osobnosti pro Moravu. Starostou města byl znovu zvolen Pavel Čejka, lídr kandidátky KDU-ČSL. Posty I. místostarosty a II. místostarosty pak obsadili zástupci Nezaníkanů a SOM. Celkově tato koalice obsadila 9 mandátů z 15.

Tato koalice vznikla bez větších problémů, jelikož téměř totožná koalice vládla i předchozí volební období. Nově byl akorát zvolen II. místostarosta, což bylo ve Bzenci novinkou. Takto utvořená koalice se nejvíc podobá typu minimální vítězná ideově propojená koalice, jelikož má právě tolik mandátů, kolik je zapotřebí k získání většiny a členové koalice ve Bzenci k sobě mají ideově blízko. V opozici zůstali 4 zbylé strany, které dohromady získali 6 mandátů (Volba pro město a ODS po 2 mandátech, Moravané a KSČM po 1 mandátu). (www.bzenec.cz)

5.2 Dubňany

K 1. 1. 2018 žilo v Dubňanech 6 357 obyvatel, což řadí Dubňany jako čtvrté největší město okresu Hodonín. V Dubňanech se volilo celkem 21 zastupitelů ze 7 volebních stran v 5 volebních okrscích a 1 volebním obvodu. V seznamu bylo zapsaných 5 266 voličů, okrskové komise vydaly celkem 2 657 obálek, stejný počet obálek byl také odevzdán. Odevzdaných platných hlasů bylo celkem 52 981, volební účast dosáhla 50,46 %, čím se Dubňany dostávají na 3. příčku nejvyšší volební účasti z 8 zkoumaných měst Jihomoravského kraje. V porovnání s volbami v roce 2014 se v Dubňanech zvýšila volební účast o 3,67 %.

Tabulka 15: Výsledky kandidátních listin v komunálních volbách 2018

Kandidátní listina	Hlasy	Počet mandátů
--------------------	-------	---------------

	abs.	v %	
Svobodná samospráva	18 754	35,40	8
Pro Dubňany	14 360	27,10	6
Dubňany srdcem	5 855	11,05	2
KSČM	4 926	9,30	2
ČSSD	3 680	6,95	1
Kandidátka nestraníků	2 732	5,16	1
KDU-ČSL	2 674	5,05	1

Zdroj: www.volby.cz, výpočet autorky

Kandidátní listinu sestavilo v roce 2018 sedm stran, kdežto v roce 2014 jich bylo pouze šest. Novými prvky ve volbách 2018 se staly Dubňany srdcem a Kandidátka nestraníků.

V komparaci s volbami 2014 se prohodily strany na prvních dvou místech. V roce 2018 zvítězila strana Svobodná samospráva s osmi mandáty, která v roce 2014 obsadila druhé místo se šesti mandáty. Na druhé pozici v roce 2018 skončila politická strana Pro Dubňany se šesti mandáty, která v předchozích volbách jasně zvítězila se sedmi mandáty. Komunisté si v Dubňanech pohoršili, ve srovnání s rokem 2014 získali o 5,37 % hlasů méně a také o jeden mandát méně. Pohoršila si také ČSSD, která získala dokonce o 7,13 % hlasů méně a o 2 mandáty méně, než v roce 2014. KDU-ČSL si také mírně pohoršili, co se týká počtu získaných hlasů, ale stejně jako v roce 2014, obhájili opět jeden mandát.

Starostou města Dubňany byl již po sedmé zvolen František Tříška, člen Svobodné samosprávy, který je v čele čtvrtého největšího města okresu Hodonín již od roku 1994. Od roku 1994 do roku 2004 byl členem ODS a poté sám sestavil hnutí Svobodná občanská samospráva, které se v roce 2018 přejmenovalo na Svobodnou samosprávu. Místostarostkou byla zvolena Renata Prokopenková, také členka Svobodné samosprávy. Koalici v Dubňanech sestavily strany Svobodná samospráva, KSČM, Kandidátka nestraníků a KDU-ČSL a dohromady získaly celkem 12 mandátů. Komunisté se dostali do koalice i přes neúspěch u voleb, je to způsobeno především tím, že lídr Komunistů v Dubňanech je bývalý dlouholetý místostarosta města a s dlouholetým starostou spolupracoval několik let. To stejné lze pozorovat u lídra KDU-ČSL Jiřího Zemského, který s výjimkou v roce 2010 spolupracuje od roku 1994. Do opozice se tak dostalo nově vzniklé hnutí Dubňany srdcem spolu s ČSSD a Pro Dubňany, kteří získali celkem 9 mandátů. Tento typ koalice se nejbližší podobá nadměrně ideově nepropojené koalici. Je zde přítomen alespoň jeden nadbytečný člen, bez něhož by koalice stále měla většinu – KDU-ČSL nebo Kandidátka nestraníků, kteří mají oba po jednom

mandátu, takže by koalice stále měla 11 mandátů a opozice 10 mandátů. Do ideově nepropojené je koalice zařazena z důvodu členství zejména KSČM a KDU-ČSL, kteří leží na politickém spektru na opačných stranách (www.dubnany.eu).

5.3 Hodonín

V bývalém okresním městě žilo k 1. 1. 2018 24 683 obyvatel, je tedy největším městem okresu Hodonín. V Hodoníně se v 25 okrscích volí 31 členů zastupitelstva. Okrskové komise vydaly celkem 6 944 obálek, z toho odevzdalo 20 548 obyvatel celkem 6 941 obálek. Volební účast činila 33,79 %, platných hlasů bylo odevzdáno 198 351. Voliči vybírali ze 434 kandidátů napříč 14 politických stran. Oproti roku 2014 vzrostla volební účast o 4,53 %, přesto je na tom Hodonín s volební účastí nejhůře ze všech měst okresu Hodonín. Je to dáno velikostí obce, existuje mnoho výzkumů, které dokazují, že s velikostí obce klesá volební účast, čímž je Hodonín důkazem (Bernard 2012: 614-615).

Tabulka 16: Výsledky kandidátních listin v komunálních volbách 2018

Kandidátní listina	Hlasy		Počet mandátů
	abs.	V %	
Hnutí PRO Hodonín	37 028	18,67	8
Pozitivně pro Hodonín	26 586	13,40	5
ANO 2011	24 041	12,12	5
KSČM	20 363	10,27	4
Změna	17 764	8,96	4
Svobodní a Piráti	17 625	8,89	3
Sdružení nestraníků pro Hodonín	10 177	5,13	2
ČSSD	7 671	3,87	0
Nezávislí	6 717	3,39	0

Zdroj: www.volby.cz, výpočet autorky

V roce 2018 sestavilo kandidátní listinu pro komunální volby sedm stran, stejně jako v roce 2014. Novými prvky ve volbách se stala zejména dvě hnutí – Hnutí PRO Hodonín a Pozitivně pro Hodonín. Tato dvě nově vzniklá hnutí se stala absolutními vítězi v komunálních volbách v Hodoníně. Hnutí PRO Hodonín získalo 8 mandátů a Pozitivně pro Hodonín 5 mandátů.

ANO 2011, které v roce 2014 v Hodoníně ovládlo volby s 8 mandáty, v roce 2018 si hnutí dost pohoršilo a získalo pouze 5 mandátů a o 10 % méně hlasů. Mírně si pohoršili i Komunisté, kteří obhajovali 5 mandátů, ale získali pouze 4. Nejvíce ale v Hodoníně klesla

strana ČSSD, která v předchozích volbách obdržela 13,05 % hlasů a 5 mandátů, v roce 2018 strana nepřekročila ani 5 % hranici hlasů, tudíž nezískala žádný mandát. Piráti ve volbách v roce 2014 nedosáhla na 3 % hranici, tak se v roce 2018 spojili se stranou Svobodných a získali 3 mandáty. Změna je dalším novým prvkem v Hodoníně. Strana získala necelých 9 % hlasů a dosáhla na 4 mandáty. Volby v Hodoníně ovládla především místní hnutí a „velké“ strany spíše propadly.

Starostou města Hodonína byl zvolen lídr Hnutí PRO Hodonín Libor Střecha. Prvním místostarostou byl zvolen Mgr. Ladislav Ambrozek, lídr hnutí Pozitivně pro Hodonín. Druhým místostarostou se stal Ing. Petr Buráš, lídr Svobodných a Pirátů. Koalice tedy vznikla ze dvou místních hnutí – Hnutí PRO Hodonín, Pozitivně pro Hodonín (které se skládá z KDU-ČSL, TOP 09 a Konzervativní strany) a nově vzniklého sdružení Svobodných a Pirátů. Celkově tato koalice získala 16 mandátů a mimo koalici tak zůstala patnácti mandátová opozice z ANO 2011, KSČM, Sdružení nezanímaných pro Hodonín i doposud koaliční Změny (www.hodonin.eu). Tato vzniklá koalice se nejvíce blíží minimální vítězné ideově propojené koalici, jelikož má koalice právě tolik mandátů, kolik je potřeba k získání většiny a politické subjekty mají k sobě ideově blízko, jelikož jsou to dvě místní hnutí, které mají v programu především dobro občanů města a zlepšení života ve městě. Sdružení Svobodných a Pirátů přišli do města s novými oblastmi, jako transparentnost a e-government, kterých se zbytek koalice ihned chytil.

5.4 Kyjov

K 1. 1. 2018 mělo město Kyjov 11 295 obyvatel, což řadí Kyjov na druhé největší město okresu Hodonín. V Kyjově se ve 12 okrscích volí 27 zastupitelů napříč 7 politickými stranami. 9 394 voličů odevzdalo 4 628 ze 4 630 vydaných obálek. Voliči v Kyjově odevzdali 115 757 platných hlasů, což činí volební účast 49,29 % a řadí Kyjov na 4. místo ve volební účasti. S předchozími volbami v roce 2014 je tato volební účast téměř totožná, v roce 2014 činila 49,28 %.

Tabulka 17: Výsledky kandidátních listin v komunálních volbách 2018

Kandidátní listina	Hlasy		Počet mandátů
	abs.	v %	
Sedmadvacítka nezávislých	51 228	44,25	13
Pro Kyjov	23 310	20,14	6
KDU-ČSL	10 620	9,17	2
ODS	8 705	7,52	2
KSČM	8 582	7,41	2

ANO 2011	7 682	6,64	2
ČSSD	5 630	4,86	0

Zdroj: www.volby.cz, výpočet autorky

Kandidátní listinu sestavilo v Kyjově 7 stran, což je o tři méně než v roce 2014. Kandidátku nesestavili Moravané, Piráti, Strana práv občanů a Sdružení nezávislých. Naopak novým subjektem ve volbách 2018 bylo hnutí Pro Kyjov.

Jasným vítězem komunálních voleb 2018 v Kyjově byla Sedmadvacítka nezávislých, která získala 45 % a 13 mandátů, o jeden mandát si polepšili v komparaci s rokem 2014. Na druhém místě skončilo Nové hnutí Pro Kyjov, které získalo 6 mandátů. KDU-ČSL i KSČM ztratili v komparaci s volbami 2014 každý jeden mandát a v roce 2018 získali jen po 2 mandátech. ODS i ANO 2011 obhájili své dva mandáty a získali také téměř totožné procenta hlasů jako v roce 2014. Nejhuře dopadla v Kyjově ČSSD, která propadla o 3 mandáty a nezískala ani jeden mandát.

Dne 22. října proběhla ustavující schůze zastupitelstva v Kyjově, kde byl zvolen starostou lídr vítězné Sedmadvacítky, Mgr. František Lukl, MPA, který je ve funkci již od roku 2005. V roce 2015 byl starosta Kyjova zvolen také předsedou Svazu měst a obcí ČR⁴. Od července 2013 do ledna 2014 byl František Lukl ve vládě Jiřího Rusnoka na postu pro místní rozvoj a byl zároveň nejmladším členem tohoto kabinetu. Místostarostou Bc. Antonín Kuchař, také člen Sedmadvacítky nezávislých. V Kyjově vznikla koalice Sedmadvacítky nezávislých, ANO 2011, ODS a KDU-ČSL, téměř totožná jako předchozí volební období, jen bez ČSSD, která nezískala žádný mandát. Dohromady tato koalice získala 19 mandátů z 27, lze ji teda nazvat Širokou koalicí, která je v Kyjově již tradiční. Mimo koalici sice nezůstal jeden relevantní partner, ale dva, dohromady ovšem mají pouze 8 mandátů. KSČM byla z koalice vyřazena z důvodu její silně levicové ideologie, naopak mezi sdružení Pro Kyjov a sedmadvacítkou nezávislých proběhly personální neshody a neshody ohledně vedení města, takže koalice vznikla záměrně bez nich. Koalice může připomínat také nadměrnou ideově nepropojenou, ale jelikož tato koalice vznikla především z důvodu vymezení se proti sdružení Pro Kyjov, sedí tato definice spíše na koalici širokou (www.mestokyjov.cz)

5.5 Strážnice

K 1. 1. 2018 žilo ve Strážnici 5 582 obyvatel, což řadí Strážnici na 5. největší město okresu. Ve Strážnici se volí ve čtyřech okrscích, 21 zastupitelů napříč sedmi volebními

⁴ Spolek, který hájí zájmy obcí sdružených ve Svazu na principu Evropské charty místní samosprávy (www.smocr.cz).

stranami. Zapsaných voličů v seznamu bylo 4 611, kteří odevzdali 2 503 obálek z 2 503 vydaných. Odevzdaných platných hlasů bylo celkem 48 887 a volební účast dosáhla 54,28 %, což je o něco více, než v roce 2014, kdy byla volební účast 52,46 %. Volební účast v roce 2018 byla druhá nejlepší v okrese Hodonín.

Tabulka 18: Výsledky kandidátních listin v komunálních volbách 2018

Kandidátní listina	Hlasy		Počet mandátů
	abs.	v %	
KDU-ČSL	11 666	23,86	5
SNK a STAN	10 788	22,07	5
ODS	8 084	15,54	4
SNK – Pro Strážnici	6 281	12,85	3
SNK – Hasiči Strážnice	5 311	10,86	2
Strážnice srdcem s podporou Pirátů	5 513	9,23	2
KSČM	2 244	4,59	0

Zdroj: www.volby.cz, výpočet autorky

V roce 2018 sestavilo kandidátní listinu sedm volebních stran, což je o čtyři méně, než v roce 2014. Kandidátku nesestavily strany ČSSD, TOP 09, Strana Práv Občanů, Spolu pro Strážnici a Strážničané. Naopak novými subjekty ve volbách bylo sdružení SNK a STANu a spojení Strážnice srdcem a Pirátů.

Vítězem ve volbách se stala politická strana KDU-ČSL, která sice získala o mandát méně, než v roce 2014, ale i přesto získala strana nejvíce hlasů. Na druhém místě v počtu hlasů (22,07 %) se umístilo nové spojení SNK a STAN, ale mandátů získali stejně jako KDU-ČSL, tedy pět. Naopak ODS získala o jeden mandát více než v roce 2014 a umístila se tak na třetím místě se čtyřmi mandáty. Tři mandáty, jako v roce 2014, získalo sdružení SNK – Pro Strážnici. Hasiči si ve Strážnici polepšili o jeden mandát a v roce 2018 získali dva mandáty a téměř 11 % hlasů, kdežto v roce 2014 přesáhli jen o něco málo 5 % hranici. Strážnice srdcem s podporou Pirátů neobhajovala žádný mandát, ale získali dva mandáty a téměř 10 % hlasů. Naopak KSČM nebyla schopná překročit 5 % hranici hlasů a ztratila tak i ten poslední mandát, který získala v roce 2014.

Dne 5. 11. 2018 se konala ustavující schůze zastupitelstva města Strážnice, kde byla opětovně zvolena starostka Renata Smutná (KDU-ČSL) a místostarosta Walter Bartoš (ODS). Starostka tedy obnovila koalici KDU-ČSL, ODS a SNK – Pro Strážnici a získali tak celkem 12 mandátů. Poměrně silná opozice v čele s bývalým starostou a lídrem SNK a STANu Ristem

Ljasovským dosáhla tedy 9 mandátů. Takovýto typ koalice lze nejlépe přiřadit ke koalici minimální vítězné ideově propojené koalici, má právě tolik členů, kolik je potřeba k získání většiny mandátů a členové jsou si ideově blízko, jelikož spolupracovali i v přechodném volebním období a jak sama prohlásila starostka města: „*Zdá se, že nám šla práce dobře, taky chceme dokončit projekty, především rekonstrukci zdravotního střediska*“ (www.straznice-mesto.cz).

5.6 Veselí nad Moravou

Ve třetím největším městě okresu Hodonín žilo k 1. 1. 2018 celkem 11 116 obyvatel. Kandidátku ve Veselí nad Moravou sestavilo osm politických stran, celkem se volilo 21 zastupitelů v 10 volebních okrscích. Okrskové komise vydaly celkem 3 766 obálek a z toho bylo voliči odevzdáno 3 762 obálek a 70 600 platných hlasů. Zapsaných voličů v seznamu bylo 9 315 a volební účast dosáhla 40,43 %, v komparaci s volbami 2014 sice účast stoupla o 2,17 %, ale v roce 2018 je Veselí nad Moravou hned po Hodoníně nejhorším městem ve volební účasti.

Tabulka 19: Výsledky kandidátních listin v komunálních volbách 2018

Kandidátní listina	Hlasy		Počet mandátů
	abs.	v %	
Společně pro Veselí - veselská TOP 09 a nezávislé osobnosti (SPV)	13 653	19,34	4
ODS	13 346	18,90	4
KDU-ČSL	11 000	15,58	4
ANO 2011	9 286	13,15	3
Veselská volba	8 975	12,71	3
ČSSD	6 001	8,50	2
KSČM	4 903	6,94	1
SPD – Tomio Okamura	3 436	4,87	0

Zdroj: www.volby.cz, výpočet autorky

Vítězná strana Společně pro Veselí, spolu s SPD Tomia Okamury byly novými subjekty ve volbách. Naopak kandidátku v roce 2018 nesestavila samotná TOP 09, ale spojila se se sdružením Společně pro Veselí. Kandidátní listinu sestavilo v roce 2018 osm politických stran, což je o jednu více, než v roce 2014.

Nově vzniklé sdružení Společně pro Veselí - veselská TOP 09 a nezávislé osobnosti získalo největší počet hlasů a čtyři mandáty. Jen o 0,44 % hlasů skončila na druhém místě ODS, která získala také čtyři mandáty, což je ale o jeden méně, než v předchozích volbách. KDU-

ČSL dosáhla totožných výsledků a stejný počet mandátů (4), jako ve volbách v roce 2014. Naopak hnutí ANO 2011 si o jeden mandát polepšilo a v roce 2018 získala tři mandáty. Veselská volba si také polepšila, v roce 2014 těsně překročilo hranici 5 % a získala jeden mandát, v roce 2018 získala téměř 13 % a tři mandáty. Ve srovnání s rokem 2014 si ČSSD i KSČM pohoršily přesně o půlku mandátů, ČSSD získala pouze dva a KSČM pouze jeden mandát. Nově sestavená kandidátka SPD Tomia Okamury ve Veselí nad Moravou neuspěla a nezískala žádný mandát.

Starostou města Veselí nad Moravou se stal bývalý místostarosta Petr Kolář ze Společně pro Veselí a místostarostou se stal Pavel Bouda z ODS. Lídři vítězných kandidátek ODS, KDU-ČSL a Společně pro Veselí podepsali po volbách koaliční smlouvu, čímž získali 12 mandátů. V opozici tak zůstaly čtyři politické strany, které spolu dosáhly na 9 mandátů. Stejně jako ve Strážnici lze tuto koalici přiřadit k typu koalice minimální vítězné ideově propojené, jelikož má každá strana čtyři mandáty a bez jedné strany by poté koalice nemohla mít většinu. Že jsou strany ideově propojené lze usoudit také z toho, že spolu spolupracují již od voleb v roce 2010. (www.veseli-nad-moravou.cz)

5.7 Vracov

Ve třetím nejmenším městě okresu žilo k 1. 1. 2018 4 542 obyvatel. Občané Vracova volili celkem 15 zastupitelů ze čtyř politických stran ve třech volebních okrscích. Zapsaných voličů v seznamu bylo 3 722, volební komise vydaly 1 526 obálek a voliči odevzdali 1 524 obálek. Platných hlasů bylo odevzdáno 20 120 a volební účast činila přesně 41,00 % a je téměř totožná s předchozími volbami, ale v rámci okresu je Vracov třetím nejhorším městem ve volební účasti, což může být způsobeno nejvyšším úspěchem KSČM v okresu.

Tabulka 20: Výsledky kandidátních listin v komunálních volbách 2018

Kandidátní listina	Hlasy		Počet mandátů
	abs.	v %	
SNK	7 918	39,35	6
ČSSD	4 150	20,63	3
KDU-ČSL	4 118	20,47	3
KSČM	3 934	19,55	3

Zdroj: www.volby.cz, výpočet autorky

Kandidátní listinu ve Vracově sestavily čtyři politické strany, což je o dvě méně, než v roce 2014. Kandidátní listinu tentokrát nesestavila ODS a hnutí ANO 2011.

Co se týká výsledků voleb ve Vracově, nedošlo téměř k žádným změnám, kromě toho, že vypadly dvě strany, zbylé čtyři zůstaly ve stejném pořadí jako v roce 2014. Sdružení nezávislých kandidátů si polepšilo o jeden mandát a téměř o 8 % hlasů. ČSSD získala téměř totožný počet hlasů a tři mandáty jako v roce 2014. Křesťanští demokraté si polepšili o jeden mandát a získali tak celkem tři mandáty. Komunisté jsou na tom stejně jako Křesťané a polepšili si o jeden mandát a získali celkem tři mandáty.

Jelikož ve Vracově sestavily kandidátní listinu pouze čtyři strany, povolební vyjednávání proběhlo jednoduše. Starostou města byl zvolen Jaromír Repík, lídr strany SNK, Místostarostou se stal Petr Fridrich, také ze SNK. Další tři členové rady města jsou ze zbylých tří stran, ČSSD, KDU-ČSL, KSČM. Lídři všech čtyř politických stran podepsali koaliční smlouvu a můžeme tedy hovořit o typu všestranné koalice, kdy se na exekutivě podílejí všechny relevantní politické strany a hnutí a žádná veřejně nedeklaruje svoji distanci. Takovýto typ koalice je poněkud vzácný, vyskytuje se výjimečně v menších městech a vesnicích (www.mestovracov.cz).

5.8 Ždánice

Nejmenší město okresu mělo k 1. 1. 2018 celkem 2 475 obyvatel. Ždánice jsou také nejmladším městem okresu, status města získaly v roce 1990. Ve dvou volebních okrscích se volilo celkem 15 zastupitelů z pěti volebních stran. Voličů zapsaných v seznamu bylo 2 078, vydaných i odevzdaných obálek bylo 1 147. Voliči odevzdali celkem 15 995 platných hlasů, volební účast dosáhla 55,20 %, což je nejvyšší účast z 8 zkoumaných měst okresu Hodonín, i když v komparaci s volbami 2014 volební účast klesla o 6,61 %.

Tabulka 21: Výsledky kandidátních listin v komunálních volbách 2018

Kandidátní listina	Hlasy		Počet mandátů
	abs.	v %	
Nezávislí pro Ždánice	6 574	41,10	7
Palánek pro lidi	3 185	19,91	3
ODS	2 553	15,96	2
ČSSD	1 956	12,23	2
KDU-ČSL	1 727	10,80	1

Zdroj: www.volby.cz, výpočet autorky

Kandidátní listinu ve Ždánicích sestavilo pět stran, což je o jednu méně, než v roce 2014. Novým subjektem ve volbách bylo hnutí Palánek pro lidi, které vzniklo spolu s některými členy

ze „Sdružení nezaníknů“, kteří získali ve volbách 2014 tři mandáty, naopak kandidátní listinu nesestavili Komunisté, kteří v roce 2014 získali pouze jeden mandát.

Vítězné sdružení Nezaníslí pro Ždánice si oproti volbám 2014 polepšili o dva mandáty a téměř 14 % hlasů. Nový subjekt Palánek pro lidi, složen z některých členů „Sdružení nezaníknů“, získal tři mandáty a téměř 20 % hlasů a skončil na druhém místě. Politické strany ODS i ČSSD si v roce 2018 vedly téměř stejně jako v roce 2014 a obě strany získaly po dvou mandátech a mezi 12 - 16 % hlasů. Křesťané zůstali také na stejné pozici jako v roce 2014 a získali 1 mandát.

Starostou města byl zvolen MUDr. Vladimír Okáč ze strany Nezaníslí pro Ždánice, místostarostkou byla zvolena Ing. Kateřina Klapková, PhD., také členka strany Nezaníslí pro Ždánice. Ostatní členové rady města jsou zástupci ODS, ČSSD a KDU-ČSL. Tato koalice má dohromady 12 mandátů, v opozici tedy zůstalo pouze hnutí Palánek pro lidi se třemi mandáty. Nejbližší typ koalice, ke kterému ji lze přiřadit, je koalice široká, protože spojuje co nejvíce politických subjektů do politického dění města a v opozici zůstal jeden subjekt. Koalice má také více členů, než je zapotřebí pro získání nadpoloviční většiny v radě města a členové ždánické koalice jsou ideově nesourodí. Otázkou zůstává, zda takovýto typ koalice vznikne proti jednomu subjektu nebo pouze bez něj. Ve Ždánicích to byl druhý případ, neproběhly zde žádné personální neshody, jen vznikla koalice bez druhé největší strany ve městě (www.muzdanice.cz).

6. Shrnutí výsledků komunálních voleb na okrese Hodonín 2018

Tato kapitola obsahuje shrnutí výsledků komunálních voleb 2018 na území okresu Hodonín s celokrajskými i celorepublikovými výsledky. Nezávislí kandidáti na kandidátních listinách pod hlavičkou SNK – místní sdružení celkem dle ČSÚ, jak už bylo řečeno několikrát, ovládlo komunální volby na všech úrovních České republiky. Naopak hnutí ANO 2011 si vedlo podstatně hůře. V okresních výsledcích dosáhlo nejhorších výsledků, přesáhlo pouze 1 % mandátů, v Jihomoravském kraji dosáhlo 2 % a v celorepublikových výsledcích pouze o 0,30 % více mandátů. Lze tedy říct, že hnutí ANO 2011 v okrese Hodonín dosáhlo nejhorších výsledků. Naopak KDU-ČSL si v okrese Hodonín vedlo po SNK – místní sdružení celkem nejlépe (16,56 % mandátů). Naopak v celorepublikových výsledcích získala KDU-ČSL pouze necelých 6 % mandátů. Jihomoravský kraj a především okres Hodonín je charakteristický vysokou religiozitou a tím pádem vysokým počtem voličů právě KDU-ČSL. Tento výrok je ale v rozporu s tím, že poměrně lepších výsledku na okrese Hodonín v komparaci s celorepublikovými výsledky dosáhla také ČSSD. Nebyl tam sice tak markantní rozdíl jako u KDU-ČSL, ale na okrese Hodonín získala strana o 2,69 % mandátů více, než v celorepublikových výsledcích, co se týká krajských výsledků, byla ČSSD v okrese lepší o 0,83 % mandátů. ODS i KSČM dosáhla poměrně stejných výsledků na všech úrovních České republiky a rozdíly v zisku mandátů byly pouze minimální.

Srovnání městských a okresních výsledků zvýraznila vítězství velkých stran ODS, KSČM i ANO 2011 se ve městech dařilo o něco lépe, než v okresních výsledcích. Výsledky sdružení STAN a NK byly ve městech také výrazně lepší. Všechny výše zmíněné strany dosáhly ve městech nejméně o 4 % lepší výsledky v počtu mandátů. SNK – místní sdružení celkem dosáhlo horších výsledků ve městech, ale to je zapříčiněno malými vesnicemi, které patří do celookresních výsledků a které volí spíše velké strany, většinou KDU-ČSL. Ta také dosáhla o něco málo horších výsledků v počtu získaných zastupitelů ve městech, jako v celookresních výsledcích.

Co se týká výsledků jednotlivých stran na okrese Hodonín, přinesly výsledky několik zajímavých zjištění. Nejvíce zmiňovaná charakteristická strana KDU-ČSL dopadla nejlépe ve Strážnici, kde získala pět mandátů a ve Veselí nad Moravou, kde získala čtyři mandáty. Naopak nejhůře dopadla v největším městě okresu Hodoníně, kde nedokázala ani sestavit kandidátku. Paradoxně Komunisté si nejlépe vedli v Hodoníně, kde získali čtyři mandáty, nejhůře naopak ve Strážnici, kde nesestavili kandidátku. Což potvrzuje složení obyvatelstva v jednotlivých městech. Zpravidla v menších městech žije více křesťansky založených obyvatel a tím pádem

voličů KDU-ČSL, naopak ve větších městech není křesťanství vyznáváno v takové míře, takže křesťané upadají a Komunisté získávají více hlasů. ODS dokázala sestavit kandidátku v šesti městech okresu z osmi, získat mandáty poté dokázala pouze v pěti městech, nejlépe dopadla ve Strážnici a ve Veselí nad Moravou se ziskem čtyř mandátů. Z velkých politických stran, které dokázaly ve městech na okresu Hodonín sestavit kandidátku, dopadla nejhůře ČSSD, která dokázala překročit 5 % hranici hlasů pro získání mandátů pouze ve čtyřech městech okresu Hodonín a nejlépe dopadla ve Vracově se ziskem tří mandátů. Hnutí ANO 2011 dokázalo sestavit kandidátku pouze ve třech městech na okresu Hodonín.

Volební účast ve městech na okrese Hodonín jako celek vzrostla v komparaci s volbami v roce 2014, ovšem ve Bzenci a Ždánicích volební účast klesla a v Kyjově a Vracově dosáhla téměř stejných výsledků jako v roce 2014. I když ve Ždánicích volební účast klesla, tak přesto zde měli občané největší zájem o komunální politiku, naopak v největším městě okresu Hodonín volební účast sice stoupla, přesto Hodonín skončil na poslední příčce volební účasti v okrese. Pokud jde o fragmentaci stranického spektra, lze vypořádat klesající tendenci. V pěti městech okresu sestavilo kandidátku v roce 2018 méně stran, než v roce 2014. Pouze ve dvou městech okresu sestavilo kandidátku více stran, než v roce 2014 a v jednom městě bylo kandidátek stejně, jako před čtyřmi lety. Nejvíce fragmentovaný stranický systém má Veselí nad Moravou s osmi stranami a naopak nejméně fragmentovaný systém lze najít ve Vracově se čtyřmi stranami. Ve Bzenci, Dubňanech, Hodoníně, Kyjově i Strážnici sestavilo kandidátku právě sedm stran.

6.1 Shrnutí výsledků komunálních voleb 2018 – vytvořené exekutivní koalice

S typologií a především tedy s přiřazováním správného typu koalice můžou nastat problémy. Prostory mezi jednotlivými koalicemi může být tenký a v některých případech se také můžou mírně překrývat, a proto někdy nelze přesně určit správný typ koalice.

Druhý problém nastává v jednotlivých městech, kdy je těžší určit ideovou propojenost či nepropojenost subjektů (především tedy u nezávislých kandidátů). U takovýchto kandidátů je poté složité zjistit motiv složení právě takovéto rady města.

Při pozorování nově vzniklých exekutivních koalic lze dojít k závěru, že okres Hodonín není moc pestrý vzorek. V osmi městech okresu se objevily pouze čtyři druhy koalic. Nejvíce je zastoupená třída minimálně vítězných ideově propojených koalic, tedy čtyřikrát, koalice široká se objevila ve dvou městech okresu, poté lze na okrese Hodonín nalézt jednu všestrannou koalici a jednu nadměrně ideově propojenou koalici.

Tabulka 22: Koalice vzniklé v jednotlivých městech okresu Hodonín

Město	Počet stran v radě města	Strany zastoupené v radě města	Velikost koalice	Typ koalice
Bzenec	3	KDU-ČSL, Nezaníci, Starostové a osobnosti pro Moravu	9/15	MVIP
Dubňany	4	Svobodná samospráva, KSČM, Kandidátka neznaníků, KDU- ČSL	12/21	NIPK
Hodonín	3	Hnutí PRO Hodonín, Pozitivně pro Hodonín, Svobodní a Piráti	16/31	MVIP
Kyjov	4	Sedmadvacítka nezavislých, ANO 2011, ODS, KDU-ČSL	19/27	Široká
Strážnice	3	KDU-ČSL, ODS, SNK – pro Strážnici	12/21	MVIP
Veselí nad Moravou	3	Společně pro Veselí, ODS, KDU-ČSL	12/21	MVIP
Vracov	4	SNK, KDU-ČSL, KSČM, ČSSD	15/15	Všestranická
Ždánice	4	Nezavislí pro Ždánice, ODS, ČSSD, KDU-ČSL	15/15	Široká

Zdroj: www.volby.cz, vlastní zpracování autorky

Vítězné politické strany kandidátních listin se vždy podílely na vytvoření koalice. Široké koalice vznikly v Kyjově a ve Ždánicích z důvodu vymezení se proti subjektu, který ve volbách uspěl, a ostatní subjekty s ním nesouhlasí. V obou městech došlo ke spojení dvou velkých stran KDU-ČSL a ODS k nimž se potom může připojit řada dalších ideově různorodých stran.

Nadměrná ideově propojená koalice vznikla v Dubňanech. Tato koalice je považována za poměrně řídký jev, ale Dubňany splňují podmínky právě pro tento typ přesně. V koalici je přítomen alespoň jeden nadbytečný člen, bez něhož by koalice stále měla většinu, tím je KDU-ČSL či Kandidátka neznaníků, kteří získali po jednom mandátu a kdyby se jedna strana nepřidala ke koalici, koalice by stále měla 11 mandátů a opozice pouze 10. Ideovou nepropojenost pak splňují především dvě protichůdné strany KDU-ČSL a KSČM.

Za velmi specifický případ lze považovat koalici vzniklou ve Vracově, kde se na vedení města podílí všechny čtyři strany, které uspěly ve volbách. Koalice tím pádem získala 15 křesel z 15. Určení typu takovéto koalice je problematické, protože takto vzniklá koalice není typickým jevem, ale po prozkoumání všech kritérií lze tento typ koalice přiřadit ke koalici všestranné.

Minimální vítězná ideově propojená koalice se ve městech na okrese Hodonín objevil nejvíce, a to čtyřikrát. Všechny čtyři koalice vznikly spojením tří ideově propojených politických stran. Ve Bzenci, Strážnici a Veselí nad Moravou se na koalici podílela KDU-ČSL spolu s místními nestraníky. Ve Strážnici i Veselí nad Moravou se v takovéto koalici podílela také ODS. V Hodoníně to byla koalice dvou vzniklých místních nestraníků a spojení Svobodných a Pirátů. Ideová propojenost je zde vyvozena především z místních nestraníků, kteří chtějí většinou to nejlepší pro dané město, ve kterém kandidují a jsou schopni ideově spolupracovat.

7. Závěr

Tato práce představovala analýzu voleb do zastupitelstev obcí 2018 na úrovni měst okresu Hodonín. Nyní budou zodpovězeny výzkumné otázky, které byly položeny v úvodu a v průběhu práce byly zkoumány. První výzkumná otázka zněla: *„Jak se liší výsledky komunálních voleb 2018 na úrovni České republiky, Jihomoravského kraje, okresu Hodonín a v souhrnu měst okresu Hodonín? A jaká jsou specifika okresu?“*. Pomocí voleb bylo zjištěno, že výsledky se lišily na všech úrovních, nejvíce tedy na úrovni České republiky a samotného okresu Hodonín, zejména u velkých stran, kterými jsou KDU-ČSL nebo hnutí ANO 2011. Méně výrazné rozdíly zaznamenaly volby mezi jednotlivými městy okresu Hodonín a výsledky celého okresu Hodonín. Hlavní specifikum okresu Hodonín jsou vysoké výsledky KDU-ČSL, která v celorepublikových výsledcích klesá. Naopak novější hnutí ANO 2011 si ve městech na okrese Hodonín vedlo hodně špatně ve srovnání s celorepublikovými nebo krajskými výsledky. Z toho lze usoudit, že specifika okresu jsou, že kromě úspěchu lokálních sdružení, získávají pořád velkou podporu typické velké strany jako KDU-ČSL, ČSSD, KSČM, které celkově v republice upadají a naopak novější politické subjekty jako hnutí ANO 2011 nebo Piráti na okresu Hodonín nemají podporu.

Druhá výzkumná otázka se zabývala exekutivními koalicemi a zněla: *„Jaké jsou politické vzorce tvorby exekutivních koalic v jednotlivých městech okresu Hodonín? Jaké jsou místní specifika vládnutí?“*. V osmi zkoumaných městech okresu Hodonín byly nalezeny čtyři druhy exekutivních koalic, nutné je ale zmínit, že ne vždy šlo o jejich plně čistou variantu. Při přiřazování správného typu koalice je nutné brát v potaz nejen teorii, ale také motivy vzniku právě takových druhů koalic. *„Toto kritérium se těžko objektivně měří, nicméně je důležitým charakterem, který v dosavadní teorii koalic nebyl akceptován“* (Balík 2008: 21). Celkově převažovala minimálně vítězná ideově propojená koalice, která obsahuje tolik subjektů, kolik je potřeba pro získání většiny a subjekty jsou si ideově blízko. Z pohledu ideové propojenosti je tento typ koalice nejlogičtější povolebním řešením situace. Dále okres Hodonín zaznamenal širokou koalici ve dvou městech, která je specifická spojením téměř všech politických sil a v opozici zůstává obvykle pouze jeden politický proud. Další dva druhy koalic byla nadměrná ideově nepropojená koalice, kde je jeden člen navíc, bez kterého by koalice pořád získala většinu a subjekty nejsou ideově blízko a všestranný typ koalice, který není úplně typický a obsahuje všechny politické subjekty, které se účastnily voleb a získaly mandáty. Z voleb a nově utvořených koalic v roce 2018 bylo tedy zjištěno, že komunální volby na okrese Hodonín byly ve znamení souboje nezávislých kandidátů a tvorby koalic připomínají spíše

personální dohody. „*Rámcem vládnutí se vytváří při vyjednávání koaličních podmínek a proto je tento proces velmi důležitý*“ (Šídlo 2014). Jelikož procesy utváření koalic jsou ve městech na okrese Hodonín především klidné a jde ve většině případů pouze o obnovu koalice, popřípadě menší změny, je tento proces velmi klidný.

Dále bylo zjištěno, že výsledky v jednotlivých městech se lišily, ale markantní rozdíly zjištěny nebyly. Nejlépe si vedly politické strany KSČM, KDU-ČSL a ODS, ale žádná strana nedokázala sestavit kandidátku ve všech městech okresu Hodonín. Přesto si již politické strany ve městech, které nejsou příliš velké, dokázaly vytvořit volební základnu a dokáží obhájit mandáty a svůj volební výsledek. Volby v roce 2018 byly ve znamení Sdružení nezávislých kandidátů, které zvítězilo na všech zkoumaných úrovních České republiky.

Dále byly komparovány výsledky komunálních voleb 2014 a 2018. Co se týká volební účasti, v roce 2018 mírně stoupla jak v celorepublikovém měřítku, tak i ve městech na okresu Hodonín. Sdružení nezávislých kandidátů ovládlo komunální volby i v roce 2014, ovšem v roce 2018 SNK zaznamenalo poměrně lepší výsledky, jak v počtu hlasů, tak v počtu mandátů. Ostatní strany naopak zaznamenaly pokles v počtu získaných hlasů, nejhůře dopadla ČSSD, která ztratila téměř 9 % mandátů. Klesající trend Komunistů se ve městech na okrese Hodonín potvrdil, jelikož si oproti volbám v roce 2014 pohoršili. Strana KDU-ČSL si vedla sice dobře v roce 2018, ale v komparaci s rokem 2014 si mírně pohoršila. Zajímavý výsledek dosáhla ODS, která si také pohoršila v roce 2018 v počtu hlasů, ale počet mandátů je v obou letech úplně stejný, a to 14 mandátů.

„*Komunální politika v menších městech bývá často opomíjena*“ (Čmejrek 2010:37), proto se autorka rozhodla pro tuto analýzu. Všechny výzkumné otázky byly shrnuty a zodpovězeny, analýza výsledků komunálních voleb na všech úrovních České republiky byla provedena a byly také prozkoumány nově vzniklé exekutivní koalice na radnicích.

Prameny a literatura

Literatura

Balík, Stanislav. 2009. *Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing, a.s.

Balík, Stanislav. 2012. *Studie ke komunálním volbám 2010*. Brno: Masarykova univerzita.

Balík, Stanislav, Havlík, Vlastimil. 2011. *Koaliční vládnutí ve střední Evropě (1990-2010)*. Brno: Mezinárodní politologický ústav.

Balík, Stanislav, Gongala, Petr, Gregor, Kamil. 2015. *Dvacet let komunálních voleb v ČR*. Brno: Masarykova univerzita.

Čmejrek, Jaroslav. 2008. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství.

Čmejrek, Jaroslav, Václav Bubeníček, Jan Čopík. 2010. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR*. Praha: Grada.

Chytilík, Roman et al. 2009. *Volební systémy*. Praha: Portál, s.r.o.

Jüptner, Petr. 2004. „Komunální koalice a politické modely.“ *Politologická revue* 10, č. 2, 80-101.

Laver, Michael, Schofield, Norman. 1990. *Multiparty Government; The Politics of Coalition in Europe*. Oxford.

Miller, David (eds.). 2003. *Blackwellova encyklopedie politického myšlení*. Brno: Barrister a Principal.

Novák, M. (1997): *Systémy politických stran – úvod do jejich srovnávacího studia*. Praha: SLON

Říchová, Blanka. 2006. *Přehled moderních politologických teorií: Empiricko-analytický přístup v soudobé politické vědě*. Praha: Portál.

Šaradín, Pavel. 2004. *Volební účast ve volbách do obecních zastupitelstev*. In: Šaradín, Pavel a Outlý, Jan. (eds): *Studie o volbách do zastupitelstev v obcích*. Olomouc: Univerzita Palackého

Šaradín, Pavel, Karel Páral, Ondřej Filipec, Michal Kuděla. 2012. *Moravský venkov: politika a společnost*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci.

Šaradín, Pavel, Jan Outlý. 2004. *Studie o volbách do zastupitelstev obcí*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci.

Vodička, Karel a Šimka, Karel a Cabada, Ladislav. *Místní státní správa a samospráva*. In: Vodička, Karel, Ladislav Cabada. 2007. Politický systém České republiky. Praha: Portál, s.r.o.

Online stránky

Město Bzenec – oficiální informační stránky města < <https://www.bzenec.cz/>>

On-line stránky Českého statistického úřadu <<http://www.czso.cz>>

Dubňany – oficiální stránky města < <https://www.dubnany.eu/>>

Město Hodonín – oficiální web < <http://www.hodonin.eu/>>

Město Kyjov – oficiální stránky města < <http://www.mestokyjov.cz/>>

Město Strážnice – oficiální web < <http://www.straznice-mesto.cz/>>

Město Veselí nad Moravou – oficiální web < <http://veseli-nad-moravou.cz/>>

Volby.cz - Volební server ČSÚ. <http://www.volby.cz>

Město Vracov – oficiální stránky < <http://www.mestovracov.cz/>>

Město Ždánice – okres Hodonín < <http://www.muzdanice.cz/>>

Elektronické zdroje

Austen-Smith, David, Banks, Jeffrey. 1988. „Elections, Coalitions, and Legislative Outcomes“. *American Political Science Review*, Vol. 82, No. 2, s. 417. (online) < <https://authors.library.caltech.edu/81279/1/sswp643%20-%20revised.pdf>> (18. 4. 2019)

Balík, Stanislav. 2008. „Radniční koalice po komunálních volbách 2006 ve čtyřech okresech České republiky.“ *Středoevropské politické studie*, Vol. 10, No. 1, s. 17-33. (online) < <https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/4407/6109>> (17. 4. 2019)

Bernard, Josef. 2012. „Individuální charakteristiky kandidátů ve volbách do zastupitelstev obcí a jejich vliv na volební výsledky.“ *Sociologický časopis / Czech Sociological Review*, Vol. 48, No. 4, s. 613-640. (online) < http://sreview.soc.cas.cz/uploads/0e40bc717f53cebdb64cc36b61382a3234873f3a_613-640.pdf> (10. 4. 2019)

Bzenecký zpravodaj číslo 4/2018. (online) < <https://www.bzenec.cz/bzenecky-zpravodaj-cislo-42018/>> (20. 3. 2019)

Charakteristika okresu Hodonín (online) < https://www.czso.cz/csu/xb/charakteristika_okresu_hodonin> (8. 3. 2019)

Lebeda, Tomáš. 2009. „Komunální volby klamou. Krátké zastavení nad problematickými aspekty volebního systému pro obecní zastupitelstva.“ *Acta Politologica*, Vol. 1, No. 3, s. 332-343. (online) < https://tarantula.ruk.cuni.cz/ACPO-23-version1-006_Lebeda_US_merged.pdf> (15. 4. 2019)

Lebeda, Tomáš. 2001. „Hlavní proměnné proporčních volebních systémů.“ *Sociologický časopis*, Vol. 37, No. 4, s. 425-448. (online) < http://sreview.soc.cas.cz/uploads/f213451ab2ebbfd43a47e9a357052f59876adc77_140_425LEBEDA.pdf> (18. 4. 2019)

Pecháček, Štěpán. 2013. „Panašování jako způsob personalizované volby v rámci poměrného volebního systému.“ *Parlamentní institut*. (online) < <file:///C:/Users/HP-%C5%A1koln%C3%AD/Downloads/pi-1-223.pdf>> (13. 4. 2019)

Rozhodnutí prezidenta republiky ze dne 31. května 2018 o vyhlášení voleb do Senátu Parlamentu České republiky do zastupitelstev obcí a zastupitelstev městských obvodů a městských částí ve statutárních městech a do Zastupitelstva hlavního města Prahy a zastupitelstev jeho městských částí č. 85/2018 Sb. (online) < <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2018-85>> (13. 3. 2019)

Ryšavý, Dan. „Komunální je komunální a velká je velká! K hypotéze politizace lokálních politických elit.“ *Sociologický časopis/Czech Sociological Review*, roč. 42, č. 5, s. 953-970. (online) < http://sreview.soc.cas.cz/uploads/1818d701d5759ba7252b215f4b6a4a6a256285c9_611_07Rysavy20.pdf> (17. 4. 2019)

Město Bzenec. Zápis z 2. zasedání Zastupitelstva města Bzence konaného dne 17. 12. 2018. (online) < <https://www.bzenec.cz/mesto-a-samosprava/zastupitelstvo-mesta/usneseni-zastupitelstva/>> (20. 3. 2019)

Město Dubňany. Zápis z ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Dubňany, které se konalo ve středu dne 31. 10. 2018 v 17.00 hodin v sále Kulturního domu v Dubňanech. (online) < https://www.dubnany.eu/modules/file_storage/download.php?file=1d561526|303> (22. 3. 2019)

Mlýnková-Išková, Terézia. 2018. „Spolupráce Svobodných s Piráty v Hodoníně je postavena na dlouhodobé spolupráci.“ www.svobodni.cz (online) < <https://www.svobodni.cz/kraje/jihomoravsky-kraj/krajske-aktuality-jihomoravsky-kraj/spoluprace-svobodnych-s-piraty-v-hodonine-je-postavena-na-dlouhodobou-spolupraci/>> (15. 4. 2019)

Šídlo, Jindřich. 2014. „Obtíže vyjednávání komunálních koalic.“ *Ihned.cz*. (online) < <https://archiv.ihned.cz/c1-62956990-jindrich-sidlo-obtize-vyjednavani-komunalnich-koalic>> (25. 4. 2019)

Švec, Kamil. 2004. „Aplikace teorie koalic na proces utváření krajských rad v České republice.“ (online) < https://tarantula.ruk.cuni.cz/ACPO-14-version1-Svec_K_Teorie_koalic.pdf> (15. 4. 2019)

Vybrané ukazatele okresu Hodonín. (online) < <https://www.czso.cz/web/xb/stranka>> (15. 3. 2019)

Zákon o obcích (obecní zřízení) č. 128/2000 Sb. (online) < <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128> > (12. 3. 2019)

Zákon o volbách do zastupitelstev v obcích a o změně a doplnění některých dalších zákonů č. 152/1994 Sb. (online) < <https://zakonyprolidi.cz/disk/cs/torisoft/1994/94-152.htm>> (12. 3. 2019)

Zákon o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů č. 491/2001 Sb. (online)

< <https://zakonyprolidi.cz/cs/2001-491> > (12. 3. 2019)

Žižková, Markéta. 2018. „V komunálních volbách mohou hlasovat i cizinci z EU. Jejich počet pomalu roste.“ *Info.cz*. (online) < <https://www.info.cz/volby/komunalni-volby-2018/v-komunalnich-volbach-mohou-hlasovat-i-cizinci-z-eu-jejich-pocet-pomalu-roste-36585.html> > (10. 3. 2019)

Seznam použitých zkratk

ANO 2011 – Akce nespokojených občanů 2011

ČSSD – Česká strana sociálně demokratická

ČSÚ – Český statistický úřad

DPH – Daň z přidané hodnoty

KDU-ČSL – Křesťansko demokratická unie – Československá strana lidová

KSČM – Komunistická strana Čech a Moravy

NK – Nezávislí kandidáti

ODS – Občanská demokratická strana

ORP – Obec s rozšířenou působností

MVIP – Minimálně vítězná ideově propojená koalice

MVIN – Minimálně vítězná ideově nepropojená koalice

NIP – Nadměrná ideově propojená koalice

NIN – Nadměrná ideově nepropojená koalice

SPD – Svoboda a přímá demokracie

STAN – Starostové a nezávislí

SNK – Sdružení nezávislých kandidátů

SNK-MSC – Sdružení nezávislých kandidátů – místní sdružení celkem

Abstrakt

Hlavním cílem této bakalářské práce je analýza komunálních voleb konaných v roce 2018 v jednotlivých městech na okrese Hodonín. První část práce obsahuje teoretické vymezení pojmů jako komunální volby, okres, obec, zastupitelstvo obce, rada obce, koalice a charakterizuje samotný okres Hodonín. Následující praktická kapitola se věnuje výsledkům komunálních voleb uskutečněných v České republice v roce 2018 na území správní jednotky České republiky, Jihomoravského kraje, okresu Hodonín a především tedy jednotlivých měst okresu Hodonín, kapitola se také věnuje úspěšnosti nejvýznamnějších politických stran v jednotlivých městech. Jednotlivé výsledky jsou poté komparovány navzájem a také s komunálními volbami konanými v roce 2014.

Klíčová slova: politika, komunální volby, politické strany, okres Hodonín, koalice

Abstract

The main goal of this bachelor's thesis is the analysis of communal elections which took place in 2018 in individual towns in Hodonín district. First part of the thesis consists of the theoretical specification of terms like communal elections, district, municipality, municipal council, coalition and it characterizes the Hodonín district itself. The following practical chapter deals with the results of communal elections in Czech Republic in 2018 on the administrative unit territory of Czech Republic, South Moravian region, Hodonín district and particularly individual towns of Hodonín district and the chapter focuses on the success of the most important political parties in each town. Individual results are then compared with each other and also with results of communal elections from 2014.

Key words: politics, communal elections, political parties, Hodonín district, coalition