

Posudek oponenta bakalářské práce

Vysoká škola: Univerzita Palackého v Olomouci
Fakulta: Právnická
Katedra: správního práva a finančního práva
Obor: právo ve veřejné správě

Autor: **Jakub Kvasnička**
Téma bakalářské práce: **Pravomoci celníků a zneužití úřední moci v oblasti celní správy**

Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Pavel Matoušek
Oponent bakalářské práce: dr Mgr. Michal Kozieł, Ph.D.
Akademický rok: 2022/2023

Autor si jako téma své bakalářské práce vybral problematiku pravomoci celníků a zneužití úřední moci v oblasti celní správy. Jedná se o téma zajímavé, kdy pochybení zaměstnanců v oblasti veřejné správy je veřejnosti vždy vnímáno velmi citlivě. Celní správě jsou svěřeny pravomoci v různých oblastech veřejného práva, a škála pochybení je rovněž rozličná.

Zvolené téma z oblasti zneužití úřední moci v oblasti celní správy je charakteristické tím, že celní správě byly postupně svěřovány pravomoci v různých oblastech veřejné správy. Celní správa tak už dávno neřeší pouze clo jako takové. Ostatně po vstupu do Evropské Unie a přistoupení do Schengenského prostoru totiž původní úkol celní správy byl značně upozaděn. Lze souhlasit s autorem práce, že významným prvkem celní správy je fakt, že spadá do kategorie veřejných bezpečnostních sborů. Téma tak nabízí možnost zajímavého pojetí.

Autor bakalářské práce vytvořil práci v rozsahu 29 stran vlastního textu, dle vlastního prohlášení má text práce celkem 71.822 znaků. Diplomant dobře pracuje s literaturou, s ohledem na aktuálnost tématu vhodně doplňuje klasické zdroje, tedy monografie, komentáře a odborné časopisy, o internetové zdroje a aktuální judikaturu k danému tématu. Drobnou výtku bych směřoval k tomu, že autor na několika místech odkazuje v textu práce na webové stránky celní správy jako na primární zdroj. Přitom primárním zdrojem jsou v tomto případě jednotlivé právní předpisy, zatímco webové stránky mohou sloužit jako doplňkové pro získání obecného přehledu, případně pro odrazový můstek pro hledání dalších zdrojů.

Práce je mimo úvodu a závěru, které diplomant nečísluje, tvořena třemi hlavními kapitolami, které se dále vnitřně člení a jež jsou pojmenovány následovně:

1) Celní správa České republiky; 2) Pravomoci Celní správy České republiky; 3) Zneužití úřední moci v oblasti celní správy.

Práce je doplněna o prohlášení, poděkování, obsah, seznam použitých zdrojů, abstrakt v českém a anglickém jazyce a seznam klíčových slov v obou jazycích. Strukturu práce považuji za odpovídající jejímu obsahu i rozsahu. Kapitoly na sebe logicky navazují, kdy autor nejprve obecně vymezuje celní správu a její pravomoci, aby se následně podrobněji věnoval zneužití úřední moci v oblasti celní správy.

Autor napsal svou práci na zajímavé a praktické téma, které prokazuje rozmanitost variant zneužití úřední moci. Autor na praktických příkladech poukazuje na způsoby zneužití úřední moci, kdy zároveň tyto situace podrobně rozebírá a uvádí také svůj vlastní názor. Oceňuji, že autor při zpracování bakalářské práce hojně pracuje s judikaturou, se kterou se podrobně seznámil a vhodně ji začlenil do textu práce. V práci abscentuje určitá míra zobecnění zjištěných poznatků, nicméně toto nevnímám negativně.

Autor nejprve seznamuje čtenáře s vymezením Celní správy České republiky. Následně se věnuje jednotlivým pravomocem Celní správy České republiky, tedy v oblasti celního řízení a správy cla, správy daní, a nakonec v jiných oblastech státní správy. Za stěžejní část práce považuji kapitolu věnovanou vymezení definice zneužití úřední moci, jednotlivým příkladům zneužití úřední moci a následně vymezení možností obrany proti zneužití úřední moci v oblasti celní správy.

Z formálního hlediska je práce zpracována na odpovídající úrovni. Stejně tak i stylistika a jazyková úroveň, vyjma drobných překlepů a chyb, je velmi dobrá. Forma citací odpovídá obecným požadavkům.

Celkově **shledávám tuto práci za vhodnou k obhajobě**, její kvalitu hodnotím v souhrnu jako výbornou. Doporučuji, aby se autor bakalářské práce během obhajoby zaměřil zejména na tyto otázky:

- Na straně 30 své práce uvádíte jako možnost obrany podání stížnosti podle § 261 daňového řádu. Jaké podmínky musí být splněny, aby bylo možné stížnost podat a aby tato stížnost byla přípustná?
- V kapitole 3.2.3 Kauza „lihové mafie“ uvádíte, že v roce 2022 byli obžalováni 4 příslušníci Celní správy, z nichž tři jsou stále ještě ve služebním poměru. Disponuje celní správa nějakými nástroji, jak ukončit služební poměr s osobami, které byly obžalovány?

Tuto práci navrhuji hodnotit **stupněm „B“**.

V Olomouci dne 30. května 2023

dr Mgr. Michal Kozíel, Ph.D.