

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Bc. Klára Vavřáčková**NÁZEV PRÁCE:** Analýza výukových materiálů projektu Critical Review of the Historical and Social Disciplines for a Formal Education Suited to the Global Society**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Ing. Lenka Pánková

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Velice pozitivně hodnotím praktický dopad práce. Výsledek diplomové práce vypovídá o autorčině orientaci v problematice globálního rozvojového vzdělávání a svědčí o kritickém myšlení ohledně hodnocení výukových materiálů. K hodnocení používá kritérií, které jsou dány již vytvořeným výzkumem další kritéria vytvořila autorka na základě projektové dokumentace a třetí sada kritérií vznikla upravením kritérií NAAEE. Pro tuto část práce vykazala znalost tématu, schopnost logického a kritického myšlení.

Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. K pochopení postupu práce přispívají schémata práce (č. 1 a 2).

Autorka splnila zadání práce.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka celkem uvádí 69 použitých zdrojů. Vzhledem k tomu, až autorka hodnotila české vzdělávací materiály a věnovala se situaci GRV v ČR, je většina literatury v českém jazyce.

Nicméně používá i některé anglické zdroje, což vnímám velice pozitivně.

Autorka pracuje s tištěnou literaturou i internetovými zdroji.

Formální úroveň práce se zdá být v pořádku, autorka používá jednotnou citační normu.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Autorka se vyjadřuje jasně a srozumitelně. V práci se může ojediněle objevit pár drobných překlepů.

Formální stránka práce je v pořádku, práce obsahuje shrnutí, klíčová slova, obsah atd. Práce splňuje rozsah uvedený v zadání.

Grafickými prvky, které autorka v práci využívá jsou hlavně schémata a tabulky. Jedinou výtkou je, že tabulka 1 (str. 25, 26) se nevešla celá na stránku, stejně tak schéma 4 (str. 31). Schéma č. 5 má lehce rozhozené čtverce (odskočení návaznosti).

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Jaký vidí autorka největší přínos své diplomové práce?

Jaká 3 doporučení z hodnocení lekcí by autorka vyzdvihla jako nejvýznamnější pro ARPOK?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Klára Vavřáčová prokázala svou diplomovou prací dovednost orientace v problematice GRV a schopnost kritického myšlení při zhodnocování lekcí. Výsledky diplomové práce budou využity při další práci v rámci projektu. Velice pozitivně hodnotím praktický dopad diplomové práce.

Diplomovou práci Kláry Vavřáčové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	A

DATUM: 17.4.2015

PODPIS: 