

POSUDEK **BAKALÁŘSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Alena Gregorová**

Název práce: **Vliv specifických poruch učení na kvalitu života dospělých**

Autor posudku: **Mgr. Jaroslava Suchá**

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Velmi často je v souvislosti se specifickými poruchami učení zaměřená pozornost zejména na dětský či adolescentní věk, přestože s poruchami učení se potýká i dospělá populace. Práci hodnotím jako významnou a přínosnou právě z toho důvodu, že je zaměřena na dospělou populaci a na to, jak poruchy učení působí a ovlivňují dospělého jedince v běžném životě, což doposud není zcela adekvátně zmapovaná oblast. Nalezená zjištění, stejně tak jako teoretický podklad, mohou přispět k rozšíření povědomí o tom, co s sebou nesou specifické poruchy učení a jaké je prožívání dospělého člověka s touto poruchou. Téma práce hodnotím jako společensky potřebné.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část je rozdělena do tří kapitol, jež poskytují velmi kvalitní charakteristiku problematiky, která je v empirické části rozvíjena. Autorka v teoretickém ukotvení poskytuje detailní charakteristiku specifických poruch učení, včetně jejich diagnostiky. Jsou zde také uvedena specifika vzdělávání a související legislativní ukotvení. Oceňuji návaznost a logickou strukturovanost textu.

Text je vystavěn na řadě kvalitních odborných publikací jak českých, tak i zahraničních (těch je téměř poloviční zastoupení). Autorka prokázala orientaci v tématu a schopnost vystavět z relevantních zdrojů konzistentní a čtivý text. Pouze jednu drobnou připomínku mám a to, že by bylo vhodné při používání zkratk při jejich prvním výskytu uvést celé jejich znění (např. u SPU).

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Výzkumný problém a z něj vyvozený cíl a následně výzkumné otázky je prezentován strukturovaně a přehledně. Pro tuto vytyčenou, a zároveň nepříliš probádanou oblast, byl vhodně stanoven kvalitativní design výzkumu. Byly použity adekvátní metody tvorby i analýzy dat. Výsledky jsou uvedeny logicky a konzistentně. Přímé citace respondentů vhodně dokresluje a doplňují analyzovanou problematiku.

Kladně hodnotím zahrnutou sebereflexi výzkumníka.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Autorka správně vyhodnocuje na základě vhodně zvolených metod získaná data. Autorka nejdříve seznamuje s jednotlivými případy, následně identifikuje stěžejní témata. Na ně vhodně navazuje tím, že adekvátně odpovídá na výzkumné otázky, a tedy naplňuje stanovený cíl. Uvedené výsledky jsou kvalitně a přehledně zpracovány a poskytují konzistentní vhled do zkušeností dospělých osob se specifickými poruchami učení.

Diskuze obsahuje srovnání s dříve realizovanými výzkumnými studiemi, nechybí zde zhodnocení limitů práce, přínosy práce, autorka dokonce přidává náměty k dalšímu zkoumání, které se vynořovaly v průběhu realizace práce. V kapitole Závěr autorka shrnuje svá zjištění a doplňuje zde i jejich možnou využitelnost. Jedinou nepřesnost jsem ve výzkumné části shledala v odkazu na kapitoly (4.2.1 až 4.2.3) na str. 49, 54, který neodpovídá.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Citační norma je v celé práci precizně dodržena, stejně tak je práce na velmi kvalitní úrovni po stránce gramatické i stylistické. Práce je z hlediska formálního zpracování na velmi kvalitní úrovni.

Další poznámky (nepovinné): Velmi kvalitní práce poskytující důležitý a významný vhled do problematiky prožívání dospělých osob se specifickými poruchami učení.

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: **A**

Datum: 27.5.2019

Podpis: _____

* nehodící se vymažte nebo škrtněte