

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autor práce: Zdena Holubová

Vedoucí práce: prof. RNDr. Karel Lemr, Ph.D.

Oponent: Mgr. Lucie Borovcová, Ph.D.

Název práce: **Analýza organických pojiv v uměleckých dílech**

Práce se zabývá problematikou analýzy organických pojiv v uměleckých dílech. V teoretické části autorka prvně čtenáři definuje pojem umělecké dílo, popisuje skladbu/složení obrazu a uvádí význam pojiv v malbě. V následující kapitole jsou jednotlivé druhy pojiv, včetně konkrétních zástupců, blíže specifikovány. Druhá půle teoretické části je již věnována chemické analýze těchto látek, a to především prostřednictvím selektivních důkazových reakcí. Teoretická část je zakončena kapitolou instrumentálních metod využívaných při analýze, jakožto hlavní nástroj při identifikaci látek v jednotlivých vrstvách malby. Předložená práce je zpracována v rozsahu 82 stran a zpracování teoretické části se opírá o 62 literárních pramenů.

Po výčtu použitých chemikálií a vybavení jsou popsány pracovní postupy jednotlivých experimentů/reakcí včetně popisu testování mikrochemických reakcí na modelových vzorcích a testování těchto reakcí na vzorcích temper a akvarel. V experimentální části má autorka také schéma zobrazující pořadí jednotlivých mikrochemických reakcí prováděných v případě neznámého vzorku. Následuje kapitola výsledky a diskuze, ve které jsou jednotlivé výsledky testovaných mikrochemických reakcí fotograficky zdokumentovány a okomentovány včetně modelových a neznámých vzorků. Autorka dále provedla experimenty na modelových a neznámých vzorcích pomocí instrumentální techniky FTIR spektrometrie, jejíchž výsledky jsou uvedeny v závěru bakalářské práce.

K předkládané práci mám následující připomínky:

- V práci jsou např. na str. 6, 12, 20 ponechány korekce z automatických úprav.
- K formálním prohrškům patří překlapy či jazykové nebo formální chyby – např. str. 15 mezery mezi textem a strukturami (obrázky) nejsou jednotné, str. 31 Nakonec se přidat 10%ní roztok..., str. 35 připraveny, str. 35 – odsazení názvů reakcí v kap. 3.3.2, v

celé kapitole 3.3 – nesjednoceny mezery mezi názvy podkapitol a textem, různá odsazení, str. 59 u obr. 48 – překlep v gramáži 01,9 mg.

- V bakalářské práci chybí zanesení odkazů na jednotlivé obrázky v textu, což by bylo pro čtenáře přehlednější.

K předkládané práci mám následující náměty k diskusi:

Čím si vysvětlujete, že Biuretova reakce byla průkazná na standardech, ale na modelových vzorcích už tak ne?

Existují další reakce, které by šly využít k průkaznosti pojiv? Chtěla by se autorka zabývat touto problematikou i v rámci své diplomové práce?

Autorka zpracovala svou práci čtivě v požadovaném rozsahu a prokázala potřebné znalosti. Uvedené formální připomínky nesnižují hodnotu práce. Na základě výše uvedeného **doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě.**

V Olomouci 6.6.2021

Mgr. Lucie Borovcová, Ph.D.
oponent bakalářské práce