



V Olomouci 24. 14. 2012

Zápis o konání obhajoby disertační práce v doktorském studijním programu Sociální lékařství

Uchazeč: **PhDr. Mgr. Lubica Juríčková**, odborná asistentka a zástupkyně přednostky Ústavu sociálního lékařství LF UP v Olomouci, studentka kombinované formy doktorského studijního programu *Sociální lékařství* na LF UP v Olomouci

Téma disertační práce: „**Opatrovnictví dospělých osob v České republice (údaje o osobách zbavených způsobilosti nebo omezených ve způsobilosti k právním úkonům v Olomouckém a Moravskoslezském kraji a analýza výkonu funkce veřejného opatrovníka v těchto krajích)**“

Obhajoba se konala v Olomouci dne 15. května 2012 od 9:00 hodin.

Komise:

Předseda: Prof. MUDr. Květoslav Šipr, CSc. ✓

Místopředseda: Ing. Jaroslav Zlámal, Ph.D. ✓

Členové: Doc. PhDr. Jana Marečková, Ph.D. ✓

Doc. MUDr. Marie Nakládalová, Ph.D. ✓

Doc. MUDr. Václav Rýznar, CSc., MBA ✓

Mgr. Jiří Vévoda, Ph.D. ✓

Oponenti:

Prof. MUDr. Květoslav Šipr, CSc. ✓

Prof. PhDr. Jozef Matulník, PhD., MPH ✓

Školitel: Doc. PhDr. Kateřina Ivanová, Ph.D. ✓

Předsedající přednesl stručnou charakteristiku uchazeče, hodnocení školitele a vedoucího školicího pracoviště. Poté uchazeč vyložil podstatný obsah své disertace. Oponenti přednesli své posudky. Uchazeč odpověděl na připomínky a dotazy oponentů.

Ve vědecké rozpravě vystoupili: viz příloha – zápis o diskusi.

Hlasování se účastnilo 6 členů komise. Kladně hlasovalo 6 členů, záporně 0 členů, neplatných lístků bylo odevzdáno 0.

Usnesení:

Přítomní členové komise a oponenti tajným hlasováním rozhodli, že **PhDr. Mgr. Lubica Juríčková** obhájila disertační práci a doporučili udělení akademického titulu doktor ve zkratce Ph.D. dle § 47 Zákona o vysokých školách č. 111/98 Sb.

prof. MUDr. Květoslav Šipr, CSc.
předseda komise

Zápis z průběhu diskuze (L. Juríčková)

obhajoba disertační práce ze dne 15. 5. 2012

1. Dotazy oponentů

1. Dotaz oponenta prof. MUDr. K. Šipra, CSc.: *Které z doporučených legislativních změn je třeba prosazovat především?*

Odpověď: Aktualizovat občanský zákoník a občanský soudní řád.

2. Dotaz oponenta prof. MUDr. K. Šipra, CSc.: *Kterými cestami se pravděpodobně bude ubírat další výzkum?*

Odpověď: Pro plnou objektivizaci dosažených výsledků by bylo vhodné pokračovat ve výzkumu a rozšířit ho na další obce a na zdravotnická zařízení v České republice, příp. i na rodinné opatrovníky, soudce a soudní znalce.

2. Dotazy v rámci diskuze

1. **Jméno tazajícího:** doc. PhDr. Kateřina Ivanová, Ph.D.

Otázka: *Jaký cíl měl odborný workshop s veřejnými opatrovníky?*

Odpověď: Odborný workshop s veřejnými opatrovníky z vybraných obcí Olomouckého a Moravskoslezského kraje měl především tyto cíle: a) prezentovat dílčí výsledky z výzkumu; b) tvorba informační brožury „Praktický rádce veřejného opatrovníka“

2. **Jméno tazajícího:** doc. PhDr. Kateřina Ivanová, Ph.D.

Otázka: *Které lékařské odbornosti přicházejí s opatrovníky do styku?*

Odpověď: Veřejní opatrovníci spolupracují při péči o zdraví opatrovaných osob zejména s všeobecnými praktickými lékaři a některými specialisty (psychiatrem apod.).

3. **Jméno tazajícího:** doc. MUDr. Marie Nakládalová, Ph.D.

Otázka: *Bylo obtížné získat přístup k soudním spisům, které byly předmětem zkoumání?*

Odpověď: Nebylo. Děkuji všem předsedům či místopředsedům okresních soudů v Olomouckém a v Moravskoslezském kraji, že nám umožnili studium spisů za účelem vědeckovýzkumné činnosti.

4. **Jméno tazajícího:** Mgr. Jiří Vévoda, Ph.D.

Otázka: *Byl realizován podobný výzkum v zahraničí?*

Odpověď: Výsledky rešeršní činnosti ukazují, že badatelé v zahraničí nejčastěji analyzují právní dokumenty o opatrovnictví v daném státě nebo zjišťují ze soudních spisů údaje pouze o opatrovaných osobách, anebo jen o jejich opatrovnících. Disertační práce je koncipována jako smíšený výzkum kombinující kvantitativní přístup a kvalitativní přístup. Jedním z dílčích cílů disertační práce bylo zjistit údaje jak o navrhovatelích, tak o opatrovaných osobách i o jejich opatrovnících.

5. **Jméno tazajícího:** doc. Ing. Zdeněk Papeš, CSc.

Otázka: *Byly zkoumány i finanční náklady na opatrovnictví?*

Odpověď: Zkoumání finančních nákladů nebylo cílem práce. V rámci mezinárodního projektu „Advocacies for frail and incompetent elderly in Europe“ byly však zkoumány náklady na soudního znalce.