



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Kristýna Štefanicová

Název práce: Coming out bisexuálních žen

Autor posudku: Mgr. Tereza Sadková

oponent práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dána komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracovává hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Téma práce je aktuální a v ČR téměř vůbec nezkoumané. Práce může sloužit jednak pro první vědecký průzkum tématu, ale stejně tak i pro případné pracovníky v praxi, kteří se mohou setkávat s bisexuálními ženami a jejich coming outem.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Práce je dobře strukturovaná, uvádí kvalitní přehled poznatků. Oceňuji uvedení více definic bisexuality a více teorií coming outu, stejně tak jejich vzájemné srovnání a případnou kritiku. Poznámky pod čarou vhodně vyjasňují některé méně známé či sporné pojmy (gender, LGBT, ...). Autorka používá téměř výhradně zahraniční zdroje, především zahraniční články.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Výzkumný cíl a výzkumné otázky jsou dobře formulované, zvolený výzkumný design odpovídá aktuální situaci (ne)prozkoumanosti problému. Sběr dat je podrobně popsán, stejně tak vhodně zvolená kritéria výběru vzorku. Autorka opakovaně popisuje, že jedním z podkladů pro design výzkumu byly i předchozí neformální rozhovory s touto skupinou žen, bohužel ale neuvádí konkrétnější informace (např. zda šlo o cílenou orientaci v tématu).

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Výsledky jsou adekvátně zpracovány a přehledně prezentovány, navíc jsou vhodně doplněny přímými citacemi z provedených rozhovorů. Autorka jasně a srozumitelně odpovídá na stanovené výzkumné otázky. Diskuzi svým rozsahem a kvalitou považuji za nadstandardní, skvělé je také přehledné srovnání zjištěných dat s dříve zmíněnými teoretickými modely. Dobře jsou popsány také limity studie a návrhy na další výzkumné práce. Přehledné a srozumitelné závěry podtrhují celkovou kvalitu práce.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Práce je úhledná, autorka dodržuje citační normu v textu i v seznamu zdrojů. Diagramy a tabulky usnadňují porozumění textu. Pro lepší srozumitelnost textu bych doporučila rozdělení příliš dlouhých souvětí.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
*práce je plagiát/ práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)*

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: A

Datum: 3. 5. 2017

Podpis:



* nehodící se vymažte nebo škrtněte