

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce:	Bc. Martina Kopřivová
Vedoucí práce:	Mgr. Petr Baďura, Ph.D.
Název práce:	Role spokojenosti s volným časem 11-15 letých adolescentů v jejich celkové životní spokojenosti
Autor posudku:	Mgr. Zdeněk Hamřík, Ph.D.

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0–4

1. Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Volný čas hraje v životě adolescentů zásadní roli v oblasti fyzického, psychického i sociálního rozvoje a je otázkou zda a do jaké míry se kvalita a spokojenost s volným časem odráží v celkové životní spokojenosti mladých lidí, která je klíčovým ukazatelem pozitivního vývoje mládeže. Výsledky práce a řešení zvoleného tématu tak může přispět k diskusi o důležitosti a významu volného času v dnešní rychle se měnící společnosti.

2. Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

4

Kvalita zpracování teoretické části práce je vysoká. Autorka píše věcně, logicky, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují a ozřejmují pojmy, se kterými se v práci dále pracuje. Ke kapitole nemám výhrad, pouze kapitola zabývající se funkcemi volného času mohla více reflektovat současnou světovou literaturu (viz. např. práce Iwasakiho 2017 apod.)

3. Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

3

Hlavním cílem diplomové práce bylo zjistit, zda existuje vztah mezi spokojeností s volným časem u 11-15letých adolescentů a jejich celkovou životní spokojeností. Autorka definovala také 8 dílčích cílů. Cíle práce považuji za adekvátně formulované a vhodně zvolené. Dílčí cíle 5 a 6 a 7 a 8 mohly být dle mého názoru formulovány pro větší přehlednost do 2 cílů.

4. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

4

Metodika práce vychází z výzkumu zaměřeného na volný čas a studie HBSC, která je realizována na KRL. K metodickému zpracování nemám výhrad, zvolené postupy jsou v rámci Mgr. práce spíše nadstandartní a autorka využila svoje zkušenosti ze spolupráce s výzkumným týmem KRL z dřívějších let. K diskusi je jistě způsob práce s jednotlivými proměnnými v rámci otázek na spokojenost s volným časem a jejich analýza (kontinuální proměnné, dichotomické, využití sumárního skóre apod.) případně podrobnější analýza např. s ohledem na věk, kdy jedna z otázek by mohla být, zda přestože se celkově s věkem snižuje spokojenost s volným časem, neposiluje s věkem vztah spokojenosti s volným časem a životní spokojenosti. Nejsem si nicméně jistý, zda bylo věk možné zohlednit s ohledem na velikost výzkumného souboru.

5. Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

4

Výsledky práce jsou zpracovány kvalitně v přehledných tabulkách. Ke kapitole nemám výhrady (mimo výše zmíněné zohlednění věku event. pohlaví ve zkoumaném vztahu).

6. Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

2

Diskuse je z celkového kontextu této práce asi nejslabší částí, přičemž její podstatná část nesrovnává výsledky práce s výsledky jiných autorů. V diskusi je naopak podnětná část zaměřená na doporučení pro další výzkum v této oblasti. I přesto považuji zejména teoretický přínos práce v kontextu výzkumných témat řešených na katedře Rekreatologie za podstatný.

7. Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

4

Práce je zpracována bez větších formálních chyb, jazyková a stylistická úroveň autorky je na velmi dobré úrovni. Grafická úprava je odpovídající, publikační norma FTK byla dodržena.

8. Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... *Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (pokud je známo)...*

4

Z celkového pohledu se jedná o kvalitní příspěvek v rámci DP na KRL FTK UPOL.

Body celkem:

29

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Bylo možné v rámci podmínek vašeho výzkumu řešit vztah spokojenosti s VČ a celkové životní spokojenosti s ohledem na pohlaví a věk?

Zvažovala jste jiné způsoby práce s proměnnými v rámci škály hodnocení spokojenosti s volným časem?

Hodnocení
celkem:

Doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikace:

A

Datum:

12.6.2020

Podpis:

Zdeněk Hamřík