

Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci	
Název práce:	Končetinový kompartment syndrom – rozpoznání a včasná léčba
Typ práce (bakalářská/diplomová):	bakalářská
Jméno, příjmení studenta:	Štěpánka Kohoutová
Obor studia:	Zdravotnický záchranář
Obor garantující pracoviště:	Ústav zdravotnického záchranářství a intenzivní péče
Jméno, příjmení hodnotitele:	doc. MUDr. Pavel Dráč, Ph.D.
Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení*
Vztah tématu práce k oboru studia	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Splnění stanovených cílů	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒ F ☐
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒ F ☐
Praktická využitelnost výsledků	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒ F ☐
Vlastní kritérium hodnotitele (vypsát):	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Celkové hodnocení práce (F= nedoporučeno k obhajobě)	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Práci k obhajobě	doporučuji ☒ nedoporučuji ☐
Zdůvodnění celkového hodnocení: (v případě hodnocení stupni D až F povinné)	Téma bakalářské práce bylo zvoleno adekvátně a řešerše vychází z dostatečného počtu recentních zdrojů. Rozsah práce je přiměřený. K metodologii v poslední předložené verzi práce již nemám námitek. Práce vznikala poněkud obtížněji, hlavní obtíží bylo nepřehledné členění práce a především gramatické a stylistické chyby. Kladně hodnotím snahu studentky dotáhnout práci do "vítězného konce".
Otázky k obhajobě:	Které tělesné lokality jsou (mimo oblast bérce) nejčastěji ohroženy vznikem kompartment syndromu?
Datum: 15.7.2021	Podpis:

***Hodnotící škála:**

- A výjimečné, excelentní, vysoce nadstandardní
- B nadstandardní, výborné, vyčerpávající
- C standardní, dobré, nepodstatné drobné nedostatky
- D uspokojivé, přiměřené, nedostatky neovlivňující výsledky
- E ještě vyhovující, neúplné, výraznější nedostatky ovlivňující výsledky
- F nevyhovující, povrchní, závažné nedostatky podstatně ovlivňující výsledky

Hodnocení může být doplněno přílohou v podobě slovního vyjádření.

Upozornění:

Vypracovaný posudek zašle hodnotitel ve třech tištěných vyhotoveních s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.