

Univerzita Palackého v Olomouci

Filozofická fakulta

Katedra historie

František Trčala a jeho archeologická sbírka

Magisterská diplomová práce

Autor: Bc. Jakub Kaňkovský

Studijní obor: Archeologie pro praxi

Vedoucí práce: Mgr. Miloš Hlava, Ph.D.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem magisterskou diplomovou práci na téma *František Trčala a jeho archeologická sbírka* vypracoval samostatně pod odborným dohledem vedoucího práce a s využitím uvedených pramenů a literatury.

V Olomouci dne

.....
Podpis

Poděkování

Tímto bych rád poděkoval v první řadě vedoucímu mé magisterské diplomové práce Mgr. Miloši Hlavovi, Ph.D. za jeho čas, cenné odborné rady, pomoc a velmi vstřícný přístup při vedení této práce. Dále bych chtěl touto cestou poděkovat všem pracovníkům archivu Masarykovy univerzity, archivu Muzea a galerie města Prostějova, archivu Univerzity Palackého v Olomouci a Masarykova ústavu a Archivu Akademie věd ČR za poskytnutí archivních materiálů. V neposlední řadě bych rád poděkoval Mgr. Blance Veselé a PhDr. Pavlu Fojtíkovi za zpřístupnění materiálu k jeho zpracování. Poděkování patří také Thomasi Töpferovi za jeho ochotu se podělit o své vzpomínky a zážitky s Františkem Trčalou, dále Haně Večeřové za kresebnou dokumentaci artefaktů a Bc. Davidovi Spáčilovi za fotografickou dokumentaci a technickou podporu bez níž by práce nemohla vzniknout. Nakonec bych chtěl poděkovat své rodině a přátelům za neustálou podporu během studia a za pomoc s korekturou textu.

Obsah

Úvod	6
1 Badatelé na Prostějovsku první poloviny 20. století	9
1.1 Antonín Gottwald	9
1.2 Karel Dobeš.....	11
1.3 Innocenc Ladislav Červinka.....	12
2 František Trčala a jeho archeologická činnost	15
2.1 Mládí, studium a první archeologické terénní aktivity.....	15
2.2 První Trčalovy archeologické výzkumy v roce 1938.....	17
2.3 Výzkum ve Slatinkách	19
2.4 Výzkumy v Domamyslicích	20
2.5 Přerušování studia a hledání zaměstnání – Český národně socialistický tábor Vlajka	21
2.6 Obhajoba před Krajským soudem v Olomouci	23
2.7 Dokončení studia práv, studium prehistorie v Olomouci a Katalog církevních památek	25
2.8 Střídání zaměstnání a výzkum v Hradčanech	27
2.9 Komplikace s publikováním Trčalových výzkumů v Hradčanech	28
2.10 Poslední Trčalovy „výzkumy“	30
2.11 Povrchové sběry – „Čechovsko“ u Čechovic	31
Exkurz: Dějiny prehistorického semináře na Univerzitě Palackého v Olomouci	33
Obnovení univerzity v Olomouci a založení prehistorického semináře	33
Zahájení výuky prehistorie na UP.....	35
Böhmovy mimouniverzitní aktivity v Olomouci a návrh na rozšíření výuky	38
Výuka pod vedením Josefa Poulíka	39
Konec olomoucké prehistorie	43
Studenti olomoucké prehistorie.....	45
Rozpočet prehistorického semináře	46
3 Chronologické a geografické vymezení sbírky	48
4 Principy budování sbírky, její charakteristika a prvotní Trčalova evidence	50
5 Trčalova sbírka v kontextu dějin archeologické památkové péče	53
6 Dějiny bádání vybraných lokalit	57
6.1 Domamyslice	57
6.2 Hradčany.....	59
6.3 Kostelec na Hané „Prostřední pololány“	62
Závěr	65
Summary	68
Prameny	71

Literatura.....	72
7 Principy evidence.....	78
Katalog	79

Úvod

Archeologové bez profesionálního vzdělání se nejen v minulosti podíleli výraznou měrou na ochraně a záchraně archeologických památek. Typické pro ně bylo vytváření soukromých archeologických sbírek z předmětů, které nacházeli převážně v okolí místa svého pobytu. Jedním takovým neprofesionálním archeologem a horlivým ochráncem historických památek byl i František Trčala, který působil v minulém století na Prostějovsku: „*Trápil se a zlobilo ho, když zjistil, že se kulturní památky ničí, doslova ho bolela hloupost a nezájem lidí – především těch kompetentních o tyto věci*“ (Čižmář 2007, 484).

Osobností Františka Trčaly se v minulosti zabýval pouze Miloš Čižmář, který při příležitosti devadesátiletého výročí Trčalova narození publikoval v časopisu *Pravěk, nová řada* krátký článek, ve kterém shrnul nejdůležitější události z jeho života, včetně velké části jeho archeologických výzkumů (Čižmář 2007). Z toho důvodu předkládaná magisterská diplomová práce v první řadě detailně pojednává o životě tohoto amatérského regionálního archeologa se zaměřením na jeho osobní a pracovní život, ale zejména na jeho archeologickou činnost, které se aktivně věnoval již od svých studentských let. Hlavní pramennou základnu této části práce tvoří archiválie dochované v Trčalově pozůstalosti, ať už terénní dokumentace, prameny osobní či úřední povahy, které čtenářům přiblíží životní osudy člověka, který celý život toužil se stát profesionálním archeologem, ale vzhledem k nastalým politickým okolnostem mu to nebylo umožněno. V této souvislosti je zapotřebí také zmínit určitá úskalí, jež jsou spojena s využitím pramenů osobní povahy, které tvoří podstatnou část Trčalovy pozůstalosti. Zejména jde o jejich jednostrannost, neboť prameny tohoto typu jsou převážně subjektivně zabarvené, z toho důvodu je rovněž nezbytná konfrontace s jinými typy pramenů. Charakteristická je pro ně také nekompletnost, neboť archiválie mohly projít v minulosti skartací, a tudíž se v pozůstalosti často dochovají pouze ve výběru, který se snaží vykreslit převážně autorovy silné stránky, proto nelze k nim přistupovat nekriticky.

Zachycení Trčalových životních osudů je podstatné nejen z hlediska mikrohistorie pro doplnění regionálních dějin archeologie střední Moravy, ale i v kontextu totalitních režimů 20. století, neboť Trčalův život ovlivnil výrazným způsobem nejprve nacistický režim a později i komunistický. Klíčovým zdrojem této části práce je rovněž analýza rozhovoru s pamětníkem Thomasem Töpferem, blízkým Trčalovým přítelem. Jeho poznatky zejména o rodinném a pracovním životě významně přispěly ke komplexnímu poznání Trčalovy osobnosti.

Nezbytnou součástí této práce je také podrobná analýza vybraných archeologických lokalit, na nichž Trčala v minulosti prováděl rozsáhlejší terénní výzkumy. Konkrétně jsou představeny dějiny bádání pěti lokalit, včetně všech výzkumů, které na těchto lokalitách v minulosti proběhly – Domamyslice „Pod hájem“ a „Klínky“, Hradčany „Špitálky“ a „Hliník“ a Kostelec na Hané „Prostřední pololány“. Ve všech případech se jedná o význačná archeologická naleziště z různých období pravěku a prehistorie střední Moravy. S tímto tématem velmi úzce souvisí i kapitola o významných badatelích na Prostějovsku v první polovině 20. století. Všechny tři osobnosti – Antonín Gottwald, Karel Dobeš i Innocenc Ladislav Červinka totiž podstatným způsobem ovlivnily Trčalovu archeologickou činnost, a proto je nelze opominout. Na rozdíl od kapitol věnovaných Františku Trčalovi a Univerzitě Palackého v Olomouci jsou pasáže o vybraných lokalitách a o těchto badatelích založeny na publikované literatuře, nikoliv na archivním výzkumu.

Jak již bylo zmíněno, Trčala se toužil stát profesionálním archeologem, za tímto účelem navštěvoval nejprve prehistorické přednášky Emanuela Šimka na univerzitě v Brně a později ve druhé polovině čtyřicátých let 20. století také přednášky Jaroslava Böhma na olomoucké univerzitě. Z toho důvodu se jedna část práce zaměřuje právě na dějiny prehistorického semináře na Palackého univerzitě v Olomouci, neboť doposud nebyla věnována této problematice dostatečná vědecká pozornost. V práci jsou za pomoci archivních pramenů uložených především v archivu Univerzity Palackého popsány nejen okolnosti vzniku a zániku olomoucké univerzitní prehistorie, ale také například jednotliví studenti, rozpočet semináře, či odborné praxe a exkurze organizované v rámci semináře.

Stěžejní částí práce je katalog nálezů pocházejících z Trčalovy archeologické sbírky, jejíž převážnou část tvoří předměty z povrchových sběrů, které jsou doplněné o nálezy z jim uskutečněných výzkumů pravěkých a středověkých pohřebišť. V samotném katalogu jsou artefakty řazeny nejprve podle lokalit a následně chronologicky podle období. U jednotlivých položek je uvedena datace, popis nálezových okolností, popis samotného artefaktu, jeho rozměry, evidenční číslo, odkaz na Trčalovu dokumentaci, případně i odkaz na literaturu, pokud byl artefakt již v minulosti publikován. Dokumentace a evidence těchto artefaktů byla nezbytná, neboť rozšíří poznání pravěkého, ale i středověkého vývoje společnosti v kontextu celé Moravy. Důležitou pomůckou při tvorbě katalogu byl Trčalův nálezový deník a další terénní dokumentace k jednotlivým výzkumům, díky nimž byly artefakty lokalizovány nebo případně i datovány z hlediska kontextu celé nálezové situace. S katalogem nálezů souvisí i poslední kapitoly této práce týkající se chronologického a geografického vymezení sbírky

a celkové charakteristiky sbírky, včetně první/původní Trčalovy evidence. Nelze v tomto kontextu nezmínit také badatele, kteří již v minulosti studovali nálezy z Trčalovy sbírky. První byl Michal Přichystal, který v roce 2003 využil Trčalovy předměty z pohřebiště ve Slatinkách „Nivkách“ pro svou diplomovou práci zabývající se touto nekropolí z období kultury lužických popelnicových polí (*Přichystal 2003*) a o pět let později také Radko Sedláček, který souhrnně zpracovával domamyslická pohřebiště (*Sedláček 2008*). Posledním byl Miroslav Šmíd, který v roce 2015 publikoval ve spolupráci s Antonínem Přichystalem monografii o dvou eneolitických hradiskách na Prostějovsku – Čechovice „Čechovsko“ a Ohrozim „Čubernice“ (*Šmíd – Přichystal 2015*). Při této příležitosti byla v publikaci zpracována větší část Trčalových nálezů z „Čechovska“, avšak nálezy z „Čubernice“ zůstaly zcela opomenuty.

Je nutné rovněž poznamenat, že dvě části této magisterské diplomové práce budou v upravené podobě publikovány ve formě krátkých článků. Konkrétně jde o kapitoly *František Trčala a jeho archeologická činnost* a *Exkurz: Dějiny prehistorického semináře na Univerzitě Palackého*. V poslední řadě je nezbytné podotknout, že soubor archiválií z Trčalovy pozůstalosti byl naskenován v rámci projektu IGA a je k dispozici široké veřejnosti na webu *Digitálního archivu AMČR*.

Text vznikl za podpory MŠMT ČR udělené UP v Olomouci (IGA_FF_2024_007).

1 Badatelé na Prostějovsku první poloviny 20. století

1.1 Antonín Gottwald

Antonín Gottwald byl tím, kdo bezesporu nejvíce ovlivnil Trčalovu kariéru amatérského archeologa. Byl nejen jeho prvním „archeologickým učitelem“, ale také tehdy nejvýznamnějším prehistorikem Prostějovska, proto nelze opominout jeho archeologickou činnost, která byla (nejen) pro Trčalu velkou inspirací. Antonín Gottwald se narodil 16. ledna 1869 v Prostějově do rodiny tkalce a majitele moučného obchodu. V letech 1889 až 1890 studoval na učitelském ústavu v Brně, krátce na to nastoupil na místo prozatímního učitele v Mostkovicích, odkud byl následně v roce 1891 přeložen na prostějovskou obecnou chlapeckou školu, kde také v roce 1925 ukončil svou pedagogickou činnost jakožto řídící učitel (*Prudká 1999, 464*).

Gottwaldovu pozornost si již během jeho studií získala prehistorie. Archeologicky působil od 90. let 19. století, mezi jeho první terénní aktivity patří objev lužického pohřebiště v Těšeticích (*Gottwald 1901, 13–14*), či povrchové sběry na neolitických a eneolitických sídlišťích – Čechovice „Čechovsko“, Ohrozim „Čubernice“ a Zdětín „Malá strana“ (*Gottwald 1903, 153–158*). Od těchto náhodných nálezů, či výzkumů malého rozsahu postupně přešel k systematickým průzkumům a záchranným výzkumům ohrožených lokalit napříč všemi obdobími pravěku, které realizoval na vlastní náklady. Mezi nejvýznamnější Gottwaldovy výzkumy můžeme bezpochyby zařadit výzkum eneolitických mohylníků u Ohrozimi a Slatinek (*Podborský 1991, 158*). Mohylové pohřebiště na Ostichovci u Slatinek bylo známo již v roce 1914, avšak Gottwald se o něm dozvěděl teprve po první světové válce v roce 1920 od kosteleckého učitele L. Kyselého. Ten mu sdělil, že místo, kde se mohyly nachází, je nyní odlesněno, a tedy připraveno pro archeologický výzkum, během něhož bylo objeveno 17 mohyl (*Gottwald 1925a, 5–12*). Mohyly na Horce u Ohrozimi objevil na jaře roku 1923 místní učitel Karel Dobeš, který následně o nález informoval Gottwalda, aby pohřebiště společně prozkoumali. Během léta téhož roku odkryli 20 mohyl, v nichž našli 50 žárových hrobů s milodary (*Gottwald 1926, 47; týž 1931a, 40*). Tyto Gottwaldovy výzkumy nabývají na důležitosti ve chvíli, kdy si uvědomíme, že materiál z obou pohřebišť posloužil Jaroslavu Böhmovi k definování tzv. ohrozimského typu (*Prudká 1999, 465; Böhm 1941*), který je dnes synonymem pro mladší období kultury nálevkovitých pohárů na Moravě (*Zápotocký 2008, 86*).

Z lokalit kultury lužických popelnicových polí to jsou např. Určice „Kumberky“, Seloutky „Na Šťastných“, či Domamyslice „Klínky“ nebo Slatinky „Nivky“ (o posledních dvou je pojednáno níže v souvislosti s výzkumy Františka Trčaly). Pohřebiště v „Kumberkách“ bylo

objeveno při zemědělských pracích v roce 1908, během nichž byly poničeny dva žárové hroby. Místní učitel J. Coufal následně vše oznámil Gottwaldovi, který zde provedl v letech 1908–1913 archeologický výzkum, při němž prozkoumal 258 žárových hrobů z průběhu celého vývoje KLPP (Gottwald 1914, 25; *týž* 1931a, 82). Z nichž si dnes zaslouží bližší pozornost např. dětský hrob č. 39 s unikátním nálezem v podobě malého keramického hrníčku s výlevkou u dna (Fojtík 2004, 850). Výzkum v Seloutkách „Na Šťastných“ zahájil Gottwald v roce 1923 v souvislosti se stavbou nové silnice vedoucí ze Seloutek do Domamyslic. Zachránil zde 20 hrobů z mladší doby bronzové a starší doby železné. Do povědomí se lokalita dostala především díky komorovému hrobu č. 12 z platnické skupiny východohalšatské kultury s bohatou hrobovou výbavou v podobě skleněných korálků a bronzových a železných předmětů (Gottwald 1924, 104).

Jedním z nejvýznamnějších Gottwaldových počinů byl nepochybně výzkum žárového pohřebiště z mladší doby římské v Kostelci na Hané v poloze „Prostřední pololány“, kterému je věnována samostatná podkapitola 6.3 *Kostelec na Hané „Prostřední Pololány“*. Gottwald věnoval značné úsilí rovněž záchraně raně středověkých památek. Především se jednalo o mlado a středohradištní hroby z centra Prostějova (dnešní Svatoplukova a Třebízského ulice) (Gottwald 1931a, 117).

S Gottwaldovým značným úsilím a pracovitostí lze spojit také některé náhodné objevy, jakými byly např. depoty bronzových předmětů (Bílovice, Kelčice, Krumsín či Křenůvky) (Gottwald 1931a, 84–86). Gottwald průběžně veškeré své nálezy publikoval, ať už v *Časopise Vlasteneckého spolku musejního v Olomouci*, *Časopise Moravského musea zemského*, či v *Ročence Národopisného a průmyslového musea města Prostějova a Hané*. Souhrnně vydal tři publikace, první v roce 1924 *Pravěká sídliště a pohřebiště na Prostějovsku* (Gottwald 1924), druhou o rok později *Osídlení Prostějovska v dobách předhistorických* (Gottwald 1925b) a třetí v roce 1931 s názvem *Můj archeologický výzkum*, ve které shrnul dosavadní archeologické poznání Prostějovska (Gottwald 1931a).

Byl mimo jiné spoluzakladatelem a prvním jednatelem prostějovského Přírodovědeckého klubu a také členem prvního výboru Moravského archeologického klubu (Červinka 1907, 19). V roce 1925 Gottwald požádal o uvolnění ze školy, aby se plně mohl věnovat péči o archeologické sbírky a instalaci expozic v prostějovském muzeu. V této souvislosti také nastal spor mezi ním a muzeem ohledně uložení, evidence a vystavování nálezů, jehož výsledkem jsou dva spisy, ve kterých Gottwald shrnul své výhrady vůči vedení

muzea (*Gottwald 1938a, týž 1938b*). Co se týče jeho vlastní archeologické sbírky, tak ta se dnes nenachází pohromadě, ale ve dvou muzeích – část zůstala v Prostějově a část byla darována do muzea v Olomouci. Gottwald obětoval archeologii značnou část svého života i majetku, záchrannou archeologických památek a jejich podrobnou publikací se nesmazatelně zapsal do dějin tohoto oboru. Zemřel 9. srpna 1941 (*Prudká 1999, 466–467*).

1.2 Karel Dobeš

Můžeme s jistotou prohlásit, že po Antonínu Gottwaldovi byl Karel Dobeš druhou nejvýznamnější osobností prvorepublikové archeologie na Prostějovsku. Narodil se 26. června 1883 v Dolních Koutech v jižních Čechách do rodiny rolníka. Na přelomu století studoval učitelský ústav v Soběslavi, odkud vedly jeho kroky na střední Moravu. V roce 1903 totiž přijal místo prozatímního vyučitele na chlapecké obecné škole v Prostějově. Během dvaceti let vystřídal několik obecných škol na Hané, než se v roce 1924 usadil v Dubanech, kde se stal řídícím učitelem (*Dohnalová – Kalábková – Hlava 2005, 483–484*).

Počátky Dobešovy kariéry amatérského archeologa můžeme sledovat na počátku 20. století. Tehdy se v Prostějově seznámil s Gottwaldem, který v Dobešovi (podobně jako o několik let později u Trčaly) probudil lásku k archeologii. Z počátku doprovázel Gottwalda na jeho výzkumech, kde se přiučil základům archeologické terénní praxe, aby mohl později provádět vlastní výzkumy – Domamyslice, Určice, Ohrozim (o němž bylo již pojednáno v souvislosti s Gottwaldem), Slatinky nebo Kostelec na Hané (o posledních dvou je pojednáno níže v souvislosti s výzkumy Františka Trčaly) (*Dohnalová – Kalábková – Hlava 2005, 485*). Počátek tvorby jeho soukromé archeologické sbírky se datuje do roku 1923 v souvislosti s objevem ohrozimských mohyl: „*Sběratelskou činností jsem se počal obírat r. 1923 o prázdninách, zjistiv, že Ohrozimská horka jest na svahu jihozápadním a východním pokryta mohylami předhistorického pohřebiště*“ (*Pavelčík 1969, 380*).

Výzkum v Domamyslicích v trati „Hrubé Díly“ na pohřebišti z mladší a pozdní doby bronzové probíhal v roce 1934. Přičemž Dobeš prozkoumal prvních 33 lužických hrobů na této lokalitě (D1–D33), zbylých 15 potom A. Šťastný s Gottwaldem, dohromady tedy 48 žárových hrobů (*Trčala 1939a, 7*). Dobešův výzkum dlouhá léta unikal odborné archeologické pozornosti. Informace o něm se dochovaly pouze prostřednictvím rukopisu terénního deníku a opisů Dobešových poznámek od F. Trčaly, než jej v roce 2008 zpracoval Radko Sedláček v rámci souhrnné monografie o domamyslických pohřebištích (*Sedláček 2008*).

Sám Dobeš své výzkumy nikdy nepublikoval, jedinou výjimku z jeho pera představuje krátký článek o nálezech z polykulturní lokality v Lutíně (*Dobeš 1935*, 78) a rukopisná zpráva o jeho výzkumu v Ohrozimi, kterou ovšem nepublikoval sám Dobeš, ale Jiří Pavelčík, který zprávu objevil na konci 60. let při studiu materiálu ve Vlastivědném muzeu v Olomouci (*Pavelčík 1969*, 380). O některých jeho výzkumech se můžeme dočíst v Gottwaldových souhrnných monografiích – např. Určice „Hájové“, kde oba společně prozkoumali slezskoplatěnické pohřebiště (*Gottwald 1930*, 37). Podobně jako Gottwald si informace o svých výzkumech důkladně zaznamenával do svých deníků. Záznamy obsahují kromě písemné dokumentace k jednotlivým lokalitám v mnoha případech i kresebnou dokumentaci týkající se konkrétních nálezových situací, či plánu lokalit. Deníky jsou dnes uloženy v archivu nálezových zpráv Vlastivědného muzea v Olomouci, případně jsou součástí ve formě opisů pozůstalosti Františka Trčaly (*Trčala 1939a*). Dobeš si rovněž vedl svou vlastní archeologickou sbírku, která se nachází v olomouckém muzeu a svým rozsahem je přibližně dvakrát větší než Trčalova sbírka (*Dohnalová – Kalábková – Hlava 2005*, 485–486).

1.3 Innocenc Ladislav Červinka

Jeden z nejvýznamnějších moravských prehistoriků, který zanechal určitou stopu v každém moravském regionu s pravěkými lokalitami. Narodil se 1. února 1869 v Břestu na střední Moravě do rodiny stolařského mistra. V šestnácti letech odešel z vyšší reálné školy, vykonával všelijaké pomocné a podřadné práce na různých místech Moravy, než se v 90. letech 19. století usadil v Uherském Hradišti, kde začal pracovat na pozici inženýra-asistenta a geometra (*Hlava 2023a*, 15–22). V této době můžeme také s největší pravděpodobností sledovat počátky aktivního Červinkova archeologického působení, které souvisí s místy, kde žil a kde také vykonával své povolání zeměměřiče (*Kolbinger 2023*, 64).

Na počátku 20. století se Červinkova archeologická kariéra začala velmi rychle rozvíjet. V roce 1903 byl ustanoven konzervátorem státní památkové péče pro politické okresy na střední a jihovýchodní Moravě (Holešov, Kroměříž, Prostějov, Přerov, Uherský Brod, Valašské Meziříčí a Uherské Hradiště). O tři roky později stál u zrodu Moravského archeologického klubu v Brně, kde až do roku 1935 byl také jeho prvním předsedou. Červinkovo jméno je také skloňováno v souvislosti se založením časopisu *Pravěk* (prvního prehistorického časopisu na Moravě), který vycházel s přestávkami od roku 1903 do roku 1913. Meziválečné období v československé archeologii je spojeno také s určitou kumulací úředních funkcí. Nejinak tomu bylo v případě Červinky, který ve dvacátých a z části také ve třicátých letech zastával tři

významné úřední funkce – státní konzervátor Státního archeologického ústavu, expert pro ochranu prehistorických památek Státního památkového úřadu pro Moravu a Slezsko a také smluvní úředník (později správce prehistorických sbírek) v Moravském zemském muzeu (*Sklenář 2005*, 119–120; *Hlava 2023a*, 45–48).

Pro potřeby této práce je však mnohem důležitější Červinkova archeologická činnost na Prostějovsku. Vedle Gottwalda a Dobeše je dalším významným badatelem tohoto regionu. Červinkův význam na rozdíl od dvou výše zmíněných badatelů nespočíval do takové míry v počtu záchranných terénních akcí, ale především v jeho literární činnosti. Svými syntézami *Morava za pravěku* (1902), *Pravěk zemí Českých* (1927) či *Slované na Moravě a říše Velkomoravská* (1928) uváděl jednotlivé moravské nálezy a lokality (nejen z Prostějovska) v širokou známost.

Jak již bylo nastíněno, počátky Červinkovy archeologické činnosti na Prostějovsku souvisí s koncem devadesátých let 19. století, kdy v Prostějově přechodně určitou dobu žil vzhledem ke svému povolání a profesnímu zájmu. Tehdy byl bezesporu nejvýznamnějším prehistorikem tohoto regionu, při svých terénních aktivitách dokázal identifikovat množství do té doby neznámých lokalit, které publikoval na stránkách *Věstníku Klubu přírodovědeckého v Prostějově* (*Červinka 1900*, 75–101). V roce 1898 provedl výzkum na známém eneolitickém hradisku Hrad u Bílovic. O rok později společně s A. Gottwaldem a P. J. Slavíčkem (kustodem prostějovského muzea) prozkoumali mocnou popelovitou vrstvu, v níž objevili doklady osídlení kultury nálevkovitých pohárů (*Gottwald 1937*, 182). Za zmínku stojí také výzkum pohřebiště z mladší a pozdní doby bronzové v Horce nad Moravou. Pohřebiště sice z větší části prokopali K. Fišara, avšak Červinka si povšimnul nápadných rozdílů mezi tamní keramikou a keramikou z jiných dosud známých pohřebišť a správně ji chronologicky zařadil na konec slezské fáze – dnešní stupeň Ptení – Horka nad Moravou (HB 3) (*Červinka 1910*, 57–60; *týž 1911*, 22; *Podborský 1970*). Prozkoumal také dvě starobronzová pohřebiště na Prostějovsku – Němčice nad Hanou a Hradčany. V prvním zmíněném v letech 1921 až 1924 objevil a zdokumentoval 78 únětických hrobů, přičemž dokázal rozlišit časově starší hroby kultury zvoncovitých pohárů a mladší hroby kultury únětické (*Červinka 1926*, 6, 31–32).

Jak již bylo zmíněno výše, Červinkův význam na Prostějovsku je třeba posuzovat zejména podle jeho literární činnosti, nikoliv podle terénních aktivit, které, co se počtu týče, se nemohly rovnat těm Gottwaldovým. Zejména díky jeho široké spolupráci s dalšími moravskými badateli a amatérskými archeology dokázal zachytit a posléze představit široké veřejnosti mnoho nálezů

a nálezových okolností z různých nalezišť (nejen v okrese Prostějov), které by jinak zůstaly zapomenuty či byly zcela ztraceny.

2 František Trčala a jeho archeologická činnost

2.1 Mládí, studium a první archeologické terénní aktivity

František Trčala se narodil 3. října 1915 v Přerově v Palackého ulici. Byl synem Františka Trčaly, který pracoval po celý život jako výpravčí na Československé dráze v Přerově, a matky Aloisie (rozené Pitelové), která obstarávala chod této tříčlenné domácnosti.¹ V letech 1921–1926 docházel Trčala do nedaleké obecné pětileté chlapecké školy v Žerotínově ulici, odkud následně v září 1926 přestoupil na státní reálné přerovské gymnázium.² Již v této době se u něj začal projevovat zájem o historii a kulturní památky Prostějovska a Přerovska. Trčala totiž jako malý chlapec trávil letní prázdniny u svého dědečka Františka (z otcovy strany), který dlouhá léta pracoval na zámku v Malenovicích na Zlínsku. A právě zde, v prostorách bývalého šlechtického sídla, měla postupně propuknout jeho vášeň k dějinám a touha po poznání minulosti, která ho provázela po celý život. O jeho zápalu pro prehistorii a historii již během gymnaziálních studií svědčí i jeho přezdívka „archeolog“, pod kterou se prezentoval v tamějším studentském časopisu.³ (obr. 1)

V srpnu 1927 se přestěhoval za svou tetou Annou Pitelovou do Prostějova, z toho důvodu také přestoupil na zdejší československé gymnázium, kde 15. června 1934 úspěšně složil maturitní zkoušku.⁴ Trčala se po absolvování gymnázia rozhodl pokračovat ve studiu na vysoké škole, 10. prosince téhož roku byl imatrikulován ke studiu práv na Právnické fakultě Masarykovy univerzity v Brně. Zde absolvoval nejprve historickoprávní zkoušku v roce 1937 a posléze v roce 1939 první rigorózní zkoušku, načež získal absolutorium.⁵ V Brně na univerzitě se mimo jiné seznámil se svou budoucí manželkou Růženkou Gregorovou a také se svým dlouholetým přítelem Antonínem Doleželem, o kterém bude ještě pojednáno v souvislosti s výzkumem germánského pohřebiště v Kostelci na Hané.⁶

Počátek Trčalovy amatérské archeologické činnosti můžeme klást do roku 1935, kdy se poprvé setkal a postupně i spřátelil s nedaleko bydlícím Antonínem Gottwaldem (tehdy nejvýznamnějším prehistorikem Prostějovska), s jehož pomocí začal poznávat historii

¹ Zemský archiv v Opavě – pobočka Olomouc (ZAO-pob. Olomouc), fond Sběrka matrik Severomoravského kraje, matrika narozených (katolická), Přerov (1913–1918), signatura (sign.) Př I 57, inv. č. 12411, str. 286. Dostupné z: Digitální archiv ZA v Opavě.

² Přehled Trčalova života; archiv Muzea a galerie města Prostějova (archiv MGMP), nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

³ Ústní sdělení Thomase Töpfera, 17. září 2024, Stránecká Zhoř, nahrávka uložena v archivu autora.

⁴ Přehled Trčalova života; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

⁵ Tamtéž.

⁶ Přesný rok seznámení Františka Trčaly a Růženky Gregorové není znám, avšak na mnoha obálkách, které obsahují jeho numismatickou sbírku, je poznámka: „*Darovala Růženka, r. 1938/39*“. Viz ústní sdělení Thomase Töpfera, 17. září 2024, Stránecká Zhoř, nahrávka uložena v archivu autora.

a archeologii ze zcela jiných úhlů než doposud. Zpočátku Trčala pouze pomáhal Gottwaldovi při jeho archeologických výzkumech, kde si postupně osvojil základy terénní praxe (Čižmář 2007, 484). Krátce na to začal provádět také vlastní povrchové prospekce na Prostějovsku a Přerovsku. První lokalitou, kterou Trčala jako amatérský archeolog navštívil, bylo v polovině letních prázdnin roku 1935 laténské oppidum Staré Hradisko, známé z písemných pramenů už od 16. století pro nálezy jantaru. První systematický výzkum zde probíhal v letech 1934–1937 pod vedením Jaroslava Böhma (Čižmář 2002, 7, 10), tedy v době, kdy lokalitu navštěvoval za účelem povrchových sběrů právě i František Trčala, kterému se zde podařilo nalézt několik tuhových střepů. Jelikož šlo převážně o blíže neidentifikovatelné atypické střepy z již prozkoumaných částí oppida, rozhodl se uchovat pouze jeden zlomek. Tímto prvním laténským střepem tak započalo bezmála padesátileté budování jeho soukromé archeologické sbírky, která dnes čítá téměř na deset stovek artefaktů.⁷ Mimo archeologickou sbírku budoval Trčala také svou vlastní numismatickou sbírku. Gottwald byl totiž také iniciátorem jeho numismatického zájmu, neboť znalosti o tomto oboru a první kolekci mincí získal Trčala právě od něj.⁸ (obr. 2)

Mezi první lokality, které Trčala v rámci svých terénních aktivit navštívil, patří např. eneolitické hradisko „Hrad u Bílovic“ nebo zřícenina středověkého hradu „Ježův hrad“ u Vícova.⁹ V té době se již jednalo o dobře známé lokality, o kterých se Trčala dozvěděl pravděpodobně od Gottwalda, který obě lokality prozkoumával již od konce 19. století. V případě „Hradu u Bílovic“ Gottwald navíc zmiňuje některé Trčalovy nálezy ve své práci z roku 1937 *Hrad u Bílovic a „nordická“ sídliště na výšinách na Prostějovsku* (Gottwald 1937, 187).

Trčala však nechtěl zůstat pouze u povrchové prospekce, jeho snem vždy bylo vést vlastní archeologické výzkumy. Byl si ovšem vědom, že za tímto účelem bude muset výrazně prohloubit své dosavadní archeologické znalosti (Čižmář 2007, 483). Z toho důvodu se již během studií v Brně rozhodl, pravděpodobně na Gottwaldovo doporučení, navštěvovat prehistorické přednášky Emanuela Šimka,¹⁰ který na Filozofické fakultě Masarykovy univerzity působil již od roku 1931 jako mimořádný profesor (Kostrhun 2019, 87). K Trčalově prvnímu studiu prehistorie bohužel neexistují žádné prameny ani v univerzitním archivu ani v jeho soukromé pozůstalosti. Je tedy možné, že ve třicátých letech 20. století navštěvoval

⁷ Deník nálezu čl. č. 1, 30. července 1935; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

⁸ Trčalova numismatická sbírka je uložena na zámku ve Stránecké Zhoři. Viz Ústní sdělení Thomase Töpfera, 17. září 2024, Stránecká Zhoř, nahrávka uložena v archivu autora.

⁹ Deník nálezu čl. č. 3, 4, 5, 6, 24. července 1936; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

¹⁰ Ústní sdělení Thomase Töpfera, 17. září 2024, Stránecká Zhoř, nahrávka uložena v archivu autora.

nikoliv řádně, ale neoficiálně pouze některé vybrané Šimkovy přednášky vzhledem k náročnému rozvrhu na právnické fakultě.

2.2 První Trčalovy archeologické výzkumy v roce 1938

Trčala prakticky celý svůj volný čas během následujících tří let po dobu vysokoškolského studia věnoval povrchové prospekci s cílem zachránit co největší množství potenciálně ohrožených archeologických lokalit na střední Hané. Od podzimu 1937 navštěvoval se svým otcem pravidelně v rámci svých povrchových sběrů polykulturní lokalitu v Určicích v poloze „Dubská“.¹¹ V září následujícího roku byl informován tamními dělníky,¹² kteří pracovali v Určicích na přestavbě silnice vedoucí z Prostějova do Brna, o nálezu keramických popelnic (*Trčala 1938a*, 1). Trčala se proto neprodleně dostavil do Určic, kde zjistil, že dělníci mezitím zničili nejméně dva žárové hroby. Z jejich obsahu se mu podařilo zachránit alespoň část hrobového inventáře v podobě stříbrné spony, korálku z modrého skla, přeslenu a keramických střepů, ze kterých později zrekonstruoval popelnicu (urnu). Tyto artefakty si poté uchoval pro svou soukromou sbírku, zbylé předměty, jako přeslen, fragmenty bronzu či železný nožík, odevzdal do prostějovského muzea (*Trčala 1946*, 55). V Trčalově nepřítomnosti byl později dělníky objeven nejméně ještě jeden žárový hrob, který obsahoval již značně fragmentovanou keramickou urnu s bronzovým kopím a bronzovou sponou.¹³ Z toho důvodu Trčala předpokládal na přilehlých polích existenci většího germánského pohřebiště, žádný archeologický výzkum zde již však neproběhl.

Přestože šlo o vůbec první samostatný Trčalův archeologický výzkum, zúročil při něm dosavadní zkušenosti, které nasbíral během několika málo let po boku Antonína Gottwalda či ze Šimkových přednášek. V Určicích dokázal identifikovat jednotlivé již značně poškozené žárové hroby a správně je na základě nálezů chronologicky zařadit do mladší doby římské, přičemž vyhotovil také poměrně podrobný plán s lokalizací obou hrobů. Výzkum byl posléze publikován až po válce v roce 1946 ve formě krátké zprávy s drobnými úpravami Innocence Ladislava Červinky v měsíčníku *Příroda* (*Trčala 1946*). (obr. 3)

¹¹ Trčala z této lokality nashromáždil téměř 50 artefaktů, které dokládají dlouhodobé osídlení této polohy od konce doby kamenné, přes dobu laténskou a římskou až po dobu hradištní. Podrobněji viz katalog nálezů.

¹² Proč se dělníci s nálezem keramických nádob obrátili právě na Trčalu? Znali jej velmi dobře z jeho povrchových prospekci, které již v minulosti v Určicích prováděl (v tratích „Mítrov“, „Záhumení“ a „Kumberky“). Navíc sídliště v trati „Dubská“ je vzdáleno pouhé 2 km od mlado-až pozdně římského pohřebiště v poloze „Zámezný“, kde Trčala provedl svůj první výzkum.

¹³ Nálezy v podobě hrotu kopí a bronzové spony byly odevzdány do prostějovského muzea. Viz Záznam F. Trčaly; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

Další Trčalův výzkum následoval nedlouho poté na známém germánském pohřebišti v Kostelci na Hané v poloze „Prostřední pololány“, kde v letech 1924–1932 probíhal výzkum pod vedením Antonína Gottwalda (1927; 1929; 1932), který v závěrečné zprávě o výzkumu uvedl, že na lokalitě bylo zjištěno 437 hrobů.¹⁴ Z celkového plánu s rozmístěním všech hrobů bylo ovšem patrné, že pohřebiště nebylo prozkoumáno v kompletnosti. Proto v říjnu 1938 Trčala společně se svým kamarádem z vysokoškolských studií Antonínem Doleželem provedli z Gottwaldova podnětu zjišťovací výzkum, při němž objevili dalších 11 hrobů. Trčala prozkoumal tři hroby (433, 441 a 442), jejichž obsah se stal součástí jeho soukromé sbírky (*Peškař – Trčala 1970–71*, 99–100). Podrobněji o průběhu samotného výzkumu a také o předchozích výzkumech na této lokalitě je pojednáno v podkapitole 6.3 *Kostelec na Hané „Prostřední pololány“*. (obr. 4)

Trčalův a Doleželův výzkum nebyl publikován až do roku 1971, jeho výsledky tak nemohly být zhodnoceny ani v souhrnné práci Jiřího Zemana o kosteleckém pohřebišti z roku 1961 (*Zeman 1961*). Trčala jej publikoval teprve na počátku sedmdesátých let ve spolupráci s Ivanem Peškařem, přičemž z korespondence obou autorů, která doprovázela vydání článku, se dozvídáme o okolnostech náhlého ukončení výzkumu: „*Dnes lituji, že jsem v r. 1938 neprokopal alespoň zbytek farského pole v Kostelci n. H., možná, že jsme dosáhli čísla 500 hrobů a snad i více. Proč k tomu nedošlo, mělo více příčin.*“¹⁵ Jako první důvod Trčala uvedl politickou situaci z podzimu 1938 a z jara 1939, která výrazným způsobem zasáhla do archeologického dění v českých zemích. Druhou příčinou, proč ani v roce 1938 nebylo pohřebiště prozkoumáno v úplnosti, byl spor, který nastal mezi Trčalou a Doleželem ohledně uložení nalezených předmětů. Podle původní dohody měly být totiž všechny artefakty předány do Trčalovy sbírky, avšak Doležel si během výzkumu celou záležitost rozmyslel a nálezy z jím prozkoumaných hrobů si ponechal.¹⁶ Že nešlo o malý, nýbrž významný konflikt, který poznamenal toto přátelství na velmi dlouhou dobu, svědčí i fakt, že Trčala se pokusil kontaktovat Doležela teprve v roce 1984, tedy po dlouhých 46 letech.¹⁷

Poslední Trčalův výzkum v roce 1938 se uskutečnil v listopadu, tentokrát na slovanském pohřebišti v trati „Záblatí“ („Za kovárnou“) v Žešově, kde při přestavbě výše

¹⁴ Během Gottwaldových výzkumů bylo v Kostelci na Hané objeveno 437 hrobů. Avšak prvních šest z nich nebylo očíslováno, neboť z nich nepocházejí žádné nálezy, hroby byly zaznamenány pouze na základě údajů o jejich zničení. Trčala s Doleželem posléze v roce 1938 navázali na Gottwaldovo číslování – počínaje hrobem 432, který prozkoumal Doležel. Viz *Peškař – Trčala 1970–71*.

¹⁵ Dopis F. Trčaly I. Peškařovi, 28. prosince 1971; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

¹⁶ Tamtéž.

¹⁷ Dopis F. Trčaly A. Doleželovi, 29. července 1984; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

zmíněné silnice vedoucí z Prostějova do Brna narazili dělníci na dva kostrové hroby. Jelikož dělníci znali Trčalu již z výzkumu v Určicích, informovali jej i o tomto nálezu. Avšak když se na lokalitu dostavil osobně, zjistil, že oba kostrové hroby byly již zcela zničeny výkopovými pracemi. Z rozhovorů s dělníky se mu podařilo alespoň částečně zrekonstruovat nálezovou situaci ve smyslu orientace obou pohřbených jedinců. Následně se mu také podařilo oba hroby úspěšně datovat do doby hradištní, a to podle na kruhu točených keramických hrnců s typickou výzdobou v podobě horizontálních řad rytých vlnic (*Trčala 1946b*, 56). Trčala pohřebiště posléze navštěvoval po celou dobu stavebních prací za účelem „archeologického dohledu“, ovšem nikoliv pravidelně vzhledem k jeho studiu na univerzitě v Brně. Zbylých osm hrobů tak bylo k jeho smůle objeveno a zároveň i zničeno v jeho nepřítomnosti. Celkem se mu z nalezených keramických střepů podařilo zrekonstruovat šest nádob (*Trčala 1938b*, 2), které z hlediska své výzdoby náleží do středohradištního období.¹⁸ Trčala tento výzkum podobně jako ten v Určicích „Zámezném“ publikoval opět po válce v měsíčníku *Příroda* (*Trčala 1946b*). K poslednímu nálezu v „Záblatí“, o němž byl Trčala informován, došlo po dlouhých patnácti letech v prosinci 1953, kdy při terénních pracích byla dělníky objevena kostra jedince, podle přítomných bez hrobové výbavy.¹⁹ (obr. 5)

2.3 Výzkum ve Slatinkách

Pohřebiště kultury lužických popelnicových polí ve Slatinkách v poloze „Nivky“ bylo objeveno již na konci 19. století. Tehdy zde proběhl první výzkum organizovaný studenty ze Slatinic, při němž se podařilo objevit zhruba 50 keramických nádob. Těžiště systematického archeologického výzkumu však náleží až do třicátých let 20. století. Konkrétně ve třech sezónách v letech 1932 až 1934 Gottwald společně s Karlem Dobešem, Josefem Husičkou a Aloisem Šťastným (učitelem v Olšanech) prozkoumali plochu o velikosti 3213 m² (*Přichystal 2003*, 9–12). Kromě 102 platěnických hrobů se podařilo zjistit i starší slezskou část pohřebiště, která čítala 54 hrobů (*Gottwald 1934*). V letech 1935 a 1936 pokračovali ve výzkumu již jen Dobeš se Šťastným, kteří objevili dalších 79 platěnických (PH103–PH181) a nově i 7 lužických hrobů (LH1–LH7) (*Trčala 1939*).

V roce 1939 navázal na předchozí výzkumy společně se Šťastným i Trčala. Šťastný prozkoumal šest hrobů (PH182–PH188) a Trčala poslední čtyři platěnické hroby (PH189–PH192). Z prvních tří hrobů pouze hrob PH190 obsahoval jednu již značně poškozenou

¹⁸ Viz také *Fojtík – Šmíd 2008*.

¹⁹ Slovanské pohřebiště u Žešova – doplněk; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

keramickou nádobu, kterou se však Trčalovi nepodařilo zachránit. Zajímavější byl poslední žárový hrob, který byl ze západu a z jihu ohraničen kameny, a který již obsahoval bohatou hrobovou výbavu v podobě keramických nádob a kovových předmětů (Tab. XXIII:14; Tab. XXII:7), které Trčala vyzvednul a uložil do své sbírky. Pouze tento hrob Trčala také kresebně zdokumentoval, včetně nádob, které se mu vinou značné fragmentarizace nepodařilo z hrobu vyzvednout. Mimo to se Trčalovi podařilo v blízkosti hrobů PH 190 a 191 identifikovat žároviště, které podobně jako všechny hroby písemně zdokumentoval (*Trčala 1988*, 2–4). (obr. 6)

Trčala prozkoumal ve Slatinkách v trati „Nivky“ vůbec poslední žárový hrob, neboť další práce přerušila pravděpodobně druhá světová válka a po jejím konci už nenásledovaly žádné terénní výzkumy. Dohromady bylo v letech 1932–1939 objeveno a prozkoumáno celkem 254 hrobů, které byly souhrnně zpracovány (včetně Trčalova a Šťastného výzkumu) až v roce 2003 v práci M. Přichystal *Pohřebiště kultury lužických popelnicových polí na „Nivkách“ u Slatinek* (Přichystal 2003).

2.4 Výzkumy v Domamyslicích

Trčala uskutečnil v letech 1939 a 1940 dohromady dva výzkumy v Domamyslicích, první v poloze „Pod hájem“ a druhý v „Klínkách“. Poloha „Pod hájem“ byla objevena v září 1939 místními dělníky při zřizování nové polní cesty. Nález několika žárových hrobů byl ohlášen Gottwaldovi, který následně pověřil Trčalu, aby se na lokalitu dostavil osobně a blíže ji prozkoumal. Tomu se zde podařilo identifikovat 26 žárových hrobů z mladší a pozdní doby bronzové, které postupně na podzim 1939 prozkoumal, přičemž do své soukromé sbírky uložil pouze dobře zachovalé keramické nádoby a identifikovatelné bronzové předměty (*Trčala 1939*, 2–3). (obr. 7)

Druhé pohřebiště z období popelnicových polí v poloze „Klínky“ bylo objeveno již v roce 1923 při stavbě silnice z Domamyslic do Seloutek. První archeologické výzkumy zde probíhaly s přestávkami až v letech 1926–1932 pod vedením Antonína Gottwalda, na něhož v červenci 1940 navázal Trčala, který prozkoumal posledních 12 hrobů (*Sedláček 2005*, 12–13). Nicméně podmínky na tomto výzkumu nebyly pro teprve začínajícího archeologa zcela ideální. Když se totiž Trčalovi nepodařilo během dne některý z hrobů kompletně exkavovat a posléze i písemně a kresebně zdokumentovat, musel kvůli bezpečnosti na tamní komunikaci

uvést celou situaci do původního stavu a jednotlivé hrobové jámy zakrýt. Z toho důvodu nebyl v úplnosti prozkoumán a zdokumentován poslední hrob (H241) (*Trčala 1940*, 3–6).

Třebaže šlo o jedny z prvních terénních výzkumů, které Trčala prováděl, prokázal při nich velmi vysokou úroveň znalostí práce v terénu, a to jak při identifikaci samotných hrobů, tak při jejich následné písemné i kresebné dokumentaci. Zaznamenával si totiž do detailu průběh každého dne z celého výzkumu, včetně všech obtíží, které se během něj vyskytly. Pokud bylo možné, udával též hloubku hrobových jam a polohu jednotlivých artefaktů v hrobech. V obou případech také vyhotovil plán celého pohřebiště s vyznačením umístění všech hrobů, včetně těch, které již v minulosti prozkoumali Antonín Gottwald s Karlem Dobešem. Určitým negativem obou domamyslických pohřebišť je však (nejen v případě Trčalových výzkumů) rozsáhlá skartace, která byla prováděna již v průběhu samotných výzkumů. Z hrobů byly vyzvedávány převážně dobře zachovalé a rekonstruovatelné nádoby, kvůli čemuž je dnes k dispozici pro další zpracování pouze 50–60 % z původního keramického materiálu. Podrobně je historie jednotlivých výzkumů na této lokalitě popsána v kapitole 6.1 *Domamyslice*. (obr. 8)

2.5 Přerušování studia a hledání zaměstnání – Český národně socialistický tábor Vlajka

V listopadu 1939 byl Trčala nucen nedobrovolně přerušit své vysokoškolské studium kvůli uzavření všech českých vysokých škol vyhláškou říšského protektora Konstantina von Neuratha. Téměř ihned, podobně jako řada jiných studentů, se zapsal do jednoho z nově otevřených abiturientských kurzů,²⁰ který zřídila státní obchodní akademie v Brně. Tyto kurzy trvaly ovšem velmi krátce, neboť již 8. prosince 1939 je gestapo nechalo rozpustit, přičemž mnoho studentů bylo zatčeno a posléze i internováno v koncentračních táborech (*Nedbálek – Hejl 1985*, 44). Trčala (údajně) unikl zatčení jenom díky tomu, že policii sdělil, že jeho otec pracuje jako strojívedce na železniční dráze.²¹

Po této nepříjemné zkušenosti se rozhodl vrátit k rodičům do Prostějova, kde se pokoušel najít si práci. Ucházel se o místo u ředitelství železnic v Olomouci, u firmy Kluge a syn v Prostějově či u starosty města Prostějova. Ve všech případech ovšem bezvýsledně. Jako student byl odkázán pouze na příjmy svých rodičů, navíc otec byl pravděpodobně již v roce 1924 penzionován,²² a proto se Trčala pokoušel najít práci za každou cenu. Na začátku roku

²⁰ Trčalovo curriculum vitae od roku 1939, 26. prosince 1990; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

²¹ Ústní sdělení Thomase Töpfera, 17. září 2024, Stránecká Zhoř, nahrávka uložena v archivu autora.

²² Osвобоzení F. Trčaly u Krajského soudu v Olomouci, 27. října 1947; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly. Je otázkou, zda Trčalův otec byl opravdu penzionován v roce 1924. Dle svědectví pamětníka měl totiž policii během výslechu v roce 1939 sdělit, že jeho otec stále pracuje jako strojívedce na dráze (viz výše). V roce

1940 se setkal s otcovým blízkým přítelem Milanem Barhoněm, vedoucím Českého národně socialistického tábora (ČNST) Vlajka v Olomouci,²³ který mu poradil, aby se ucházel o volné místo pokladníka v kanceláři její prostějovské pobočky. Trčala se zpočátku zdráhal toto místo přijmout, ovšem chtěl se vyhnout totálnímu nasazení v Německu, proto jej nakonec přijal a působil zde až do zrušení Vlajky v roce 1942.²⁴

Od června 1942 byl zaměstnán jako expedient v prostějovském konfekčním průmyslu u firmy Šverdík, kde působil čtyři roky až do konce září 1945. Od 1. října tohoto roku totiž nastoupil povinnou základní vojenskou službu v Uherském Hradišti, kterou absolvoval 26. února 1946 s velmi dobrým prospěchem, a poté byl zařazen jako důstojník pěchoty 3. pěšího pluku v záloze.²⁵ Zde v Uherském Hradišti mu také na konci ledna 1946 přišlo oznámení, aby se dostavil k výslechu u Sboru národní bezpečnosti ohledně své protektorátní minulosti. Měsíc na to (28. února 1946) byl zatčen Obranným zpravodajstvím a poslán do tamního kasárenského vězení, odkud byl po třech dnech převezen k vyšetřovací komisi Okresního národního výboru (ONV) v Prostějově.²⁶ Komise ONV jej na základě prvotního prošetření poslala do vazební věznice Okresního soudu v Prostějově, ve které Trčala strávil dlouhých devět měsíců.²⁷ Během nich byl několikrát vyslýchán, než mu 21. listopadu 1946 byla oznámena obžaloba před mimořádným lidovým soudem (MLS) v Olomouci.²⁸ Byl obviněn z trestného činu zločinu propagace a podpory fašistického a nacistického hnutí podle § 3 odst. 3 tzv. Velkého retribučního dekretu prezidenta republiky,²⁹ že „v době zvýšeného ohrožení republiky v Prostějově v době nejpozději od 9. 4. 1940 do r. 1943 byl činovníkem, totiž pokladníkem a vedoucím ČNST Vlajky č. 706“.³⁰ Hlavní veřejné přelíčení před mimořádným lidovým

1939 bylo však Trčalovu otcí 68 let a podle jiného zdroje byl penzionován již v roce 1924. Viz ZAO-pob. Olomouc, fond Sběrka matrik Severomoravského kraje, matrika narozených (katolická), Přerov (1913–1918), sign. Př I 57, inv. č. 12411, str. 286. Dostupné z: Digitální archiv ZA v Opavě.

²³ Hnutí Vlajka bylo československé nacionalistické a fašismem inspirované hnutí, které bylo založeno v roce 1930 za účelem vymezení se proti tehdejší hradní politice. Během tzv. druhé republiky se poměrně zradikalizovalo a v období Protektorátu Čechy a Morava se stalo ryze kolaborantskou antisemitskou organizací. Viz například *Nakonečný 2001*.

²⁴ Osvobození F. Trčaly u Krajského soudu v Olomouci, 27. října 1947; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

²⁵ Ústní sdělení Thomase Töpfera, 17. září 2024, Stránecká Zhoř; nahrávka rozhovoru uložena v archivu autora.

²⁶ Přehled Trčalova života; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly. Komise ONV byly výkonnými složkami rady a podle vládního nařízení č. 139/1949 Sb. měly převážně funkci poradní, pokud je rada ONV nepověřila pravomocí rozhodovací jako v tomto případě. Viz *Šmilauerová 1982*, 73–75.

²⁷ Potvrzení o vazbě F. Trčaly, 6. prosince 1946; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

²⁸ Veřejný žalobce u MLS v Olomouci, 30. listopadu 1946; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly. Podrobněji o jednotlivých paragrafech tzv. Velkého retribučního dekretu viz například *Kuklík 2002*. Podrobněji o mimořádných lidových soudech v Československu viz například *Borák 1998*; *Portmann 2024*.

²⁹ Dekret č. 16/1945 Sb., o potrestání nacistických zločinců, zrádců a jejich pomahačů a o mimořádných lidových soudech nabyt účinnosti dne 9. července 1945. Viz *Kuklík 2002*.

³⁰ Veřejný žalobce u MLS v Olomouci, 30. listopadu 1946; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

soudem v Olomouci se konalo 4. prosince 1946, kdy byl Trčala osvobozen od obžaloby pro nedostatek důkazů.³¹ (obr. 9)

2.6 Obhajoba před Krajským soudem v Olomouci

Prokuratura se na jaře 1947 proti rozhodnutí mimořádného lidového soudu odvolala ke Krajskému soudu v Olomouci. Trčala se dostavil k přelíčení před tento soud v Olomouci 2. června 1947, avšak soudní jednání bylo odročeno pro pokračující vyšetřování až na 27. října 1947. Klíčovými usvědčujícími důkazy v procesu nyní byly fotokopie Trčalovy přihlášky do Vlajky z 25. dubna 1940, fotokopie registrační listiny č. 706 a Trčalovy podpisy jakožto vedoucího funkcionáře prostějovské Vlajky. Trčala se u soudu hájil a odkazoval na svou pracovní knížku č. 401319, podle níž ve Vlajce zastával funkci vedoucího okresní kanceláře a náplní jeho práce mělo být pouhé vybírání členských příspěvků, vyplňování různých dotazníků, či vytápění a úklid kanceláře. Argumentoval rovněž tím, že volnou pozici pokladníka v prostějovské Vlajce přijal z nouze, aby se vyhnul totálnímu nasazení v Říši.³²

Základním stavebním kamenem Trčalovy obhajoby byla však jeho protiněmecká činnost v době Protektorátu Čechy a Morava. Dne 25. října 1941, tedy ve stejném čase, kdy působil v prostějovské Vlajce (tj. v nacionalistickém a z části i fašistickém hnutí), byl zatčen gestapem za rozšiřování protiněmeckých letáků.³³ Šlo o vlastnoručně vyráběné sovětské hvězdy s protiněmeckým textem, které posléze vylepoval společně se svým kamarádem Josefem Haluzou na různá místa veřejného prostranství v Prostějově. Za tento čin si odpykal trest ve výši jednoho a půl měsíce v tehdejší vojenské věznici v Olomouci (tzv. garňák).³⁴ V roce 1942 měl zase pomoci dvěma Rusům s přechodem protektorátních hranic. Podle svědkyně Heleny Palucové vypracoval podrobný plán, díky němuž Rusové zdárně překročili hranice Protektorátu Čechy a Morava při útěku z německého zajateckého tábora do Sovětského svazu.³⁵

Jak již bylo zmíněno výše, činnost Vlajky byla oficiálně zastavena ke dni 21. dubna 1942 na dobu tří měsíců (*Nakonečný 2001*, 205), Trčala si proto musel najít nové zaměstnání. Od 23. června 1942 začal pracovat u firmy Šverdlík v Prostějově specializující se na výrobu

³¹ Osvobození F. Trčaly u MLS v Olomouci, 4. prosince 1946; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

³² Osvobození F. Trčaly u Krajského soudu v Olomouci, 27. října 1947; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

³³ Opis záznamu z kartotéky brněnského gestapa, 29. listopadu 1946; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

³⁴ Přehled Trčalova života; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

³⁵ Osvobození F. Trčaly u Krajského soudu v Olomouci, 27. října 1947; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

dámských plášťů,³⁶ které během II. světové války tato firma vyvážela do Třetí říše. Nacistické Německo totiž posléze tyto pláště prodávalo do neutrálního Švédska výměnou za ocel, na které byl německý zbrojní průmysl zcela závislý. Dle svědectví majitele firmy Miloslava Šverdika Trčala jako expedient a manipulát v oddělení zahraničních zakázek prováděl v letech 1942–1943 sabotáže zásilek adresovaných do Německa, když úmyslně zdržoval jejich odeslání až o několik týdnů.³⁷

V procesu s Trčalou svědčili také jeho blízcí známí, jedním z nich byl například Innocenc Ladislav Červinka. Poprvé se měli setkat 9. srpna 1941.³⁸ Červinka ve svém prohlášení vyzdvihl zejména Trčalovo vlastenectví a protiněmecké přesvědčení: „*Za okupace choval se shora jmenovaný jako uvědomělý Čech a pokud jsme mluvili o tíživých poměrech tehdejších, nesl p. Trčala tak těžce německý teror a násilí na našem národě páchané jako všichni věrní vlastenci*“.³⁹ Zmínil také situaci, kdy Trčala jako vykonavatel Gottwaldovy poslední vůle a faktický správce jeho pozůstalosti zachránil veškerou jeho korespondenci s Červinkou, která v případě, že by se dostala do nepovolaných rukou, mohla způsobit Červinkovi určité nepříjemnosti. Červinka mimo jiné ocenil způsob, jakým si Trčala vedl svou soukromou archeologickou sbírku. Dokonce se jej měl pokusit získat do služeb Archeologického ústavu,⁴⁰ ve kterém působil až do svého penzionování roku 1937 (*Hlava 2023*, 32). (obr. 10)

Nebylo pochyb o tom, že Trčala byl skutečně členem prostějovské Vlajky v letech 1940–1942, otázkou ovšem zůstávala jeho skutečná funkce. Opravdu byl pouze činovníkem, případně pokladním a vedoucím jedné kanceláře, jak u soudu tvrdil? Z následného prošetření vzešlo najevo, že (nejen) v tehdejší prostějovské Vlajce panovaly po dobu Trčalova působení velmi chaotické poměry, které potvrdilo několik na sobě nezávislých svědků. Například dopisy, u nichž figuroval Trčalův podpis jako vedoucího prostějovské Vlajky, měl Trčalovi nařídit podepsat tehdejší vedoucí Karel Jirásek v jeho nepřítomnosti.⁴¹ Další polehčující okolností bylo, že Trčalu neznali ani jednotliví župní vedoucí, jimž adresoval dopisy opět se

³⁶ Pracovní průkaz F. Trčaly, archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

³⁷ Osvobození F. Trčaly u Krajského soudu v Olomouci, 27. října 1947; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

³⁸ Trčala se seznámil s Červinkou zcela náhodou v prostějovské nemocnici, kam Trčala doprovázel Gottwalda na operaci slepého střeva. Zůstali v blízkém osobním i písemném kontaktu až do Červinkovy smrti. Viz ústní sdělení Thomase Töpfera, 17. září 2024, Stránecká Zhoř; nahrávka uložena v archivu autora.

³⁹ Prohlášení (svědectví) I. L. Červinky v procesu F. Trčaly, 3. března 1947; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

⁴⁰ Tamtéž.

⁴¹ Toto prohlášení ovšem Karel Jirásek nemohl potvrdit, neboť dne 10. května 1945 zemřel. Viz Osvobození F. Trčaly u Krajského soudu v Olomouci, 27. října 1947; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

„svým“ podpisem vedoucího prostějovské Vlajky.⁴² Tyto nepřehledné poměry tak společně s výše zmíněnými výpověďmi svědků napomohly tomu, že 27. října 1947 Krajský soud v Olomouci Trčalu definitivně zprostil obžaloby.⁴³

2.7 Dokončení studia práv, studium prehistorie v Olomouci a Katalog církevních památek

Začátkem května 1945 skončila II. světová válka německou kapitulací, což mělo za následek, že se již v následujícím měsíci po nucené přestávce necelých šesti let mohly opět otevřít brány českých vysokých škol, které fungovaly před listopadem 1939 (*Pulec 2012, 9*). Trčalův návrat k univerzitnímu studiu se však do jisté míry opozdil vzhledem k výše zmíněnému procesu. Proto se mohl znovu naplno věnovat studiu práv teprve v druhé polovině roku 1947. V červnu 1948 úspěšně absolvoval judičiální a v říjnu téhož roku také státovědeckou zkoušku. Dne 4. listopadu 1948 tak po dlouhých čtrnácti letech promoval na Masarykově univerzitě v Brně jako doktor práv.⁴⁴

V té době již paralelně studoval na Univerzitě Palackého v Olomouci nově vzniklý obor prehistorie a protohistorie, který zde od zimního semestru 1946/1947 přednášel Jaroslav Böhm.⁴⁵ Trčala byl v Olomouci imatrikulován 22. ledna 1948,⁴⁶ avšak patrně musel navštěvovat již některé přednášky v zimním semestru 1947/1948,⁴⁷ neboť již 28. ledna 1948 úspěšně složil první zkoušku z předmětu Lidstvo na úsvitě dějin III.⁴⁸ Druhou zkoušku z Československého pravěku absolvoval 10. března 1948,⁴⁹ tedy již v průběhu letního semestru 1947/1948. Je ovšem otázkou, zda Trčala úspěšně složil i další zkoušky, neboť jiná vysvědčení se v jeho pozůstalosti nedochovala. Tuto informaci nelze ověřit ani prostřednictvím dochovaných archiválií týkajících se samotného fungování prehistorického semináře, neboť

⁴² Konkrétně šlo o Libora Moravce – župního vedoucího v Brně a Jana Denemarka – župního vedoucího ve Zlíně. Viz Osвобоzení F. Trčaly u Krajského soudu v Olomouci, 27. října 1947; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

⁴³ Tamtéž.

⁴⁴ Přehled Trčalova života; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

⁴⁵ Dopis ministerstva školství a osvěty rektorátu Univerzity Palackého v Olomouci, 22. listopadu 1946; Archiv Univerzity Palackého, fond Rektorát Univerzity Palackého, karton 7, inv. č. 129.

⁴⁶ Imatrikulační list F. Trčaly, 22. ledna 1948; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

⁴⁷ Viz také *Seznam 1947*.

⁴⁸ Vysvědčení o zkoušce z Lidstvo na úsvitě dějin III., 28. ledna 1948; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

⁴⁹ Vysvědčení o zkoušce z Československého pravěku, 10. března 1948; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly. Přednáška z Československého pravěku byla povinná nejen pro studenty prehistorického, ale i dějepisného semináře jakožto společný předmět pro všechny studenty prvního ročníku Historického ústavu. Viz také *Seznam 1947*.

konkrétní jména jednotlivých studentů absolvujících přednášky a semináře ať už pod vedením Böhma či později Poulíka nejsou dochována. (obr. 11)

Trčalovo olomoucké vysokoškolské studium trvalo však pouze dva roky, neboť na začátku roku 1949 probíhaly na všech univerzitách v Československu studijní prověrky (Hanzal 1969, 29), které se nevyhnuly ani jemu. Proti nepříznivému rozhodnutí disciplinární komise se vzápětí odvolal k ministerstvu školství, věd a umění, které celý případ předalo Akademickému výboru Filozofické fakulty Univerzity Palackého. Zde však došli k závěru, že je zbytečné, aby Trčala jakožto již vystudovaný právník pokračoval ve studiu prehistorického semináře na olomoucké univerzitě.⁵⁰ Trčala velmi hořce nesl toto rozhodnutí, neboť za normálních okolností by dle slov jeho dcery Marianny s největší pravděpodobností zanechal právnícké činnosti a věnoval se archeologii profesionálně: „*Archeologické nadšení ho jistě neopustilo a byl by strašně moc chtěl v této práci pokračovat. Kdyby mu bylo dopřáno filosofii dostudovat, patrně by se s právem na dobro rozešel*“ (Čižmář 2007, 454).

Trčala byl po celý život horlivým křesťanem, proto nelze opomenout jeho zásluhy ani v této oblasti. Již během II. světové války, ale zejména po ukončení studií, respektive po vyloučení z univerzity trávil většinu svého volného času soupisem církevních památek na Prostějovsku. Na žádost Františka Starého, prostějovského kněze a církevního historika, se totiž podílel společně s dalšími dvěma pracovníky na tvorbě *Katalogu církevních památek farností děkanátu Prostějov do roku 1800*. Trčalovým úkolem bylo písemně a fotograficky zdokumentovat vybrané církevní památky a stavby prostějovského děkanátu (kostely, kaple, sochy, boží muka apod.)⁵¹ (Zástěrová 2019, 3). Trčala věnoval pozornost církevní problematice i později v penzi, kdy sepsal velmi rozsáhlou a podrobnou práci o historii kostela sv. Jana Nepomuckého s přilehlým klášterem s názvem *Příspěvek k dějinám kláštera a kostela řádu Milosrdných bratří v Prostějově* (Trčala 1986b).

⁵⁰ Dopis děkanství Filozofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci F. Trčalovi, 5. listopadu 1949; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

⁵¹ Ústní sdělení Thomase Töpfera, 17. září 2024, Stránecká Zhoř; nahrávka rozhovoru uložena v archivu autora.

2.8 Střídání zaměstnání a výzkum v Hradčanech

Vyloučení z univerzity pro Trčalu znamenalo najít si nové zaměstnání,⁵² což vzhledem k negativnímu kádrovému posudku nebylo zcela jednoduché. Dne 14. března 1949 byl nucen nastoupit navzdory svému doktorskému titulu do keramického průmyslu firmy Zadrev v Prostějově, kde pracoval jakožto pomocný dělník.⁵³ Krátce na to, 25. června 1949, se oženil se svou dlouholetou partnerkou Růženkou Gregorovou v katedrále na Svatém Kopečku u Olomouce. Na začátku roku 1950 se zejména kvůli neuspokojivému platu, který by dle jeho slov neuživil ani tříčlennou rodinu,⁵⁴ rozhodl hledat jinou práci. Tu našel zanedlouho v nedalekých Hradčanech, kde pracoval jako účetní v místním kamenolomu.⁵⁵

Přestože Trčalovi nebylo umožněno dokončit studium prehistorie, usmálo se na něj v Hradčanech štěstí ve smyslu dalších archeologických terénních aktivit.⁵⁶ Naskytl se mu totiž příležitost vést znovu po devíti letech archeologický výzkum, tentokrát na únětickém pohřebišti. Krátce po jeho příchodu do hradčanského kamenolomu byla na nedalekých polích v trati „Špitálky“ prováděna rozsáhlá skrývka, během níž byly objeveny první dva kostrové hroby, které Trčala prozkoumal a také důkladně písemně zdokumentoval (*Trčala 1987, 2*). Navázal tak na výzkum Červinky, který zde pravděpodobně již před I. světovou válkou vykopal první tři únětické hroby (*Červinka 1946, 138–139*). Postupně během tří let bylo objeveno dalších osm hrobů, které Trčala průběžně prozkoumával a dokumentoval. Avšak od roku 1953 probíhala skrývka již metodou splavování, a proto případná identifikace dalších hrobů nebyla pro Trčalu za těchto podmínek možná. Domníval se však, že v souvislosti s rozsáhlou skrývkou bylo poškozeno dalších nejméně šestnáct hrobů (*Trčala 1987, 7*).

Tím ovšem Trčalův archeologický výzkum v Hradčanech neskončil. V listopadu 1954 byl tentokrát v poloze Nad Starým hliníkem objeven únětický dvojhrob, který Trčala prozkoumal následující měsíc. Hrob ale stihl zdokumentovat pouze zčásti písemně a kresebně,

⁵² Po převážnou část (ne-li po celou dobu) olomouckého vysokoškolského studia Trčala nikde nepracoval. Poslední pracovní poměr ukončil k 31. prosinci 1947 u firmy Chytil specializující se na výrobu oděvů. Viz Pracovní průkaz F. Trčaly; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

⁵³ Naučil se zde velmi dobře pracovat se sádro. Tyto znalosti později zúročil při restaurování keramických nálezů. Viz ústní sdělení Thomase Töpfera, 17. září 2024, Stránecká Zhoř; nahrávka rozhovoru uložena v archivu autora.

⁵⁴ V té době totiž oba manželé čekali narození jejich jediného dítěte – dcery Marianny (* 18. července 1950). Trčala si byl v této souvislosti vědom, že pro potřeby zabezpečení rozrůstající se rodiny bude muset změnit zaměstnání. Viz Trčalovo curriculum vitae od roku 1939, 26. prosince 1990; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

⁵⁵ Pracovní průkaz F. Trčaly; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

⁵⁶ Trčala od roku 1945, konkrétně od doby nástupu povinné vojenské služby, prováděl stále méně povrchových prospekci zejména kvůli výše zmíněným okolnostem a posléze i vzhledem k přílišnému pracovnímu vytížení. Proto uvítal jakoukoliv možnost kontaktu s archeologií. O jednotlivých povrchových sběrech viz Trčalův deník nálezů (od 30. července 1935); archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

fotografickou dokumentaci byl nucen odložit na druhý den vzhledem ke špatné viditelnosti. Když se na lokalitu příští den vrátil, našel hrob zcela poškozený. Kosterní pozůstatky obou jedinců včetně hrobové výbavy byly rozmetány a samotná hrobová jáma byla z části zasypána. Z nalezených střepů se Trčalovi později podařilo zrekonstruovat čtyři typické únětické nádoby, díky nimž hrob správně datoval do starší doby bronzové⁵⁷ (Trčala 1987, 10).

Výzkum v Hradčanech v poloze „Nad Starým hliníkem“ v roce 1954 byl vůbec posledním Trčalovým výzkumem v pravém slova smyslu. Od této doby se věnoval již výhradně povrchové prospekci a zdokonalování své soukromé archeologické sbírky ve smyslu kategorizace a evidence jednotlivých nálezů.⁵⁸ Později v roce 1969 byla navíc celá jeho sbírka kompletně fotograficky zdokumentována v brněnské pobožce Archeologického ústavu ČSAV v Praze.⁵⁹ Tuto dokumentaci a mimo jiné i spolupráci při publikování některých Trčalových výzkumů (Kostelec na Hané a Hradčany) zprostředkoval Miloš Čižmář, který se s Trčalou seznámil na konci šedesátých let v prostějovském muzeu (Čižmář 2007, 485). (obr. 12)

V červnu 1956 byl Trčala přeložen do malého kamenolomu v Pivíně, kde pracoval jako vedoucí, expedient, mistr a účetní v jedné osobě. I zde ho však pronásledovala jeho protektorátní minulost. V létě 1958 totiž neprošel prověrkou OV KSČ z důvodu, že měl přístup ke střelivu a byl s okamžitou platností propuštěn. Následně pracoval opět jako pomocný dělník v podniku Gala v Krasicích, kde ručně šil kožené míče a domáckou obuv. Vysvobození pro něj, ostatně jako pro mnoho jiných, přišlo v průběhu roku 1968, kdy mu po dvaceti letech bylo umožněno pracovat v oboru. Nastoupil do právního oddělení Lidového spotřebního družstva v Prostějově, kde působil až do svého odchodu do důchodu 31. prosince 1977.⁶⁰

2.9 Komplikace s publikováním Trčalových výzkumů v Hradčanech

Oba Trčalovy hradčanské výzkumy (včetně všech předchozích i následujících) byly o několik let později v roce 1991 publikovány jako článek v *Archeologických rozhledech* ve spoluautorství se Stanislavem Stuchlíkem (Stuchlík – Trčala 1991) specializujícím se právě na starší a střední dobu bronzovou. Avšak příprava rukopisu článku se neobešla bez menšího konfliktu mezi oběma autory.

⁵⁷ Podrobněji o obou Trčalových výzkumech v Hradčanech viz podkapitola 6.2 *Hradčany*.

⁵⁸ Podrobněji o samotné sbírce viz kapitola 4 *Principy budování sbírky, její charakteristika a prvotní Trčalova evidence*.

⁵⁹ Původní fotografie jednotlivých artefaktů jsou dodnes součástí Trčalovy pozůstalosti.

⁶⁰ Trčalovo curriculum vitae od roku 1939, 26. prosince 1990; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

Trčalovi v zásadě vadilo, že Stuchlík nezakomponoval do článku jeho nálezovou zprávu celou v původním neupraveném znění, jako to v minulosti udělal Ivan Peškař v práci o kosteleckém pohřebišti (*Peškař – Trčala 1970–71*). V souvislosti s tím nastala neshoda také v terminologii, u níž Trčala požadoval zachování svého typologického určení keramických nádob. Například menší nádobu z hrobu č. 4 určil jako únětický koflík, ve skutečnosti však šlo o masivní pohárek. Dále Trčala nesouhlasil s tím, aby Stuchlík po něm přeměřoval rozměry jednotlivých nádob: „*Je třeba, aby všechny mnou zjištěné rozměry předmětů byly uvedeny a moje označení (název) nádob bylo beze změn zachováno, stejně jako mnou zjištěné okolnosti nálezů.*“⁶¹ Trčala proto v dopise Stuchlíka žádal, aby mohl jakožto jeden z autorů svou část článku přepracovat, v opačném případě by se musel zříknout spoluautorství.⁶²

Stuchlík v dopise zaslaném Trčalovi 22. března 1991 argumentoval tím, že jeho (tj. Trčalova) terminologie je již značně zastaralá, že od dob, kdy vyhotovil nálezovou zprávu, nová terminologie již zobecněla a je třeba ji striktně dodržovat. Rovněž v případě publikování celé nálezové zprávy Stuchlík Trčalovi nevyhověl vzhledem k omezeným finančním možnostem.⁶³ Trčalovi tedy nezbývalo nic jiného než se s nastavenými podmínkami smířit a akceptovat je. Přesto ještě jednou apeloval, aby byl v článku uveden odkaz na jeho nepublikovanou rukopisnou práci s názvem *Únětické hroby a nálezy ze sídelních vrstev u Hradčan (Trčala 1987)*, která je v zásadě velmi podrobnou nálezovou zprávou. Dopis zakončil slovy: „*Lituji, že jsem promeškal dobu, kdy jsem snad mohl vy publikovat svoji pečlivě sestavenou zprávu bez požadovaných změn, a tak se připojit k dřívějším badatelům těmito ohledy nezatíženým*“.⁶⁴ (obr. 13).

Trčala těmito slovy patrně opět narážel na práci o germánském pohřebišti v Kostelci na Hané, kterou publikoval společně s Ivanem Peškařem (dle jeho slov) bez jakýchkoliv omezení v původním rozsahu (*Peškař – Trčala 1970–71*) a na kterou se v korespondenci mnohokrát odkazoval. Je ovšem otázkou, zda se za těmito slovy skrývá případně i nedokončené studium prehistorie na Univerzitě Palackého v Olomouci, které bylo Trčalovým nenaplněným celoživotním snem.⁶⁵

⁶¹ Dopis F. Trčaly S. Stuchlíkovi, 31. října 1990; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

⁶² Tamtéž.

⁶³ Dopis S. Stuchlíka F. Trčalovi, 22. března 1991; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly. Byl to patrně pouze zástupný argument. S největší pravděpodobností hrál primární roli rozsah celého článku.

⁶⁴ Dopis F. Trčaly S. Stuchlíkovi, 7. dubna 1991; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

⁶⁵ Ústní sdělení Thomase Töpfera, 17. září 2024, Stránecká Zhoř; nahrávka rozhovoru uložena v archivu autora.

2.10 Poslední Trčalovy „výzkumy“

Poslední kontakty Františka Trčaly s „profesionální archeologií“ lze datovat do roku 1971, kdy byl postupně přivolán ke dvěma archeologickým nálezům na Prostějovsku. Dne 7. července 1971 obdržel telefonát od Okresního muzea v Prostějově s informací, že v Držovicích byl při stavebních pracích na pozemku rodinného domu objeven kostrový hrob.⁶⁶ Trčala se proto na druhý den do Držovic dostavil, zjistil však, že hrob byl již zcela vykopán stavebníky. Sešel se tedy alespoň s tajemníkem Místního národního výboru v Držovicích Rudolfem Strakou, který mu ochotně popsal celou nálezovou situaci, včetně hloubky pohřbu a orientace zemřelého, a předal mu do sbírky také jediné dva nálezy v podobě nezdobené keramické misky a typického poháru zvoncovitého tvaru (Tab. XVI:3, 4), díky němuž Trčala správně datoval hrob do pozdního eneolitu, do kultury zvoncovitých pohárů.⁶⁷ (obr. 14)

Vůbec poslední Trčalův „výzkum“ proběhl v září téhož roku v Seloutkách. Podobně jako v prvním případě se o nález dozvěděl prostřednictvím telefonátu, tentokrát od jistého učitele z Určic, který mu sdělil, že v Seloutkách byly při stavbě rodinného domu objeveny kosterní pozůstatky několika jedinců včetně bohaté hrobové výbavy obsahující zlaté předměty. Trčala se tedy o několik dní později dostavil na lokalitu, kde se setkal s majitelem pozemku Zdeňkem Balcarovským, který mu ukázal místo nálezů a také předal jediný nález v podobě dvou záušnic (Tab. VIII:4; Tab. XXIII:9, 10), o nichž se původně domníval, že jsou zlaté. Ve skutečnosti to byly typické esovité záušnice vyhotovené z bronzového drátu datované do mladší doby hradištní, které Trčala následně uložil do své soukromé sbírky.⁶⁸

Trčala oba tyto nálezy také v roce 1972 publikoval v podobě krátkých zpráv v *Přehledu výzkumů* (Trčala 1972). Obě zmíněné situace jsou pro nás mimo jiné důkazem, že Trčala byl i patnáct let po svém posledním výzkumu v Hradčanech určitou regionální archeologickou osobností. Byl známý nejen mezi obyvateli Prostějovska, ale i mezi pracovníky tamějšího okresního muzea především díky svým povrchovým sběrům, které zde prováděl po více než půl století a během nichž si vytvořil vlastní síť spolupracovníků, kteří mu ochotně předávali nálezy ze svých pozemků. Místo toho, aby tito majitelé své nálezy oznamovali a odevzdávali příslušné instituci, tedy prostějovskému muzeu, kontaktovali raději právě Trčalu, který se

⁶⁶ Výzkumem v Držovicích jej pověřil s největší pravděpodobností Miloš Čížmár: „Osobně pamatuji, jak mi jako čerstvému absolventovi, který v roce 1969 nastoupil do muzea na místo archeologa, tehdy dlouho trvalo, než jsem prolomil jeho nedůvěru“. Viz Čížmár 2007.

⁶⁷ Trčalův záznam o nálezů kostrového hrobu v Držovicích, 8. července 1971; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

⁶⁸ Trčalův záznam o nálezů kostrových hrobů v Seloutkách, 18. září 1971; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

s nálezci osobně sešel, jednotlivé nálezy si od nich převzal a posléze všechny předměty písemně zdokumentoval, zaznamenal odkud pocházejí, případně kým byly nalezeny a následně je zařadil do své archeologické sbírky.

2.11 Povrchové sběry – „Čechovsko“ u Čechovic

Trčala převážnou část své kariéry amatérského archeologa zasvětil povrchovým sběrům na Prostějovsku a Přerovsku, nikoliv záchranným výzkumům. Povrchové prospekci se věnoval téměř celý svůj život, během studií, práce i později v penzi, od roku 1935 až po rok 1990. Během těchto 55 let navštívil buď sám nebo z počátku i se svým otcem přes 80 lokalit na Prostějovsku, Přerovsku, ale i Brněnsku (Staré Zámky v Brně-Líšni) v rámci svých studií na Masarykově univerzitě.⁶⁹ Jednotlivé lokality znal již převážně z odborné literatury (Gottwaldovy či Červinkovy), případně se je pokoušel identifikovat sám, ať už na základě nálezů místních obyvatel, či při svých procházkách a projíždkách krajinou (Čížmář 2007, 485).

Jedna lokalita však mezi všemi vyčnívá, nejen co se týče počtu artefaktů obsažených v jeho sbírce, ale i osobního významu pro něj. Je jí eneolitické hradiště „Čechovsko“ u Čechovic. Trčala se poprvé dozvěděl o „Čechovsku“ jako archeologické lokalitě z článku v *Časopisu Moravského musea zemského*, kde Antonín Gottwald velmi stručně popisuje polohu tohoto hradiště: „*Jižně ‚Chlumu‘ na náhorní rovince ‚Čechovsku‘ je rozlehlé sídliště pravěké s nepravidelně roztroušenými jámami příbytkovými*“ (Gottwald 1906, 49). Trčala tak několik let usilovně pátral po výšinném sídlišti pouze pomocí tohoto stručného Gottwaldova popisu. Na počátku března 1938 se mu konečně podařilo lokalitu identifikovat. Ve skutečnosti se totiž hradiště ze staršího eneolitu nachází severně od Chlumu, nikoliv jižně od něj. Je tedy otázkou, zda šlo o pouhý překlep, či úmyslnou fabulaci ze strany autora, aby případně zmátl potenciální hledače pokladů (Trčala 1986, 2).

Trčala si lokalitu ve svých zápiscích pochvaloval zejména proto, že samotné hledání artefaktů bylo dle jeho slov takřka bez práce: „*Nehlubokou vrstvu chudobné půdy totiž rolníci z Čechovic svými pluhy přeorávali až na skálu a tak bylo vše mnohokrát převráceno a jakoby připraveno pro povrchový sběr*“ (Trčala 1987, 3). Lokalitu navštívil za účelem povrchové prospekce celkem 34krát v letech 1938–1970, přičemž nasbíral dohromady 303 artefaktů⁷⁰,

⁶⁹ Jak již bylo zmíněno výše, stěžejní část Trčalovy soukromé sbírky tvoří nálezy z povrchových sběrů, k nimž si Trčala vedl nálezový deník, který je tvořen jednotlivými články (1.–190.) s informacemi o konkrétních sběrech. Viz Trčalův deník nálezů (od 30. července 1935); archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

převážně přeslenů, závaží tkalcovského stavu a kamenných broušených a štípaných nástrojů (*Trčala 1986a*, 4). O tom, že Trčala prozkoumal lokalitu opravdu velmi pečlivě, svědčí i fakt, že při revizním výzkumu, který zde probíhal v roce 2008, byly artefakty získány především z výplně vnějšího příkopu, nikoliv z prostoru vnitřního hradiště (*Šmíd 2010*, 38). (obr. 15)

V roce 1955 však pro Trčalovu povrchovou prospekci nastaly určité komplikace, neboť v místech bývalého eneolitického hradiště bylo nyní zřízeno jednotné zemědělské družstvo. Na nálezy velmi bohatá západní část byla zastavěna chatami a od roku 1968 přestala být navíc celá plocha akropole obdělávána, čímž vlastně možnost povrchového sběru zanikla. Trčala se na Čechovsko vrátil ještě jednou po dlouhých šestnácti letech na podzim 1986, již nikoliv za účelem prospekce, nýbrž patrně z nostalgie. Chtěl totiž zavzpomínat na dobu, kdy tuto lokalitu procházel křížem krážem a kdy si z každé návštěvy odnášel pomyslnou odměnu v podobě několika artefaktů do své soukromé sbírky (*Trčala 1986a*, 5).

Exkurz: Dějiny prehistorického semináře na Univerzitě Palackého v Olomouci

Československá univerzitní archeologie zejména v první polovině 20. století se výraznou měrou zasloužila o postupnou profesionalizaci této interdisciplinární vědy. Proto v této souvislosti nelze opominout ani prehistorický seminář na Univerzitě Palackého v Olomouci, který mimo jiné v druhé polovině čtyřicátých let navštěvoval také František Trčala a kterému doposud nebyla věnovaná taková pozornost, jakou by si zasloužil. Pouze z části se mu, přesněji řečeno jednotlivým představitelům olomoucké univerzitní archeologie, v minulosti věnoval nejprve Vladislav Zapletal ve svém článku o Josefu Poulíkovi a jeho působení na katedře historie Palackého Univerzity v Olomouci (*Zapletal 1980*) a později také Miloš Hlava v práci o Jaroslavu Böhmovi a olomoucké archeologii (*Hlava 2023b*).

Obnovení univerzity v Olomouci a založení prehistorického semináře

Začátkem května 1945 skončila druhá světová válka kapitulací Německa, což znamenalo, že se již v následujícím měsíci po nucené přestávce necelých šesti let mohly opět otevřít české vysoké školy, které fungovaly před listopadem 1939. Krátce na to se v Československu objevila další města, která začala usilovat o zřízení nových univerzit. V druhé polovině roku 1945 se městům jako Plzeň a Hradec Králové podařilo založit pobočky Lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze, které měly znamenat základ pozdějších úplných univerzit o čtyřech fakultách. Podobný scénář následoval i u olomoucké univerzity, avšak s tím rozdílem, že tamní lékařská fakulta byla přiřčena k Masarykově univerzitě v Brně (*Pulec 2012, 9–18*). Nicméně situace v tehdejší poválečné Olomouci nebyla úplně jednoduchá, jak by se na první pohled mohlo zdát, neboť celý proces obnovení univerzity doprovázela všemožná provolání a požadavky, které se v té době šířily místním tiskem, na schůzích, manifestacích a dalších veřejných shromážděních. Sama idea založení univerzity se totiž nezrodila v oficiálních strukturách, jako v případě plzeňské a královehradecké univerzity, ale vzešla z do jisté míry živelného prostředí olomoucké mládeže. Podstatnou úlohu při zřízení univerzity mimo jiné sehrála cyrilometodějská teologická fakulta, která v Olomouci v podobě samostatné fakulty existovala již od 16. století, a měla tak po Praze status druhé nejstarší univerzity. Zatímco tato fakulta obnovila svou výuku ihned v květnu 1945, tak zbylé fakulty musely být budovány zcela od základu, včetně té filozofické (*Konečný 2003, 131, 134*).

Filozofická fakulta zahájila činnost v zimním semestru akademického roku 1946/1947 a jejím prvním pověřeným děkanem se s účinností od 1. května 1946 stal profesor pomocných

věd historických Jindřich Šebánek.⁷¹ Ten byl také společně s bohemistou Františkem Trávničkem a rektorem Univerzity Palackého (UP) Josefem Ludvíkem Fischerem zodpovědný za jmenování profesorů a učitelských sil na filozofické fakultě. Všichni tři společně vypracovali návrhy na příslušné odborníky jednotlivých seminářů, které posléze schválil profesorský sbor Masarykovy univerzity v Brně.⁷² Fischer jakožto rektor usiloval o to, aby byly na filozofické fakultě zastoupeny na tu dobu dle jeho slov i poměrně exotické obory jako např. indologie, nebo čínština, které měly doplňovat tradiční uměnovědní, jazykovědní nebo historické obory. Historické vědy, pomocné vědy historické a prehistorie byly založeny již v roce 1946 na Historickém ústavu filozofické fakulty, přičemž jejich jádro tvořili zpočátku převážně externí vyučující. Vedením historického semináře byl pověřen prof. Julius Glücklich, výukou archivnictví již výše zmíněný Šebánek a výukou prehistorie a protohistorie Jaroslav Böhm⁷³, jenž byl od roku 1939 ředitelem Státního archeologického ústavu v Praze a v létě 1946 byl jmenován soukromým docentem pro obor pravěku a rané doby dějinné na Karlově univerzitě v Praze.⁷⁴

Ze zprávy rektora Fischera, kterou vydal krátce před zahájením výuky na filozofické fakultě, vyplývá, že myšlenka založení olomouckého prehistorického semináře se zrodila nikoliv v Praze, ale přímo v Olomouci na úrovni rektorátu, případně děkanátu: „*V těžce souvislosti a při tom zcela blízko Olomouci i Moravě se pohybuje snaha přispěti k prohloubení studií prehistorických, pro něž se nám podařilo získat spolupráci doc. dr. J. Böhma.*“⁷⁵ I přesto, že není k dispozici žádná oficiální korespondence, která by vysvětlila, kým byl vlastně Böhm osloven, lze se domnívat, že jej mohl pro výuku archeologie navrhnout sám děkan Šebánek. S Böhmem se totiž znal již z minulosti, udržoval s ním pravidelný kontakt⁷⁶ a musel být tedy nepochybně obeznámen s jeho archeologickými znalostmi.

Myšlenka angažovat Jaroslava Böhma pro nově vzniklý obor prehistorie a protohistorie se nepochybně zrodila již v průběhu roku 1946. V září téhož roku totiž podal děkan Šebánek rektorátu olomoucké univerzity návrh na pověření Böhma konáním přednášek a seminárních

⁷¹ Opis zprávy z MŠO Zemskému národnímu výboru v Brně, 6. ledna 1947; archiv Masarykovy univerzity (archiv MU), fond Jindřich Šebánek B 47, karton 1, inv. č. 9.

⁷² Zpráva rektora J. L. Fischera, 17. září 1946; archiv MU, fond Jindřich Šebánek B 47, karton 5, inv. č. 458.

⁷³ Stručné hodnocení vědecké práce katedry historie Palackého univerzity do r. 1955; archiv Univerzity Palackého v Olomouci (archiv UP), fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 247, inv. č. 706/CI.

⁷⁴ Výpis z protokolu o schůzi profesorského sboru FF UK, 11. července 1946; Národní archiv ČR (NA), fond Ministerstvo školství a kultury – osobní, karton 8, složka Jaroslav Böhm,

⁷⁵ Zpráva rektora J. L. Fischera, 17. září 1946; archiv MU, fond Jindřich Šebánek B 47, karton 5, inv. č. 458.

⁷⁶ Viz příslušnou korespondenci v archivu MU, fond Jindřich Šebánek B 47, karton 1.

cvičení na filozofické fakultě v akademickém roce 1946/1947.⁷⁷ Rektor Šebánkově návrhu vyhověl a celou záležitost předal na Ministerstvo školství a osvěty (MŠO). V této souvislosti se začalo jednat také o možnosti, že by univerzita vedla vlastní archeologické výzkumy na Moravě. Konkrétně se mělo začít diskutovat o polykulturní lokalitě Předmostí u Přerova, která se nachází nedaleko Olomouce a podle slov rektora jí doposud nebyla věnována dostatečná vědecká pozornost.⁷⁸ Z toho důvodu mohla být vhodnou alternativou pro studentské terénní praxe v nadcházejících akademických letech.

Olomoucká univerzita nebyla jedinou, kde se v roce 1946 prehistorie v Československu přednášela. Univerzitní archeologie měla již v meziválečném Československu zastoupení jak v Čechách a na Moravě, tak i na Slovensku. Centrem české univerzitní archeologie byl Ústav archeologie prehistorické na Karlově univerzitě v Praze. Díky Janu Eisnerovi probíhala výuka prehistorie od roku 1924 i na Slovensku na Univerzitě Komenského v Bratislavě, na Moravě pak fungovala od roku 1931 také na Masarykově univerzitě v Brně pod vedením Emanuela Šimka (*Kostrhun 2014*, 229–230). Posledním univerzitním pracovištěm, kde bylo možné studovat archeologii v období první republiky a posléze i v období Protektorátu Čechy a Morava, byl Pravěký seminář (Vorgeschichtliches Seminar)⁷⁹, jež vznikl v roce 1930 na Německé univerzitě v Praze na žádost Leonharda Franze, který začal přednášet již v zimním semestru 1929/1930 (*Blažek 2006*, 234–235).

Zahájení výuky prehistorie na UP

Jaroslav Böhm nebyl se začátkem akademického roku 1946/1947 oficiálně MŠO pověřen výukou na Univerzitě Palackého v Olomouci. Přesto však zahájil výuku prehistorie a protohistorie již v zimním semestru 1946/1947, a to přednáškou Lidstvo na úsvitě dějin (Paleolit a mezolit) v rozsahu tří hodin týdně a s proseminářem Teorie a metodologie prehistorie v rozsahu dvou hodin týdně. Jelikož byla prehistorie na Historickém ústavu filozofické fakulty zcela novým oborem, MŠO krátce po zahájení Böhmovy výuky požadovalo od rektorátu UP, aby sdělil přesný počet studentů, kteří si Böhmovu přednášku a proseminář zapsali.⁸⁰ Patrně

⁷⁷ Zpráva z děkanství FF UP v Olomouci, 23. září 1946; archiv UP, fond Rektorát Univerzity Palackého v Olomouci, karton 7, inv. č. 129, os. spis. Jaroslav Böhm.

⁷⁸ Zpráva z rektorátu FF UP v Olomouci, 31. října 1946; archiv UP, fond Rektorát UP, karton 7, inv. č. 129, os. spis. Jaroslav Böhm.

⁷⁹ Původní Pravěký seminář byl v září roku 1939 přeměněn v Ústav pro pravěk a ranou dobu dějinnou (Institut für Ur-, Vor- und Frühgeschichte) Německé Karlovy univerzity (Deutsche Karls-Universität). Viz například *Hlava 2022*.

⁸⁰ Dopis z MŠO rektorátu UP v Olomouci, 22. října 1946; archiv UP, fond Rektorát UP, karton 7, inv. č. 129, os. spis. Jaroslav Böhm 22. 10. 1946.

z toho důvodu, že kdyby o protohistorii a prehistorii nebyl v Olomouci takový zájem, jaký se původně předpokládalo, zvažilo by MŠO Böhmovo oficiální pověření konat přednášky a semináře. Toto pověření ostatně nezískal až do začátku roku 1947, po celý zimní semestr tedy Böhm přednášel bez oficiálního souhlasu ministerstva. Nicméně Böhmovu přednášku v zimním semestru 1946/1947 si zapsalo celkem dvanáct posluchačů (šest řádných, čtyři mimořádní a dva hospitanti) a proseminář pouze pět posluchačů (tři řádní, jeden mimořádný a jeden hospitant). Tento poměrně malý zájem si děkanát filozofické fakulty vysvětloval tím, že se jednalo vůbec o první semestr existence Historického ústavu na univerzitě v Olomouci, a proto mnoho studentů nemohlo vědět, že lze prehistorii a protohistorii studovat i na olomoucké univerzitě. Přesto všechno vedení fakulty i univerzity očekávalo, že se počet studentů navýší se začátkem zápisu předmětů na pedagogické fakultě.⁸¹ Rektor se posléze v dopise adresovaném na MŠO v souvislosti s malým počtem posluchačů Böhma zastal a podotknul, že hodnocení počtu studentů na jeho přednáškách je zatím vzhledem k výše zmíněným okolnostem velmi předčasné. V Olomouci si byli totiž vědomi, že v osobě Böhma do svých řad získali neobyčejně schopnou vědeckou sílu, která byla ideálním kandidátem pro zahájení výuky archeologie na Univerzitě Palackého. Rektor Fischer požadoval, aby byla prehistorie na filozofické fakultě zastoupena již od samého počátku fungování fakulty, proto znovu apeloval, aby MŠO pověřilo Böhma výukou, co nejdříve.⁸²

Oficiálně byl Böhm pověřen výukou prehistorie a protohistorie až ke konci zimního semestru ministerským dekretem ze dne 14. ledna 1947.⁸³ MŠO zřejmě opravdu čekalo, zda se počet studentů v průběhu zimního semestru zvýší, či nikoliv. I přesto, že nejsou k dispozici informace o průběhu zápisu studentů pedagogické fakulty na Historickém ústavu v zimním semestru 1946/1947, lze vzhledem ke kladnému vyřízení celé záležitosti předpokládat, že se počet posluchačů prehistorie přece jenom zvýšil. V letním semestru akademického roku 1946/1947 tak mohl Böhm svou výuku rozšířit o jednu přednášku. K přednášce Lidstvo na úsvitě dějin II., která chronologicky navazovala na předchozí a k prosemináři, přibyla nově přednáška z Pravekých dějin Československa zakončená kolokviem, která byla povinná nejen pro studenty prehistorického, ale i dějepisného semináře jakožto společný předmět pro všechny studenty prvního ročníku Historického ústavu (*Seznam 1947*). Tento model, tedy dvě přednášky

⁸¹ Dopis z děkanství FF UP rektorátu UP v Olomouci, 30. října 1946; archiv UP, fond Rektorát UP, karton 7, inv. č. 129, os. spis Jaroslav Böhm.

⁸² Dopis rektorátu UP Ministerstvu školství a osvěty, 30. října 1946; archiv UP, fond Rektorát UP, karton 7, inv. č. 129, os. spis Jaroslav Böhm.

⁸³ Pověření Jaroslava Böhma přednáškami z protohistorie a prehistorie, 14. ledna 1947; archiv UP, fond Rektorát UP, karton 7, inv. č. 129, os. spis Jaroslav Böhm.

a jeden seminář, trval až do zimního semestru 1948/1949, kdy se do studijního plánu prehistorie v zimním semestru přesunula přednáška s názvem Pravěké dějiny se zvláštním zřetelem k českým zemím. Ta se původně konala v letním semestru, avšak od tohoto semestru se po celou dobu fungování nejen prehistorie, ale i historie přednášela vždy v prvním ročníku zimního semestru. Celkově tak nyní výuka prehistorie a protohistorie na Palackého univerzitě probíhala dva dny v týdnu (úterý a středa) v rozsahu 7 hodin přednášek a 2 hodin semináře (*Seznam 1948*). (obr. 16)

Nedílnou součástí nově vzniklého Historického ústavu UP byla i knihovna, která kromě historických publikací obsahovala knihy a odborné časopisy ke studiu pomocných věd historických a také prehistorie a protohistorie. S budováním prehistorické části knihovny začal již na konci roku 1946 Böhlm, kterému se pro jeho seminář podařilo získat od Vlasteneckého spolku muzejního v Olomouci sadu všech doposud vydaných čísel jeho spolkového časopisu.⁸⁴ Nicméně nejvýznamnější fáze rozšiřování archeologické knihovny probíhala postupně až v nadcházejících letech, kdy se základní příručkou pro studenty prehistorie stala syntéza *Pravěké Československo* od Jana Filipa (*Filip 1948*), která byla v té době v zásadě jedinou vysokoškolskou učebnicí prehistorie. Historický ústav (později katedra historie) si o tuto knihu v letech 1949–1951 zažádal nejméně třikrát, neboť se postupem času stala základní literaturou pro všechny studenty absolvující přednášku z dějin pravěku.⁸⁵ Rovněž do knihovny prehistorického semináře přibyly v roce 1950 zejména zásluhou Böhma některé knihy z bývalého Úřadu pro pravěk (Amt für Vorgeschichte) v Teplicích-Šanově, který byl vytvořen v roce 1939 jakožto ústřední instituce systému archeologické památkové péče v bývalé Říšské župě Sudety (*Hlava 2017*, 443). Státní archeologický ústav v Praze zprostředkoval prehistorické knihovně UP celkem 75 publikací převážně německé provenience v celkové hodnotě 4 412 Kčs.⁸⁶ Součástí knihovny byly mimo jiné i vyučovací mapy, jež byly také nezbytné při některých přednáškách. Prehistorický seminář měl k dispozici celkem dvě: mapu mladší doby kamenné 3000–1800 př. n. l. a mapu germánského pravěku do roku 300 př. n. l.⁸⁷

⁸⁴ Dopis J. Böhma Vlasteneckému spolku muzejnímu v Olomouci, 5. prosince 1946; archiv Vlastivědného muzea v Olomouci (archiv VMO), fond Vlastenecký spolek muzejní v Olomouci, karton 11.

⁸⁵ Žádost o šest výtisků Filipova *Pravěkého Československa*, 14. prosince 1951; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 251, inv. č. 717.

⁸⁶ Dopis asistenta katedry historie Státnímu archeologickému ústavu v Praze, 14. dubna 1950; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 254, inv. č. 725.

⁸⁷ *Seznam map k vyučování/nástěnné*, 1952; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 250, inv. č. 720.

Böhmovy mimouniverzitní aktivity v Olomouci a návrh na rozšíření výuky

Přestože Böhmm působil na univerzitě v roli externího docenta dojíždějícího pravidelně do Olomouce z Prahy, nevěnoval zdejší archeologii pozornost pouze jejím přednášením na univerzitě. V roce 1948 dal například podnět k badatelskému výzkumu v historickém centru Olomouce, který prováděl Státní archeologický ústav pod vedením Květy Reichertové.⁸⁸ I když výzkum probíhal nepochybně i o prázdninách 1948 a 1949, není dochována jediná zmínka o tom, že by se jej účastnili také studenti Böhmmova prehistorického semináře v rámci terénní praxe (*Reichertová 1949*, 60). Vzhledem k tomu, že celý výzkum Václavského návrší doprovázely zejména organizační nejasnosti, neboť sám Böhmm jej navštívil během dvou let trvání pouze sedmkrát (*Zatloukal 2010*, 27–28), je možné usuzovat, že na něm pracovali i studenti olomoucké prehistorie, navzdory absenci jakýchkoliv dosvědčujících pramenů. Nikoliv ovšem v rámci terénní praxe na Historickém ústavu, ale zřejmě z vlastní iniciativy, neboť praxe jako taková nebyla součástí studijního plánu prehistorie a protohistorie ani v akademickém roce 1947/1948 ani 1948/1949. O tom, že celý výzkum probíhal značně neorganizovaně, svědčí i fakt, že na jaře 1951 (dva roky po ukončení výzkumu) musel dát Böhmm podnět k tomu, aby byla zasypana jáma o velikosti 63 m³, která zde zůstala odkryta v blízkosti kaple sv. Anny od léta 1949.⁸⁹ Z dalších Böhmmových mimouniverzitních archeologických aktivit na Olomoucku během jeho působení na univerzitě stojí za zmínku návštěva nedalekého Uničova na podzim 1949. Zde se pokoušel navázat kontakty s místním muzeem za účelem počestění tamního archivu nálezových zpráv, ovšem k samotné realizaci tohoto plánu nikdy nedošlo, patrně z finančních důvodů (*Hlava 2019*, 113). Obě tyto zmíněné Böhmmovy univerzitní i mimouniverzitní aktivity znamenaly však v kombinaci s pracovními povinnostmi v Praze a neustálým cestováním nesmírné časové vyčerpání, které rozvoji prehistorie na UP nijak neprospívalo.

Po třech letech výuky prehistorie dospěl Böhmm v letním semestru 1948/1949 k době hradištní v rámci přednášky *Vstup Slovanů do dějin III.*, proto přišel s návrhem na rozšíření dosavadního studia prehistorie. Vypracoval koncepci osmiměsíčního studia prehistorie a protohistorie obohaceného o speciální přednášky a cvičení ze slovanské archeologie (*Zapletal 1980*, 229). Výukou tohoto období měl být pověřen Josef Poulík, vedoucí odbočky Státního archeologického ústavu v Brně. Během dvou semestrů měl přednášet nejprve úvod do

⁸⁸ Dopis J. Böhmmu předsedovi Ústředního národního výboru v Olomouci, 4. června 1948; Masarykův ústav a archiv AV ČR (MÚA AV ČR), fond Státní archeologický ústav, karton 6, inv. č. 60.

⁸⁹ Dopis J. Böhmmu J. Látalovi, 23. dubna 1951; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 251, inv. č. 718.

slovanské archeologie, na který by posléze navazovaly vybrané kapitoly ze slovanského pravěku, a následně měl vést během šesti semestrů seminář zaměřený na slovanskou archeologii. Böhm v dopise ze dne 13. června 1949 adresovaném profesorskému sboru zdůvodňoval svůj návrh tím, že Poulík je specialistou na dané období, že již v minulosti vedl rozsáhlé archeologické výzkumy zaměřené právě na slovanské období, které následně publikoval v díle s názvem *Staroslovanská Morava (Poulík 1948)*, a že je tedy pro tuto pozici nejvhodnějším kandidátem (*Zapletal 1980, 229*). Kromě Poulíka byl do konceptu rozšířeného studia prehistorie zahrnut (nikoliv již z Böhmovy iniciativy) i historik Miloš Trapl specializující se na novodobé dějiny. Jeho přednášky se v tomto případě neměly zaměřovat na nejnovější československé dějiny, nýbrž měly za úkol studentům představit dvě politické ideologie – marxismus a leninismus, které byly již v té době v důsledku komunistické reformy studia nedílnou součástí všech vysokoškolských oborů. Konkrétně se mělo jednat o dvě přednášky, první z historického materialismu a druhou o prvobytně pospolitě společnosti.⁹⁰

Ministerstvo školství, věd a umění však v říjnu téhož roku nepřijalo Böhmův návrh a realizaci Poulíkových přednášek a semináře pro akademický rok 1949/1950 zamítlo z důvodu malého počtu posluchačů prehistorického semináře. Nicméně děkanát dopisem ze dne 23. listopadu 1949 Poulíka ujistil, že univerzita počítá s jeho službami ve smyslu výuky výše zmíněných přednášek a seminářů v následujícím akademickém roce 1950/1951.⁹¹ Je tedy otázkou, zda důvodem k zamítnutí Böhmova návrhu opravdu byla malá účast na dosavadních prehistorických přednáškách a seminářích. Jestliže totiž děkanát počítal s Poulíkovou výukou už v nadcházejícím akademickém roce (1950/1951), muselo vedení fakulty předpokládat, že se během jednoho roku zájem o archeologii mezi studenty v Olomouci zvýší natolik, aby mělo smysl obnovit jednání s MŠO.

Výuka pod vedením Josefa Poulíka

Myšlenka angažování Poulíka pro externí výuku prehistorie a protohistorie na univerzitě Palackého byla opravdu obnovena dle dohody na začátku roku 1950, avšak ve zcela jiném duchu, než byl původní záměr. Böhm byl totiž nucen před začátkem letního semestru 1949/1950 přerušit ze zdravotních důvodů své přednášky v Olomouci a navrhnul vedení

⁹⁰ Seznam přednášek a seminářů z prehistorie, 30. září 1949; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 250, inv. č. 713.

⁹¹ Zpráva z děkanství FF UP, 23. listopadu 1949; archiv UP, fond Rektorát Univerzity Palackého v Olomouci, karton 65, inv. č. 1426, os. spis. Josef Poulík.

Historického ústavu, aby jej po dobu jeho nemoci zastupoval právě Poulík. Zdravotní obtíže a celková časová vyčíženost Böhma omezovaly už v zimním semestru, kdy zameškal celkem 12 hodin přednášek a 8 hodin semináře, oficiálně ze zdravotních důvodů. Jeho absence byla navíc zdaleka nejvyšší ze všech pedagogů přednášejících v té době na Historickém ústavu filozofické fakulty.⁹²

Fakultní sbor filozofické fakulty na schůzi 23. ledna 1950 Böhmovo doporučení přijal. Nicméně úředně byl Poulík výukou prehistorie pověřen až 5. října 1950 na základě dekretu ministerstva školství, věd a umění, tedy až v následujícím akademickém roce, patrně z důvodu, že v letním semestru 1949/1950 oficiálně pouze zastupoval Böhma. S největší pravděpodobností se jednalo pouze o jednu přednášku a k tomu navazující seminář.⁹³ Formálně jej výukou pověřil děkan filozofické fakulty Jaromír Bělič až pro akademický rok 1950/1951 v rozsahu čtyř hodin přednášek a dvou hodin semináře týdně.⁹⁴

Poulík v dopise adresovaném tehdejšímu vedoucímu katedry historie, která vznikla na počátku semestru sloučením Historického ústavu filozofické fakulty a Historického ústavu pedagogické fakulty, prof. Krandžalovovi sdělil, že v jeho seminářích bude věnována zvláštní pozornost velkomoravskému období a studentům, v nich přiblíží období 9. století na našem území za pomoci diapozitivů, filmů a také různých artefaktů. Dále dodal, že jeho snahou bude zejména, aby studenti na základě určitých zákonitostí porozuměli obecnému vývoji materiální kultury od pravěku až do období feudalismu (vrcholného středověku).⁹⁵ Po Jaroslavu Böhmovi Poulík převzal rovněž přednášku z dějin pravěku, pro kterou vypracoval poměrně podrobný sylabus, jímž se následně řídil po celou dobu svého působení na univerzitě. Během čtyř měsíců postupně seznámil všechny studenty katedry historie v elementární rovině s archeologií na území Československa od paleolitu až po dobu hradištní. Z kalendářního plánu (syllabu) je zřejmé, že každému období (epoše) se věnoval pouze v rámci jedné dvouhodinové přednášky. Během pouhých deseti přednášek totiž nebyl prostor pro detailnější rozbor jednotlivých kultur a fenoménů, ostatně pro tyto účely existovalo studium prehistorie a protohistorie.⁹⁶

⁹² Absence přednášejících na historii pro šk. rok 1949/50, zimní semestr; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 254, inv. č. 725.

⁹³ Dopis z děkanství FF UP Ministerstvu školství věd a umění, 20. března 1950; archiv UP, fond Rektorát Univerzity Palackého v Olomouci, karton 65, inv. č. 1426, os. spis. Josef Poulík.

⁹⁴ Dopis z děkanství FF UP J. Poulíkovi, 5. října; archiv UP, fond Rektorát Univerzity Palackého v Olomouci, karton 65, inv. č. 1426, os. spis. Josef Poulík.

⁹⁵ Dopis. J. Poulíka D. Krandžalovovi, 8. září 1950; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 249, inv. č. 711.

⁹⁶ Dějiny pravěku (kalendářní plán) J. Poulíka; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 248, inv. č. 711.

S příchodem Poulíka na olomouckou univerzitu máme také doloženou první archeologickou studentskou terénní praxi. Konala se v Želechovicích u Uničova v červenci a srpnu 1951 pod záštitou brněnské odbočky Státního archeologického ústavu v Praze. Výzkum železářských pecí probíhal v Želechovicích již v letech 1930 a 1935 pod vedením K. Schirmeisena, avšak s nejasným datováním celého metalurgického areálu, proto dal Poulík v roce 1950 podnět k reviznímu výzkumu (*Pleiner 1954, 196*), kterého se mohli zúčastnit právě i studenti olomoucké univerzity. Účast na praxi pod vedením Poulíka byla původně omezena na 15–20 studentů, kteří byli buď členy archeologického semináře ve třetím ročníku, nebo studenty prvního ročníku, kteří úspěšně absolvovali zkoušku z dějin pravěku.⁹⁷ V souvislosti s realizací terénní praxe bylo potřeba zajistit také ubytování pro studenty, to se ovšem neobešlo bez menších komplikací. V Uničově byl totiž v té době naprostý nedostatek ubytovacích kapacit, z toho důvodu se asistent katedry, který ubytování zajišťoval, obrátil přímo na Místní národní výbor v Želechovicích s žádostí o zřízení dočasné noclehárny pro 13–15 posluchačů. Celá praxe se navíc posunula o týden, neboť studenti měli na začátek července naplánované poslední zkoušky, a tak se na lokalitu mohli dostavit nejdříve v pondělí 15. července.⁹⁸ Avšak nakonec došlo z neznámých důvodů k opoždění delšímu více než měsíc, neboť v posledním dopise adresovaném Místnímu národnímu výboru v Uničově 24. července 1950 sděluje asistent katedry historie, že potřebuje ubytování až od 14. srpna pro 15–18 studentů.⁹⁹ Výzkum raně středověkých slovanských pecí v Želechovicích byl nepochybně v konečném důsledku i přes počáteční komplikace pro všechny studenty obohacující, nejenže se někteří vůbec poprvé seznámili se základy archeologické terénní praxe, ale také díky zcela unikátnímu objevu dalších neporušených metalurgických objektů mohli být svědky mimo jiné i petrografických, chemických, či paleobotanických analýz, které v té době zdaleka nebyly standardem každého archeologického výzkumu (*Pleiner 1955, 2*).

V témže akademickém roce se studenti prehistorického semináře mohli v letním semestru zúčastnit historicko-archeologické odborné exkurze na jižní Moravu pořádané pedagogickou fakultou. V rámci této šestidenní exkurze studenti navštívili středověké a novověké hrady a zámky jako Bítov, Vranov, Mikulov, či byli svědky probíhajícího výzkumu

⁹⁷ Vyhláška o praxi posluchačů historie o prázdninách 1951, 27. dubna 1951; archiv UP, Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 250, inv. č. 713.

⁹⁸ Dopis asistenta katedry historie FF UP J. Poulíkovi, 28. května 1951; archiv UP, Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 251, inv. č. 717.

⁹⁹ Dopis asistenta katedry Místnímu národnímu výboru v Uničově, 24. července 1950; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 253, inv. č. 725.

ve Starém Městě u Uherského Hradiště.¹⁰⁰ Od roku 1948 zde totiž probíhala třetí etapa archeologického výzkumu pod vedením Viléma Hrubého, během níž byly v poloze „Na Valách“ objeveny další kostrové hroby doposud největšího velkomoravského pohřebiště společně se základy raně středověkého kostela (*Hrubý 1955*, 9).

V době, kdy již v Olomouci místo Böhma přednášel Poulík, se na filozofické fakultě UP konal cyklus přednášek pro veřejnost s názvem Nejnovější archeologické výzkumy v Československu v roce 1950 (*Filip 1950*, 120–121). Cyklus celkem šestnácti přednášek uspořádal Státní archeologický ústav v Praze a jeho brněnská odbočka, ve spolupráci se Štátním archeologickým ústavem v Martině a historickým odborem UP v rámci extenzí moravskoslezských vysokých škol¹⁰¹. Přednášky se konaly každé úterý od 27. února do 17. dubna ve filmovém sále filozofické fakulty UP. Během pěti večerů zazněly přednášky například od Bohuslava Klímy o výzkumu v Dolních Věstonicích, Jiřího Neustupného o výzkumu v Hlubokých Mašůvkách, Ivana Borkovského o výzkumech na Pražském hradě či Josefa Poulíka o již výše zmíněném výzkumu železářských pecí v Želechovicích.¹⁰² Všechny přednášky navíc byly doprovázené promítáním fotografií z výzkumů jednotlivých lokalit. O tom, že se jednalo pro stále ještě mladou katedru historie o velkou a delší dobu připravovanou akci, svědčí i fakt, že katedra nechala k této události objednat 250 kusů plakátů.¹⁰³ Tyto mohutné přípravy se v konečném důsledku vyplatily, neboť během pěti večerů zavítalo do posluchárny filozofické fakulty bezmála 400 posluchačů a celá akce, tak sklidila obrovský úspěch.

Během Poulíkova působení na katedře historie v Olomouci bylo také zvykem pořádání archeologických exkurzí v rámci prehistorického semináře. První taková se uskutečnila již na začátku června v letním semestru 1949/1950, tedy v době, kdy Poulík pouze suploval Böhma. Jednalo se o prohlídku Městského archivu a muzea v Prostějově, kterou obstaral tamní ředitel a bývalý student olomoucké prehistorie Josef Kvičala.¹⁰⁴ Druhá exkurze – do Dolních Věstonic

¹⁰⁰ Žádost o subvenci na exkurzi pro rok 1949/1950, 23. listopadu 1949; archiv UP, Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 250, inv. č. 713.

¹⁰¹ Šlo v zásadě o spolupráci moravských a slezských vysokých škol za účelem pořádání společných osvětových přednášek pro veřejnost. Počátky existence extenzí lze hledat v akademickém roce 1919/1920, avšak původně se jednalo pouze o užší spolupráci brněnských škol s názvem Výbor pro lidové přednášky českých vysokých škol brněnských Viz též *Halas 1981*, 77–78.

¹⁰² Seznam přednášek katedry historie UP v Olomouci pořádaných v rámci extenzí VŠ, 20. dubna 1951; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 251, inv. č. 718.

¹⁰³ Objednávka plakátů u Moravskoslezských tiskáren, 10. února 1951; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 251, inv. č. 718.

¹⁰⁴ Dopis J. Kvičaly Historickému ústavu UP, 19. května 1950; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 254, inv. č. 725.

– následovala několik málo dní poté, organizoval ji patrně sám Poulík, který zde v poloze „Na Pískách“ vedl od roku 1946 záchranný výzkum raně středověkého pohřebiště, který posléze přerostl v systematický výzkum.¹⁰⁵ (*Poulík 1950*). Ve Věstonicích také mimo jiné probíhala o prázdninách 1951 menší brigáda studentů prehistorie, kteří zde během tří víkendů pomáhali na terénním výzkumu.¹⁰⁶ V letním semestru 1950/1951 přišla katedře historie rovněž nabídka od Pravěkého oddělení historického semináře Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity v Brně (PFMU) ohledně navázání bližší spolupráce mezi oběma institucemi.¹⁰⁷ Studenti olomoucké prehistorie nyní měli možnost zúčastnit se komplexního výzkumu velkomoravského hradiště ve Znojmě, který zde probíhal v letech 1949–1954 pod vedením Františka Kalouska z pravěkého oddělení historického semináře PFMU (*Kalousek 1955, 9*).

Z uvedených informací je patrné, že studium prehistorie v Olomouci bylo během dosavadního krátkého Poulíkova působení na výrazném vzestupu, čehož si muselo být nepochybně vědomo i vedení katedry. Proto na začátku zimního semestru 1951/1952, tedy po roce Poulíkova působení v roli hlavního vyučujícího olomoucké prehistorie, podala katedra historie návrh děkanátu filozofické fakulty, aby byl jejím externím vyučujícím zvýšen plat za jednotlivé semestrální hodiny. A to z důvodu, že jejich odvedená práce na katedře historie se rovnala z hlediska náročnosti práci kmenového zaměstnance (profesora). Tento návrh se týkal mimo Poulíka i archiváře Zdeňka Kirstena. Není bohužel známo, kolik činil Poulíkův původní plat, nicméně po jeho navýšení se rovnal 10 000 Kčs za jeden semestr akademického roku.¹⁰⁸

Konec olomoucké prehistorie

V akademickém roce 1951/1952 nastupovala stěžejní část Poulíkových studentů, kteří s ním absolvovali terénní praxi v Želechovicích, do posledního ročníku svého studia (*Zapletal 1980, 230*). Společně s významnou reformou vysokoškolského studia to mohlo být důvodem, proč byl letní semestr 1951/1952 tedy patrně posledním semestrem, výuky prehistorie v Olomouci. V roce 1950 totiž vstoupil v platnost nový vysokoškolský zákon, který na československých vysokých školách odstranil do té doby přežívající korporativistické a

¹⁰⁵ Výzkum trval až do roku 1959. Poulík byl sice po celou dobu oficiální vedoucí, avšak v červenci 1954 vedení fakticky převzal Rudolf Tichý. Viz například *UNGERMAN 2023, 23*.

¹⁰⁶ Dopis tajemníka katedry historie FF UP J. Poulíkovi, 21. dubna 1952; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 252, inv. č. 720.

¹⁰⁷ Dopis F. Kalouska Historickému semináři PF UP, 27. května 1950; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 254, inv. č. 725.

¹⁰⁸ Dopis katedry historie děkanátu FF UP, 9. září 1951; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 247, inv. č. 699.

autonomní prvky z druhé poloviny 19. století a zcela podřídil jejich činnost včetně výuky státnímu řízení a dohledu. Tato skutečnost měla v první řadě za následek kompletní transformaci dosavadního modelu fungování vysokých škol, nyní se výuka povinnou kvótou 40 vyučovacích hodin týdně blížila spíše středoškolskému způsobu. Mimo jiné byly vydány nové fakultní osnovy, podle nichž se měly přednášky konat v rámci neměnného týdenního rozvrhu (*Urbášek 2003*, 169). Vzhledem k nově nastaveným podmínkám reformovaného studia již nebylo možné přednášet prehistorii v Olomouci stejným způsobem jako doposud.¹⁰⁹ Jádrem jednotlivých oborů již nemohl tvořit pouze jeden externí vyučující, který v případě Poulíka navíc do Olomouce dojížděl nepravidelně pouze jeden den v týdnu kvůli jiným pracovním povinnostem. Poulíkovy aktivity tak byly s největší pravděpodobností od akademického roku 1952/1953 omezeny pouze na jednu přednášku z Právěku lidstva a k tomu navazující seminář k československému pravěku pro všechny studenty katedry historie. Určitým důkazem, že se prehistorie v této době přestala přednášet, je i dopis tajemnice katedry historie z 10. května 1952, v němž Poulíka žádá, aby i nadále pokračoval ve výuce dějin pravěku vždy v zimním semestru, avšak o přednáškách a seminářích z prehistorie se v něm vůbec nezmiňuje.¹¹⁰ Poulík s návrhem přednášet již jen pro historiky souhlasil a svou výuku zahájil 13. října 1952.¹¹¹ O tom, že prehistorie a protohistorie na UP skutečně zanikla v letním semestru 1951/1952, svědčí i plán zápočtů a zkoušek katedry historie v zimním semestru 1952/1953, kde již nefiguroval žádný archeologický předmět, vyjma již zmíněného obecného pravěkého základu pro historiky.¹¹²

Poulík tak i nadále přednášel v Olomouci každou středu v zimním semestru až do akademického roku 1956/1957. I v následujícím akademickém roce (1957/1958) byl sice pověřen výukou v rozsahu dvou hodin přednášek a jedné hodiny seminárního cvičení týdně.¹¹³ Nicméně systematický výzkum slovanského hradiště v Mikulčicích, který probíhal v letech 1954–1975 pod jeho vedením (*Poulík 1974*), a přibývajících povinností ve funkci ředitele brněnské pobočky AÚ ČSAV mu znesnadňovaly pravidelné dojíždění do Olomouce (*Zapletal 1980*, 230). Katedra historie si byla dobře vědoma Poulíkovy pracovní vytíženosti, proto se mu snažila výuku na olomoucké univerzitě v posledních letech alespoň maximálně ulehčit. Od

¹⁰⁹ Podrobněji o komunistické reformě školství a novém vysokoškolském zákonu viz například *Jareš 2016*.

¹¹⁰ Dopis tajemnice katedry historie UP J. Poulíkovi, 10. května 1952; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 246, inv. č. 698.

¹¹¹ Dopis J. Poulíka Historickému ústavu FF UP, 26. září 1952; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 246, inv. č. 698.

¹¹² Seznam zápočtů a zkoušek katedry historie ve šk. roce 1952/1953; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 256, inv. č. 731.

¹¹³ Dopis děkana FF UP J. Poulíkovi, 26. září 1957; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 65, inv. č. 1426, os. spis. Josef Poulík.

zimního semestru 1954/1955 suploval pravidelně za Poulíka v jeho nepřítomnosti na jeho doporučení přednášky a semináře (zejména pro studenty dálkového studia) Vladislav Zapletal.¹¹⁴ Například v září 1956 Poulík kvůli pracovním povinnostem nepřednášel vůbec¹¹⁵ a z uvedených důvodů v zimním semestru 1957/1958 ani nezačal přednášet. Oficiálně rezignoval na výuku přednášek z dějin pravěku 17. října 1957 z důvodu přílišného pracovního vytížení. Své rozhodnutí sdělil, jak písemně, tak později i osobně vedoucímu katedry historie D. Krandžalovi, který za Poulíka takřka ihned našel náhradu. Výuku přednášek za něj převzal na počátku zimního semestru 1957/1958 tehdejší asistent katedry historie V. Zapletal, který, jak již bylo zmíněno, v minulosti mnohokrát přednášel v Poulíkově nepřítomnosti a byl jím také doporučen za svého nástupce.¹¹⁶

Studenti olomoucké prehistorie

Údaje o celkovém počtu a konkrétních jménech studentů, kteří během šesti akademických let absolvovali Böhmovy a Poulíkovy přednášky a semináře, nejsou bohužel dostupné. K dispozici máme pouze dvě již výše zmíněné informace, první o zápise studentů v zimním semestru 1946/1947 a druhou o organizaci letní praxe v Želechovicích, které se mělo zúčastnit až 20 studentů prehistorie. Je proto s podivem, že se v univerzitním archivu UP nedochovala jediná zmínka o Böhmových či Poulíkových žácích. Ovšem jména některých konkrétních studentů, kteří absolvovali výuku olomoucké prehistorie, jsou známa z jiných dostupných pramenů. První takovým, o němž se ví, že navštěvoval, jak Böhmovy, tak Poulíkovy přednášky, byl Jiří Říhovský. Údajně právě Böhmu jej měl během studia nasměrovat na období popelnicových polí, kterému pak Říhovský zasvětil převážnou část své profesní kariéry (*Stuchlík 2021*, 130). Promoval 21. března 1952, přičemž Poulík při této příležitosti zastával čestnou funkci promotora (*Zapletal 1980*, 230). Druhým Böhmovým či Poulíkovým žákem, který se uplatnil v oboru archeologie, byl Josef Kvíčala, vedoucí pravěkého oddělení a později i ředitel prostějovského muzea (*Čižmář 2001*, 762). Třetím studentem, který s jistotou studoval prehistorii v Olomouci, byl František Trčala, jenž během dvou let studia úspěšně absolvoval několik Böhmových přednášek. Avšak jak již bylo zmíněno výše, na počátku roku

¹¹⁴ Dopis V. Zapletala J. Poulíkovi, 10. dubna 1954; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 249, inv. č. 711.

¹¹⁵ Dopis tajemníka katedry historie FF UP rektorátu UP, 11. října 1956; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 250, inv. č. 711.

¹¹⁶ Dopis D. Krandžalova rektorátu UP, 17. října 1957; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 250, inv. č. 711.

1949 neprošel studijní prověrkou a byl tak ze studií vyloučen.¹¹⁷ Posledním známým studentem prehistorie byl Josef Václavek, Trčalův spolužák, o němž se dozvídáme prostřednictvím procesu s Františkem Trčalou v roce 1946¹¹⁸, během něhož Václavek vypovídal.¹¹⁹ Bližší informace o jeho studiu ovšem k dispozici nejsou. Pouze u těchto čtyř jmen můžeme s jistotou prohlásit, že byli studenty olomoucké prehistorie ve druhé polovině čtyřicátých a v první polovině padesátých let. Studentů olomoucké archeologie však muselo být nepochybně mnohonásobně více. Pokud tedy studium dokončili, zřejmě se archeologii v budoucnu vůbec nevěnovali, nebo se v tomto oboru neuplatnili tolik jako výše zmíněný Říhovský či Kvíčala, a proto tak doposud unikají vědecké pozornosti.

Rozpočet prehistorického semináře

Ačkoliv jsou informace o hospodaření s finančními prostředky na Historickém ústavu (později katedře historie) filozofické fakulty UP k dispozici až pro kalendářní rok 1948, dobře dokreslují fungování olomoucké prehistorie. Konkrétně prehistorickému semináři byly v tomto roce přiděleny dotace v celkové výši 14 000 Kčs (6 000 Kčs na vyučovací a vědecké potřeby a 8 000 Kčs na knihy a časopisy), přičemž archeologický seminář využil během tohoto období pouhých 190 Kčs na nákup knih (patrně Filipovo *Pravěké Československo*).¹²⁰ Podobně tomu bylo i v roce 1949, kdy z částky 16 150 Kčs bylo proplaceno již jen 72 Kčs, opět na nákup bližší nespecifikované literatury.¹²¹ V následujícím roce 1950 už byly řádné dotace pro prehistorický seminář výrazně nižší, pravděpodobně z důvodu nedostatečného čerpání rozpočtu v předešlých letech. Nově činila celková částka přidělených dotací pro rok 1950 jenom 4 000 Kčs,¹²² přičemž v daném kalendářním roce nebylo z těchto peněz vykázáno vůbec nic. Lze předpokládat, že s přidělenými prostředky nehořpodařil přímo Jaroslav Böhm jakožto externí učitel. Patrně ovšem dával podněty, zejména k nákupu odborné literatury. Vzhledem ke zdravotním problémům a velkému časovému vytížení však pravděpodobně neměl prostor a čas

¹¹⁷ Podrobněji o Trčalově studiu v Olomouci viz podkapitola 2.7 *Dokončení studia práv v Brně a studium prehistorie v Olomouci a Katalog církevních památek*.

¹¹⁸ Osvobození F. Trčaly u Krajského soudu v Olomouci, 27. října 1947; archiv Muzea a galerie města Prostějova (archiv MGMP), nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly. Podrobněji o samotném procesu viz podkapitola 2.6 *Obhajoba před Krajským soudem v Olomouci*.

¹¹⁹ Obvinění F. Trčaly z trestného činu, 1. listopadu 1946; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

¹²⁰ Kvestura UP 1948 – prehistorický seminář, 2. listopadu 1948; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 256, inv. č. 728.

¹²¹ Kvestura UP 1949 – prehistorický seminář, 7. listopadu 1948; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 256, inv. č. 728.

¹²² Dotace prehistorického semináře pro rok 1950, 10. února 1950; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 256, inv. č. 728.

pro řešení takovýchto záležitostí. Pro srovnání jsou zde k dispozici data o hospodaření všech oborů na filozofické fakultě, z nichž právě prehistorie měla v roce 1952 vůbec nejmenší rozpočet (3 200 Kčs). Naproti tomu například klasická archeologie jej měla dvakrát vyšší a historie dokonce dvacetkrát vyšší.¹²³ Hospodaření s financemi, ve smyslu čerpání přidělených dotací se tedy nezlepšilo ani během Poulíkova působení na univerzitě. Jedinou výjimku v ročním vyúčtování tvoří již výše zmíněná větší objednávka knih, kterou zprostředkoval v roce 1950 Böhm.

Všechny tyto informace jsou určitým důkazem, že takto malý nově vzniklý obor nemohl do jisté míry fungovat pod vedením pouze jednoho externího vyučujícího, který se navíc v obou případech nemohl výuce prehistorie a s ní spojenými administrativními záležitostmi věnovat zcela na plno, z důvodu dalších pracovních povinností. Lze se proto domnívat, že na zániku olomoucké univerzitní archeologie v roce 1952 se vedle komunistické reformy školství podílelo právě i nevyužívání finančních prostředků, které je klíčové zvláště v samotném počátku existence oboru a které je motivováno dlouhodobým fungováním do budoucna.

¹²³ Dotace prehistorického semináře pro rok 1952, 5. března 1952; archiv UP, fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, karton 256, inv. č. 728.

3 Chronologické a geografické vymezení sbírky

Jedním z hlavních úkolů diplomové práce je vyhotovení katalogu nálezů dochovaných v Trčalově soukromé archeologické sbírce, jehož součástí je i chronologické a geografické vymezení sbírky. Při budování sbírky nebylo předmětem Trčalova zájmu jedno konkrétní časové období, či dokonce jedna archeologická kultura. Pro něj obdobně jako pro většinu amatérských archeologů té doby (ostatně i v současnosti) bylo důležité především nashromáždit co možná největší množství (reprezentativních) dobře dochovaných artefaktů nehledě na specifické historické období nebo materiál, ze kterého jsou vyrobeny. Proto tyto archeologické sbírky obsahují často artefakty s velkým časovým rozptylem.

Vzhledem k absenci podrobnějších informací o nálezových okolnostech u jednotlivých předmětů není možné přesně vymezit Trčalovu sbírku z hlediska absolutní chronologie. Zejména některé artefakty pocházející z povrchových sběrů, které probíhaly na polykulturních lokalitách, je velmi obtížné přesněji datovat. Řeč je především o kamenné štípané industrii či keramických přeslenech, které nejsou natolik chronologicky citlivé. V zásadě lze však na základě dobře datovaných artefaktů z týchž lokalit prohlásit, že nejstarší předměty ze sbírky náleží do období mladšího paleolitu, tedy přibližně mezi roky 40 000 a 11 000 př. n. l. Naopak nejmladší předmět z Trčalovy sbírky (nepočítaje dvě novodobé repliky vyhotovené ve 20. století) má původ v raném novověku, přesněji v 17./18. století. Podstatnou část sbírky ovšem tvoří artefakty z jiných období. Významně zastoupeny jsou artefakty mající původ v pravěku, ať už v kultuře s lineární keramikou, lengyelské kultuře, či v kultuře lužických popelnicových polí. Menší měrou jsou pak zastoupeny předměty z protohistorie (doba římská) a ze středověku, přesněji z hradištních období. Vůbec největší část sbírky, přibližně její třetinu pak tvoří kamenné nástroje datované do staršího eneolitu do kultury nálevkovitých pohárů. Již menšinové zastoupení mají i další známé archeologické kultury a skupiny (např. únětická, platěnická a latenská).

Obecně lze říct, že Trčalova sbírka obsahuje předměty napříč všemi významnými historickými epochami, které jsou charakteristické pro sledované území. Z toho důvodu je rovněž nezbytné geografické vymezení této sbírky. Zde můžeme rozlišit tři geografické oblasti Trčalova zájmu. První dvě souvisí s jeho bydlištěm či pozdějšími zaměstnáními na střední Hané v okrese Prostějov a poslední třetí se studii na vysoké škole v Brně. Naprostá většina předmětů byla nalezena v oblasti střední Moravy na území tzv. Prostějovské pahorkatiny o rozloze přibližně 525 km² s povrchem mírně skloněným od severozápadu k jihovýchodu. Jedná se o velmi úrodnou nížinnou pahorkatinu s nejvyšším bodem Předina s nadmořskou výškou 312,6

m, jejíž část tvoří Romžská niva – náplavová rovina podél řeky Romže (*Demek – Mackovčín 2006, 359, 377*).

Druhým územím, které lze v rámci sbírky geograficky vymezit, je oblast Konické vrchoviny, přesněji její severovýchodní část. Konická vrchovina je geomorfologický podcelek ve východní části Dražanské vrchoviny, přičemž jejími základními krajinnými prvky jsou zbytky zarovnaného povrchu (planiny): na severu Štěpánská, ve střední části Protivanovská, na jihu Kojálská a v severovýchodní části se nachází tzv. Plumlovská sníženina (*Mlejnek 2013, 12*). Pro potřeby této práce je důležitá Protivanovská planina a Plumlovská sníženina, odkud pochází významná část předmětů z Trčalovy sbírky. Protivanovská planina je převážně zalesněnou pramennou oblastí Velké Hané, Bělé a zdrojnic Punkvy s nejvyšším bodem Skalky (734,7 m n. m.). Naopak v případě Plumlovské sníženiny jde o mezihorskou sníženinu s pahorkatinovým povrchem s převládajícími poli a nejvyšším bodem Malá horka (357 m n. m.) (*Demek – Mackovčín 2006, 345, 359*).

Poslední oblastí, kterou lze v rámci Trčalovy sbírky definovat, je Moravský kras, respektive jeho jižní část. Moravský kras je geomorfologický podcelek Dražanské vrchoviny tvořený především krasovým povrchem pokrytým poli a smíšeným porostem (*Demek – Mackovčín 2006, 299*). Jelikož v této oblasti je zastoupena pouze jediná lokalita – Brno-Líšeň „Staré Zámky“, není za potřebí podrobnějšího geologického popisu Moravského krasu.

Součástí sbírky je rovněž malé množství artefaktů (zhruba dvě desítky) bez prokazatelného původu. Lze však s určitou jistotou předpokládat, že pochází z první nebo druhé výše zmíněné geografické oblasti. Trčala totiž většinu svého života prožil v Prostějově, který byl ideálním výchozím bodem pro jeho terénní akce, proto také naprostá většina artefaktů z jeho sbírky pochází z Prostějovska. Případně pokud se jedná o artefakt, který nepochází z jeho výzkumů či sběrů, ale byl do jeho sbírky darován sousedy či známými, tak taktéž můžeme s velkou mírou pravděpodobnosti za místo původu označit bezprostřední okolí města Prostějov. (obr. 17)

4 Principy budování sbírky, její charakteristika a prvotní Trčalova evidence

František Trčala budoval svou archeologickou sbírku bezmála 55 let, od roku 1935 do roku 1989. Za tu dobu se mu podařilo nashromáždit necelých 1000 artefaktů ze 79 různých lokalit na Prostějovsku a Brněnsku. Převážnou část jeho sbírky tvoří nálezy získané z povrchových sběrů, ke kterým si Trčala vedl nálezový deník, v němž zaznamenával, jak pozitivní, tak i negativní terénní aktivity.¹²⁴ Deník je tvořen tzv. články, které jsou chronologicky uspořádány podle data sběru od č. 1 (Malé Hradisko „Staré Hradisko“, 30. červenec 1935) až po č. 190 (Čechovice „Čechovsko“, 17. říjen 1990).¹²⁵ Tento nálezový deník je nezbytný pro získání základních informací o místě nálezů, a tedy i při následné identifikaci a chronologickém určení jednotlivých artefaktů. Je ovšem značný rozdíl mezi jednotlivými články, co se míry informací týče. V některých případech Trčala totiž uváděl pouze název tratě a daný archeologický nález, viz např.: „Článek č. 93 (4. dubna 1940): *Seloutky. Z „Vinohrádků“ 1 střep leng.*“.¹²⁶ Jindy se naopak jedná o velmi podrobné, místy až složité popisy: „Článek č. 86 (3. srpen 1939): *Určice. Při rozšiřování cesty vedoucí k Větráku před domem č. 347 v Zátiší přeřízli jámu...*“.¹²⁷ Součástí nálezového deníku je také jmenný rejstřík lokalit, v němž si Trčala k jednotlivým lokalitám, respektive katastrům (nikoliv tratím) vyznačoval číslo článku, aby v případě, že si chtěl dohledat nějakou informaci ke konkrétní archeologické lokalitě, nemusel listovat celým deníkem a složitě hledat daný článek.

Menší část artefaktů z Trčalovy sbírky pochází z archeologických výzkumů. Konkrétně se jedná o Domamyslice „Klínky“ a „Pod hájem“, Hradčany „Hliník“ a „Špitálky“, Kostelec na Hané „Prostřední pololány“, Slatinky „Nivky“, Určice „Zámezný“ a Žešov „Záblatí“. Na těchto osmi lokalitách provedl Trčala v minulosti vlastní archeologické výzkumy, přičemž takřka všechny objevené artefakty uložil do své soukromé sbírky. Pouze část předmětů získaných na germánském pohřebišti v Určicích „Zámezný“ předal do prostějovského muzea.¹²⁸ Jak již bylo zmíněno výše v případě pozitivních i negativních nálezů během povrchového sběru, Trčala vždy vytvořil záznam ve svém nálezovém deníku. Naopak ke všem výzkumům vyhotovoval nálezovou zprávu, ve které do detailu písemně popsal celou nálezovou

¹²⁴ Deník nálezů; Archiv Muzea a galerie města Prostějova, Nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

¹²⁵ „Dnešní pochůzka (snad již poslední) byla bez jakýchkoliv nálezů“. Viz Deník nálezů, čl. č. 190, 17. října 1990.

¹²⁶ Tamtéž, čl. č. 93, 4. dubna 1940.

¹²⁷ Tamtéž, čl. č. 86, 3. srpna 1939.

¹²⁸ Konkrétně šlo o keramické střepy z nádob, přeslen, sedm fragmentů drobných bronzových předmětů, železný nožik a dva železné fragmenty. Viz *Trčala 1946*. Předměty již dnes nejsou součástí Trčalovy soukromé archeologické sbírky.

situaci, případně zprávu doplnil o celkové plány lokalit, kresebnou dokumentaci jednotlivých objektů, či později i fotografickou dokumentaci jednotlivých artefaktů.

Co se týče obsahu samotné sbírky, Trčala se již na počátku rozhodl neuchovávat všechny artefakty ze svých povrchových sběrů, ale pouze vybrané předměty: „Článek č. 1 (30. červenec 1935): *Malé Hradisko*. „*Na odkopávce sev. valu jsme našli několik tuhovaných střepů – jeden uschován.*“¹²⁹ Z toho důvodu nejsou součástí sbírky například žádné atypické keramické střepy nebo dna, ale pouze okraje či zdobené výdutě nádob. Podobně Trčala postupoval i u broušených a štípaných kamenných artefaktů, kdy si do své sbírky vybíral převážně zachovalé a až na výjimky jednoduše identifikovatelné předměty, popřípadě předměty, o nichž se domníval, že plnily nějakou funkci. Dá se říct, že tímto principem se řídil i na svých archeologických výzkumech. Z hrobů vyzvedával převážně dobře zachovalé kovové předměty a keramické nádoby, eventuálně i střepy, u nichž si byl jistý, že pochází z jedné nádoby, kterou v několika případech i zrestauroval pomocí sádry.

Trčala si svou archeologickou sbírku budoval na svou dobu velmi pečlivě, přičemž důkazem je zejména archeologická dokumentace dochovaná v jeho pozůstalosti. Při jejím studiu můžeme spatřit určitý rozdíl v evidenci mezi artefakty pocházejícími z archeologických výzkumů a mezi artefakty nalezenými při povrchové prospekci, či obdrženy dárem. Veškeré keramické nádoby z výzkumů Trčala opatřil štítkem s názvem lokality a tratě, eventuálně i číslem hrobu a tzv. pořadovým číslem¹³⁰, prostřednictvím něhož lze artefakt (i dnes) v nálezové zprávě jednoduše identifikovat. Podobným způsobem postupoval i u drobných bronzových, stříbrných a železných předmětů majících původ na jedné lokalitě. Ty totiž připevnil podle tehdejších principů pomocí drátku na kartonový podklad a opět je opatřil číslem hrobu a tzv. pořadovým číslem. Díky tomu, že se podařilo zachovat nálezové celky, tak mohly být tyto artefakty souhrnně vyhodnoceny v rámci celých pohřebišť. Na druhou stranu artefakty z povrchových sběrů z téže lokality Trčala umístil za účelem snazší identifikace do jedné krabičky opatřené názvem lokality a vyhotovil k nim tzv. *Soupis drobných nálezů*. Jde v zásadě o katalog nálezů (bez evidenčních čísel), které jsou seřazeny nejprve chronologicky od paleolitu přes pravěk a protohistorii až po vrcholný středověk a následně v rámci jednotlivých období, respektive kultur podle lokalit (míst nálezů) od A po Z. Katalog mimo jiné navíc obsahuje fotografie vybraných (podle Trčaly reprezentativních) artefaktů často i s odkazy na konkrétní

¹²⁹ Tamtéž, čl. č. 1, 30. červenec 1935.

¹³⁰ Trčala se v této záležitosti pravděpodobně nechal inspirovat Gottwaldem, neboť obdobným způsobem byly označeny i nálezy z jeho sbírky.

článek v deníku nálezů s bližším popisem nálezových okolností. Obě klíčové dokumentace jsou tak svým způsobem navzájem propojené, což velmi usnadní práci dalším badatelům, neboť jak *Deník nálezů*, tak *Soupis drobných nálezů* jsou nezbytné při studiu všech předmětů z Trčalovy sbírky. (obr. 18, 19)

5 Trčalova sbírka v kontextu dějin archeologické památkové péče

Jak již bylo zmíněno výše, Trčala začal budovat svou archeologickou sbírku v roce 1935, tedy v době, kdy v Československu neexistoval památkový zákon, který by právně reguloval ochranu archeologických památek, například ve smyslu podmínek vlastnictví soukromých prehistorických sbírek, možnosti provádění archeologických výzkumů či ohlašovací povinnosti při náhodných nálezích. Československo sice do svého právního řádu převzalo zákonem č.11/1918 Sb. Z. a n., o zřízení samostatného státu československého, všechny tehdejší zemské a říšské zákony a nařízení, které na našem území do té doby platily. Ovšem předlitavská část Rakousko-uherské monarchie i na počátku 20. století postrádala památkový zákon, a proto takový předpis chyběl i v nově vzniklé Československé republice. Nelze však říct, že by jeho neexistence byla v počátcích republiky ignorována, naopak šlo o jeden z prvořadých úkolů v oblasti památkové péče (Cásek 2017, 26).

V konečném důsledku lze však prohlásit, že během dvacetiletého období první republiky však nebylo dosaženo na poli ochrany památek v právním zajištění téměř ničeho. I přesto, že první iniciativa přišla již krátce po vzniku republiky na přelomu let 1918 a 1919. Ministerstvo školství a národní osvěty (MŠANO) připravilo návrh zákona o vyvlastnění movitých památek předhistorických, historických a uměleckých na území Československa vytvořených do roku 1620. Jeho podstatou bylo vyvlastnit soukromé archeologické sbírky zpravidla bez náhrady, případně mohly být ve výjimečných případech odkoupeny, nebo ponechány ve stávajícím vlastnictví do majitelovy smrti. Jelikož se ovšem jednalo o radikální zásah do vlastnických práv, vyvolal návrh nesouhlas již v rámci meziministerského připomínkového řízení. Rovněž českými i moravskými archeology byl návrh poté, co proniknul na veřejnost, důrazně odmítnut především kvůli omezování soukromých badatelských aktivit (Sklenář 2011, 48; Hlava 2023c, 123–124).

Co se týče samotného památkového zákona, první úvahy a přípravné práce na něm začaly už v roce 1919, avšak první ucelený návrh vzniknul teprve na počátku třicátých let. 15. května 1931 byl návrh zákona rozeslán vybraným odborným organizacím, spolkům a jednotlivcům se žádostí o vyjádření, avšak většina z oslovených na ministerskou výzvu nijak nereagovala (Hlava 2023c, 125–126). Návrh obsahoval mimo jiné definici archeologických památek, ukládal oznamovací povinnost při náhodných nálezích, stanovoval možnost vyvlastnění naleziště za účelem provedení výzkumu, či omezoval povolení k výzkumu. Nově by například vydávaly povolení k výzkumu státní památkové úřady po konzultaci se Státním

archeologickým ústavem.¹³¹ Osnova prošla v následujících letech několika úpravami, její finální verze měla být projednávána na podzim 1938, avšak vzhledem k nastalým politickým situacím k jejímu projednání a případnému schválení již nedošlo (*Sklenář 2011*, 48–49, 98–99). Z toho důvodu nebyly počátky Trčalovy amatérské archeologické činnosti nijak legislativně omezeny. Prakticky kdokoliv tedy mohl v druhé polovině 30. let minulého století v Československu provádět terénní výzkumy či povrchovou prospekci za účelem obohacení svých soukromých archeologických sbírek, podstatná byla tehdy pouze dohoda s majitelem pozemku.

Zásadní změna přišla v době Protektorátu Čechy a Morava, přesněji v roce 1941 s Vládním nařízením o archeologických památkách. Jeho hlavním iniciátorem byl Lothar Zotz, který byl v září 1939 povolán říšským ministerstvem vědy, výchovy a vzdělávání na Německou Karlovu univerzitu, aby formuloval koncepci činnosti prehistorického univerzitního pracoviště a obecnou koncepci archeologické činnosti v Protektorátu, včetně nutnosti přijetí památkového zákona. Svou představu o legislativních úpravách archeologické památkové péče v Protektorátu nastínil na začátku léta následujícího roku. Samotná příprava návrhu byla ve srovnání s tím meziválečným velmi rychlá, již během října 1940 byla k dispozici finální verze návrhu, který vyšel dvojjazyčně dne 24. července 1941 jako vládní nařízení ve Sbírce zákonů a nařízení, kdy také oficiálně vstoupilo v platnost (*Hlava 2023c*, 130–138). Vládní nařízení č. 274/1941 můžeme považovat za první samostatnou zákonnou úpravu archeologické památkové péče, která se týkala i činnosti amatérských archeologů, jakým byl i Trčala. Vládní nařízení totiž upravilo jak podmínky provádění archeologického výzkumu, tak oznamovací povinnosti při náhodných nálezech. Nově výzkumy mohl provádět výhradně pouze Archeologický ústav, muzea a jiné instituce pouze s jeho souhlasem. Už nestačilo jen svolení majitele pozemku, jak tomu bylo v minulosti (*Sklenář 2011*, 100–101).

Trčala v době Protektorátu Čechy a Morava sice provedl několik výzkumů (podrobněji o jednotlivých výzkumech viz výše), avšak všechny se uskutečnily ještě před přijetím vládního nařízení o archeologických památkách. Co se povrchové prospekce týče, tak v té Trčala pokračoval prakticky po celou dobu Protektorátu, avšak nikoliv v takové míře jako doposud. Během čtyř let od roku 1941 do roku 1945 uskutečnil pouze dvacet povrchových sběrů.¹³² Je otázkou, zda byla důvodem pracovní vyčerpání, či si uvědomoval možná rizika, která plynula

¹³¹ Je otázkou, zda bylo cílem soukromé terénní aktivity zcela zakázat, nebo pouze je pouze evidenčně pochytit. Soukromník by každopádně potřeboval úřední povolení, již by mu nestačil jenom souhlas majitele pozemku.

¹³² Deník nálezů čl. č. 106–127, 12. dubna 1945; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

z Vládního nařízení, i přesto, že nebyl naplněn původní Zotzův záměr ve věci soukromého sběratelství, a to de facto postavení soukromých prehistorických sbírek mimo zákon (*Hlava 2023c*, 131).

Vládní nařízení o archeologických památkách nebylo zrušeno zákonem č. 195/1946 Sb., o použitelnosti předpisů z doby nesvobody, a tak platilo i po skončení II. světové války až do roku 1958 (*Cásek 2017*, 34). Platilo tedy také v době, kdy Trčala prováděl výzkumy v Hradčanech, o nichž zřejmě žádná z archeologických institucí nevěděla. Podle vládního nařízení byl však nálezce povinen oznámit nález příslušnému památkovému úřadu, buď přímo nebo prostřednictvím nejbližšího četnického, policejního nebo obecního úřadu (*Sklenář 2011*, 99). V tomto případě nelze ovšem kritizovat Trčalovo protizákonné jednání, neboť pokud by zmíněné únětické hroby nezachránil, byly by s největší pravděpodobností zničeny bez jakékoliv dokumentace.

Od roku 1953 se na Ministerstvu školství a osvěty (MŠO) pracovalo na památkovém zákonu, který dne 17. dubna 1958 přijalo Národní shromáždění Československé republiky jako zákon č. 22/1958 Sb., o kulturních památkách. Šlo vůbec o první právní předpis, který v českých zemích komplexně upravil ochranu významné části hmotného kulturního dědictví. Památková péče měla být chápána jako součást osvětové činnosti státu a jeho kulturní politiky, zároveň měla sloužit primárně lidu (*Novotný 2016*, 19–29). Archeologie byla v zákoně zahrnuta jako samostatný oddíl a velmi zřetelně navázala na nařízení z roku 1941 a důsledně prohlásila archeologický nález jako státní majetek: „*Veškeré movité archeologické památky, jež budou získány výkopy či náhodnými nálezy, jsou národním majetkem a ukládají se do muzeí.*“¹³³ Což mělo fakticky za následek, že zakládání nových soukromých archeologických sbírek stejně jako rozšiřování již existujících bylo ilegální. V praxi však i nadále docházelo k rozšiřování sbírek v důsledku nedostatečné formulace postihů za takové jednání. Jedním z hlavních problémů bylo totiž mimo jiné protizákonné chování odborných institucí, které takovou činnost tolerovaly, či přímo s amatérskými archeology spolupracovaly. Podobně tomu tak bylo i v případě prostějovského muzea a Františka Trčaly, o čemž svědčí jeden z posledních Trčalových výzkumů na počátku 70. let v Držovicích. V tomto konkrétním případě byl archeologický nález, k němuž došlo při stavebních pracích na pozemku rodinného domu, sice ohlášen Okresnímu muzeu v Prostějově (jakožto nejbližšímu archeologickému pracovišti), avšak samotné naleziště nebylo ponecháno beze změny až do doby ohledání zástupcem muzea. Navíc

¹³³ § 17 odst. 1 zákona č. 22/1958 Sb., o kulturních památkách.

samotné prostějovské muzeum, respektive jejich vědecky školený odborník v Držovicích neprovedl výzkum, ale byl jim pověřen právě Trčala, který si kromě toho také ponechal veškeré nálezy získané od majitele pozemku pro svou soukromou sbírku. Na druhou stranu právě takovéto „úlitby“ mohly přispět k prolomení Trčalovy počáteční nedůvěry k prostějovskému muzeu, o níž se zmiňuje Miloš Čižmář se svém článku (*Čižmář 2007*, 485).

V roce 1987 byl přijat Českou národní radou zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, archeologii je věnována třetí část (§ 21–24): „Archeologické výzkumy a nálezy“. Zákon byl připravován již od roku 1974 a dodnes také zůstává v platnosti (*Novotný 2019*, 146). Mimo nové pojmy jako „území s archeologickými nálezy“ a „záchranný archeologický výzkum“ se zákon o státní památkové péči nesl v podobném duchu jako zákon z roku 1958, ať už co se týče vlastnictví archeologických nálezů, nejednoznačné definice některých podstatných pojmů, nebo obtížné vymahatelnosti práva při porušení zákona.¹³⁴ Podrobný rozbor stávajícího zákona není pro potřeby této práce důležitý, neboť pokud jde o Trčalovy terénní aktivity po roce 1987, tak ty byly vzhledem k jeho zdravotnímu stavu značně omezeny. Trčala provedl pouhé tři povrchové sběry, z nichž si odnesl naprosté minimum nálezů. Zbytek svého života strávil evidencí své sbírky a restaurováním jednotlivých artefaktů.

¹³⁴ § 21–24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

6 Dějiny bádání vybraných lokalit

V následující kapitole jsou představeny dějiny bádání tří významných lokalit regionu Prostějovska, na nichž provedl archeologický výzkum mimo jiné i František Trčala. Jde o pohřebiště ze starší doby bronzové v Hradčanech, pohřebiště z mladší a pozdní doby bronzové v Domamyslicích a pohřebiště z doby římské v Kostelci na Hané. Přičemž v případě domamyslických pohřebišť nebude blíže pojednáno o poloze „Hrubé díly“, neboť v této trati Trčala výzkum neprováděl.¹³⁵

6.1 Domamyslice

Domamyslice „Klínky“

Lokalita se nachází jižně od obce Domamyslice, přibližně 0,5 km od zemědělského družstva. Pohřebiště kultury lužických popelnicových polí (KLPP) bylo objeveno v prosinci 1924 při prohlubování silničního příkopu v souvislosti se stavbou silnice vedoucí z Domamyslic do Seloutek. Na průběh těchto prací dohlížel Antonín Gottwald, kterému se podařilo zachránit deset hrobů (H1–H10), avšak většina byla nenávratně zničena. Výzkum byl na konci roku přerušen a byl znovu obnoven teprve v druhé polovině roku 1926. Během této sezóny se Gottwaldovi podařilo prozkoumat dalších 125 hrobů (H11–H135), přičemž mu na výzkumu pomáhal i Karel Dobeš, který sám prokopal tři hroby (H12, H20 a H25). Hrob H12 je vůbec nejbohatším hrobem celého domamyslického pohřebiště, původně obsahoval snad 50 keramických nádob, avšak dochovalo se jich pouze 35. Bohaté bylo rovněž zastoupení bronzových předmětů v hrobové výbavě. Za zmínku stojí např. jehlice s vázičkovitou a cibulovitou hlavicí, či kusy bronzového tordovaného drátu (*Gottwald 1929*, 3–20; *Sedláček 2008*, 54). Gottwald pokračoval ve výzkumu pohřebiště znovu v říjnu 1927, kdy prozkoumal dalších 22 hrobů (H136–H157). Přitom se mu podařilo nalézt v blízkosti hrobů H138, H140, H141 a H142 popelovitou vrstvu o mocnosti 30 cm a rozměrech 4 × 5,5 m, kterou mylně interpretoval jako žároviště (*Gottwald 1929*, 20–23). Ve skutečnosti se však jedná o lužickou mohyly, jejíž původní pohřeb byl zapuštěn do tumulu mohyly takovým způsobem, že se nacházel v menší hloubce než zbylé ploché hroby na tomto pohřebišti (*Sedláček 2008*, 45).

Výzkum v „Klínkách“ byl pro nepříznivé klimatické podmínky na několik let přerušen a pokračoval opět až v roce 1931 za účasti Gottwalda a Dobeše. Gottwald prozkoumal dalších 42 hrobů (H158–H199) a Dobeš 24 hrobů (H200–H223). Gottwald si posléze ve zprávě, kterou

¹³⁵ Blíže o Domamyslicích „Hrubé díly“ v podkapitole 1.2 *Karel Dobeš*.

o výzkumu podal v roce 1932, stěžoval na nezvykle vysokou fragmentarizaci jednotlivých keramických nádob, v jejímž důsledku se podařilo zachránit jenom 40 % všech zjištěných nádob (*Gottwald 1931a*, 5–22). V roce 1932 Gottwald odkryl v „Klínkách“ svých posledních 5 hrobů (H224–H228) (*Gottwald 1939*, 4).

Na Gottwaldovy výzkumy navázal v červenci 1940 František Trčala. Avšak ještě na podzim 1939 probíhalo v katastru Domamyslic scelování pozemků, během něhož byl zachycen žárový hrob.¹³⁶ Místnímu mlynáři L. Ševčíkovi se podařilo z něj zachránit bronzovou jehlici s dvojkónickou stočenou hlavicí (tab. XXII:18), kterou později daroval Trčalovi do jeho sbírky. Trčala v „Klínkách“ provedl „záchranný“ archeologický výzkum v souvislosti s rozšiřováním silničního příkopu, který zcela poničil 4 hroby (H229–H232). Přesto všechno se v nich zdejšímu rolníkovi V. Taberimu podařilo nalézt několik bronzových fragmentů, které Trčalovi předal (Tab. XXII:8, 11, 12; XXIII:2). Dalších 8 hrobů Trčala zachytil ve východní stěně silničního příkopu (H233–H241). Hrob H241 byl vůbec posledním hrobem, který byl v „Klínkách“ objeven. V konečném důsledku nebyla záchrana posledních 12 hrobů pro začínajícího amatérského archeologa vůbec snadnou záležitostí. Když se mu totiž nepodařilo některý z hrobů během dne kompletně exkavovat, písemně a kresebně zdokumentovat, musel pro bezpečnost na tamní komunikaci uvést situaci do původního stavu a jednotlivé jámy tedy zakrýt. Z toho důvodu nebyl v úplnosti prozkoumán a zdokumentován poslední hrob H241. (*Trčala 1940*, 3–6).

Domamyslice „Pod hájem“

Poloha „Pod hájem“, druhé z domamyslických pohřebišť z mladší a pozdní doby bronzové, se nachází přibližně 0,5 km severozápadním směrem od trati „Klínky“ a bylo objeveno zdejšími rolníky na podzim 1939 při zřizování nové polní cesty. Nález ohlásil 24. září 1939 jeden z rolníků – Josef Zedníček Gottwaldovi, který pověřil Trčalu, aby lokalitu blíže prozkoumal. Ten ihned po svém příjezdu identifikoval 9 žárových hrobů (P1–P9), které byly příkopem poničeny natolik, že se z nich Trčalovi podařilo zachránit pouze drobné osudíčko a fragmenty bronzu (Tab. XV:9). V následujících dnech Trčala prozkoumal dalších 17 hrobů (P10–P26), přičemž podobně jako v „Klínkách“ byl i zde hrob P12 tím nejbohatším, obsahoval

¹³⁶ Hrob není očíslován.

tři pohřby a 19 keramických nádob, avšak pouze 6 z nich bylo vyzvednuto (*Trčala 1939b*, 1–5)

Celkem bylo ve všech 26 hrobech zjištěno 105 nádob, přičemž pouze necelou jednu třetinu všech nádob se podařilo zachránit (30) a 5 z nich se zachovalo celých. Tedy výrazný rozdíl oproti sousednímu pohřebišti v „Klínkách“. Trčala tento fakt vysvětluje tím, že keramický materiál z polohy „Pod hájem“ nebyl tak kvalitně vypálen jako v případě nedalekých „Klínek“. Lze však předpokládat, že značná fragmentárnost keramických nádob na této lokalitě nesouvisí pouze s nekvalitním výpalem, ale mohla být dána také rozsáhlými zemědělskými pracemi v této poloze, případně i větší kyselostí půdy. Trčala dále usuzoval, že zde zůstalo mnoho dalších neidentifikovaných hrobů, eventuálně již v minulosti zničených (*Trčala 1939b*, 10–11).

Archeologické výzkumy v Domamyslicích byly na svou dobu prováděny velmi důkladně. Všichni tři autoři výzkumu nejenže striktně dodržovali zachování jednotlivých hrobových celků, které písemně, případně i kresebně dokumentovali (později i fotograficky), pořizovali také plány jimi odkrytých ploch s parcelními čísly. Materiál z Domamyslic je dnes rozdělen na tři části, největší část je uložena ve Vlastivědném muzeu v Olomouci (nálezy z Gottwaldových a Dobešových výzkumů), menší část se nachází v prostějovském muzeu (nálezy z Gottwaldových výzkumů) a třetí nejmenší v soukromé sbírce Františka Trčaly, která je součástí jeho pozůstalosti. I přesto, že se domamyslické pohřebiště řadí k největším mlado- a pozdně bronzovým nekropolím na Moravě, souhrnné publikace se dočkalo až v roce 2008 v monografii Radka Sedláčka, který ve své práci věnoval pozornost i do té doby nepublikovaným Dobešovým a Trčalovým výzkumům (*Sedláček 2008*).

6.2 Hradčany

Hradčany „Špitálky“

Únětické pohřebiště v Hradčanech se skládá ze dvou polních tratí: „Špitálky“ a „Nad Starým Hliníkem“, které jsou od sebe vzdáleny přibližně 0,6 km ve směru západ–východ. První zmíněná trať se nachází západně od obce Hradčany na úpatí kopce Předina ve vzdálenosti asi 100 m severně od říčky Brodečka (*Stuchlík – Trčala 1991*, 225). Lokalita byla objevena patrně již před první světovou válkou jistým H. Pučanem, který na svém pozemku narazil při orání pluhem na kamenné obložení. O nález informoval I. L. Červinku, který se dostavil do Hradčan, aby možné naleziště prozkoumal. Při bližším ohledání zjistil, že se jedná o skřínkový hrob

překrytý vrstvou kamenů, v němž ve skrčené poloze spočívala kostra jedince s bohatou hrobovou výbavou v podobě bronzové dýky a cyperské jehlice. Červinkovi se následně podařilo ve „Špitálkách“ zachytit ještě další dva kostrové pohřby, tentokrát však již pouze v prosté hrobové jámě oválného tvaru (*Červinka 1946*, 138–139).

Výzkum v Hradčanech pokračoval znovu až po II. světové válce. Tehdy byl v nedalekém kamenolomu zaměstnán jakožto účetní Trčala, kterému se naskytla příležitost navázat na Červinkův výzkum. Na konci srpna 1950 na nedalekých polích probíhala skrývka zeminy, která se následně odvážela do již opuštěných částí lomu, a právě v této souvislosti byl místními dělníky objeven další, v pořadí čtvrtý kostrový hrob. Touto metodou bylo do jara 1951 objeveno dalších 8 hrobů, které Trčala příležitostně prozkoumal. Přičemž od tohoto roku neprobíhala skrývka již ručně, nýbrž pomocí těžké techniky, která dle Trčalových slov zničila nejméně dalších 18 hrobů. V důsledku toho byl výzkum na dva roky přerušen a byl obnoven opět v srpnu 1953, kdy pomocí metody splavování byl objeven hrob č. 13. Pomocí této metody byla identifikace dalších hrobů velmi obtížná, z toho důvodu byl jeho výzkum ukončen. V konečném důsledku se Trčala zasloužil o záchranu celkem devíti hrobů a jednoho dvojhrobu č. 6 (*Trčala 1987*, 1–8).

V dubnu 1962 odevzdala E. Kubátová (učitelka z Dobromilic) archeologickému oddělení Vlastivědného ústavu v Olomouci zlomky keramické nádoby, které našli její žáci v bývalém hradčanském lomu. Na základě tohoto nálezu provedla brněnská pobočka Archeologického ústavu ČSAV výzkum pod vedením Jaromíra Ondráčka, během něhož byl při stěně kamenolomu zjištěn značně poškozený únětický hrob (*Ondráček 1962*, 2). Poslední hrob (č. 15) na tomto pohřebišti odkryl v červenci 1975 Miroslav Šmíd v rámci záchranného výzkumu v důsledku sesuvu půdy (*Šmíd 1976*, 2). Ve skutečnosti se jednalo opět o dvojhrob, avšak v tomto případě s dvěma oddělenými pohřby nad sebou, přičemž jde o jediný hrob ve „Špitálkách“, u které lze s jistotou prohlásit, že v minulosti došlo k jeho vykradení (*Stuchlík – Trčala 1991*, 233).

Hradčany „Nad Starým Hliníkem“

Druhé menší hradčanské pohřebiště ze starší doby bronzové se rozkládá severovýchodně od obce v místě bývalého obecního hliníku. Lokalita byla objevena v roce 1921, kdy tamní pracovníci narazili na kostrový hrob s keramickými a bronzovými milodary.

Ovšem pouze poškozený bronzový prsten¹³⁷ se podařilo získat Antonínu Teličkovi do jeho soukromé sbírky (*Gottwald 1924, 67; Tihelka 1953, 293*). Další dva hroby byly objeveny v listopadu 1943 dělníky při budování protiletického krytu. Nicméně nález byl ohlášen Městskému muzeu v Prostějově až po úplném zničení jednoho z hrobů. Přivolanému Josefu Kvičalovi se tak podařilo zachránit pouze část druhého hrobu (v celkovém pořadí č. 3), nepříznivé klimatické podmínky mu však nedovolily lokalitu blíže prozkoumat.¹³⁸

K objevení hrobu č. 4 došlo při zemědělských pracích na podzim 1954. Zaměstnanci místního JZD informovali o nálezů Trčalu, kterého znali již z výzkumu v sousedních „Špitálkách“. Trčala se však k hrobu dostavil až na počátku prosince, v té době byl hrob již značně poškozený, přesto se mu z něj podařilo zachránit alespoň část hrobové výbavy (Tab. XVII:2; XVI:5, 6, 7). Na začátku roku 1975 byl B. Horákem ohlášen prostějovskému muzeu nález dalšího kostrového hrobu, který byl učiněn při bagrování západního svahu hliníku. M. Šmíd se proto neprodleně dostavil do Hradčan, aby zde provedl záchranný archeologický výzkum. Podařilo se mu zachránit poslední dva kostrové hroby z této polohy (č. 5. a 6.), oba značně porušené, mezi něž byl vklíněn recentní pohřeb uhynulého telete (*Šmíd 1976b, 2*).

Na rozdíl od pohřebišť v Domamyslicích, která se vyznačují velmi kvalitní dokumentací, tak v případě hradčanských nekropolí toto prohlásit nelze. Jak „Špitálky“, tak „Hliník“ spojuje poměrně špatná dokumentace, která znesnadňuje podrobnější analýzu některých fenoménů starší doby bronzové, jako např. identifikaci druhotného zásahu či bližší popis úprav hrobových jam. I přesto alespoň v případě Hradčan „Špitálek“ lze uvažovat i na základě Trčalových informací o možné existenci většího koncentrovaného pohřebiště únětické elity, které svým významem přispívá k poznání tohoto období nejen na Prostějovsku. Výzkumy v Hradčanech byly souhrnně publikovány teprve v roce 1991 S. Stuchlíkem ve spolupráci s Trčalou (*Stuchlík – Trčala 1991*). Příprava samotného článku se však neobešla bez určité konfrontace mezi oběma autory. Podrobněji o sporu, který vydání článku doprovázel, je pojednáno v samostatné podkapitole 2.9 *Komplikace s publikováním Trčalových výzkumů v Hradčanech*.

¹³⁷ V muzeu v Přerově, kde je uložena sbírka A. Teličky se však prsten již nenachází viz *Stuchlík – Trčala 1991*.

¹³⁸ Úplná exkavace hrobu č. 3 měla být provedena na jaře roku 1944, avšak z neznámých důvodů realizovaná nikdy nebyla. viz *Opis nálezové zprávy Hradčany (okr. Prostějov) (J. Kvičala)*; *opis nálezové zprávy č. j. 194/43* uložený v pozůstalosti F. Trčaly v Archivu muzea a galerie města Prostějova.

6.3 Kostelec na Hané „Prostřední pololány“

Jde vůbec o největší pohřebiště z doby římské na Moravě, které se nachází přibližně 0,3 km západně od okraje intravilánu obce a severně od silnice vedoucí z Kostelce do Hluchova. První výzkum zde proběhl na konci roku 1924 pod vedením Gottwalda, který byl upozorněn na nález dvou žárových hrobů F. Šoustalem.¹³⁹ Gottwaldovi se ještě ten den podařilo od místního učitele (F. Dršťáka) veškeré nálezy z hrobů získat do jeho sbírky, následně obdržel od majitele pozemku povolení a 4. listopadu 1924 zahájil výzkum. Do konce roku stihl prozkoumat na parcele č. 1541/1 111 hrobů, přičemž pohřebiště prokopával systematicky: „na Moravě neměli jsme dosud z doby římské ani jediného probádaného pohřebiště a kostelecké je tudíž první...“, včetně již orbou rozrušených či zcela zničených hrobů (*Gottwald 1927*, 3–5). Gottwald ve výzkumu pokračoval i v příštím roce, tentokrát na okolních parcelách č. 1540/1 a 1542/1, kde objevil a zdokumentoval dalších 47 hrobů (č. 112–158). Při výzkumu mu pomáhal i Karel Dobeš, který prozkoumal dva hroby (č. 156 a 157). Gottwaldovi se sice podařilo zachytit východní okraj pohřebiště, avšak usuzoval, že hroby již nebudou pokračovat ani západním směrem. Považoval tedy celou lokalitu za kompletně prozkoumanou a výzkum v druhé polovině roku 1925 ukončil (*Gottwald 1927*, 16–21).

O tom, že se Gottwald v této záležitosti spletl, se mohl přesvědčit na vlastní oči již na konci dubna 1927, kdy tamní dělníci narazili při zakládání chmelnice na pozemku 1533/1 (západně od již prozkoumaných hrobů č. 1–158) na dalších 5 žárových hrobů. Nevěnovali jim však přílišnou pozornost a hroby zcela zničili.¹⁴⁰ Gottwald proto neváhal, najal si na vlastní náklady pomocné dělníky na kopání a takřka ihned zahájil třetí sezónu výzkumu kosteleckého pohřebiště na parcelách 1531/1, 1532/1 a 1533/1. Během ní objevil dalších 52 hrobů a zastavil se na čísle 211¹⁴¹ (*Gottwald 1931b*, 3–10). Objev dvou od sebe poměrných vzdálených skupin hrobů (č. 1–158 a 159–211) ho však donutil zahájit i v pořadí čtvrtou sezónu v říjnu 1928. Všiml si totiž, že druhá část pohřebiště (159–211) obsahuje odlišné typy milodarů oproti první východnější části (1–158). Potřeboval proto zjistit, zda se jedná o dvě oddělená pohřebiště, nebo jedno velké pohřebiště, které kontinuálně pokračovalo od jednoho konce na druhý. Z toho důvodu se zaměřil znovu na již zkoumanou parcelu 1540/1 a sousední 1539/1, na kterých se mu podařilo objevit pokračování první skupiny hrobů západním směrem. Celkem šlo o 34 hrobů

¹³⁹ Pohřebiště ve skutečnosti objevil jeho bratr Š. Šoustal, který při orbě na svém pozemku narazil na keramické střepy, kosti, bronzové a železné předměty. Viz *Gottwald 1927*.

¹⁴⁰ Těchto 5 zničených hrobů Gottwald nezařadil do svého číslování. Jako hrob č. 159 označil až další (šestý) hrob, ze kterého se podařilo dělníkům zachránit keramickou popelnici, která byla předána do Gottwaldovy sbírky. Viz *Gottwald 1931b*.

¹⁴¹ Hrob č. 211 prozkoumal K. Dobeš. Viz *Gottwald 1931b*.

označených čísly 212–245. Navázat na tuto skupinu hrobů se mu však nepodařilo, neboť dva sousední pozemky byly v té době nepřístupné, proto musel hledat na jiné parcele (č. 1536/1), kde zjistil 29 hrobů (č. 246–274) (*Gottwald 1931b*, 10–20).

V roce 1929 pokračoval výzkum svou pátou sezónou. V září a říjnu bylo na parcelách č. 1538/1, 1537/1¹⁴² a 1534/1 objeveno dohromady 46 hrobů (č. 275–320)¹⁴³. Poslední šestou sezónou (1930), která byla zároveň, co se počtu odkrytých hrobů týče, vůbec nejúspěšnější, začal Gottwald znovu na parcele č. 1537/1, kde prozkoumal posledních 18 hrobů (č. 321–338). Další hroby byly zjištěny tentokrát na pozemku č. 1533/2, konkrétně šlo o 6 hrobů (č. 339–344) (*Gottwald 1931b*, 20–26), na pozemku č. 1534/1 26 hrobů (č. 345–370).¹⁴⁴ Poslední hroby zjistil Gottwald na parcelách č. 1531/1 (hrob č. 371), 1532/1 (č. 372 a 373) a 1533/1 (č. 374–431). Přičemž největší skupinu 58 hrobů objevil na posledním jmenovaném pozemku č. 1533/1, který již v minulosti zkoumal: „*Jak se dalo očekávat, získal jsem nejvíce nejen poměrně nejzachovalejších, ale i nejbohatších hrobů z posledního výkopu na zrušené chmelnici Pírkově.*“ (*Gottwald 1932*, 26–30).

Hrobem č. 431 skončil výzkum, který trval s přestávkami 7 let, od roku 1924 do roku 1930. Během šesti sezón bylo objeveno 437 žárových hrobů, z nichž 431 je očíslovaných. Sám Gottwald na vlastní náklady prozkoumal drtivou většinu hrobů – 418 a Dobeš zbylých 13. Výsledky jednotlivých výzkumných sezón publikoval Gottwald průběžně v *Ročence Národopisného a průmyslového musea města Prostějova a Hané* (*Gottwald 1927*; *týž 1931b*; *týž 1932*), přičemž tyto články doplněné o kresebnou dokumentaci artefaktů a plány lokality jsou také jedinou dochovanou dokumentací. Ve skrze se však jedná spíše o nálezové zprávy než o vědecké práce s podrobným rozbohem. Z toho důvodu vydal Jiří Zeman v roce 1961 souhrnnou publikaci, která kriticky zhodnotila do té doby veškeré uskutečněné výzkumy v Kostelci na Hané (*Zeman 1961*).

Výzkum v Kostelci na Hané byl znovu obnoven po 8 letech v roce 1938. Z celkového plánu pohřebiště, který Gottwald vyhotovil, bylo totiž patrné, že lokalita nebyla prozkoumána v úplnosti. Jednalo se zejména o náhlé ukončení hrobů na rozhraní dvou pozemků 1534/1 a 1536/1. Proto v říjnu 1938 provedl Trčala společně s Antonínem Doleželem na farském poli (parcely č. 1536/1) ověřovací výzkum, při kterém na ploše o rozloze 27 m² zachytili dalších 11

¹⁴² Parcely 1538/1 a 1537/1 jsou pozemky, které Gottwald z blíže neurčených důvodů nemohl prozkoumat v roce 1928. viz *Gottwald 1931*, 20.

¹⁴³ Čtyři hroby (č. 317–320) prozkoumal opět K. Dobeš. viz *Gottwald 1931*, 24.

¹⁴⁴ Šest hrobů (č. 365–370) prozkoumal opět K. Dobeš. viz *Gottwald 1932*, 29.

žárových hrobů (*Peškař – Trčala 1970–71*, 99). Doležel prozkoumal 8 hrobů (č. 432, 434–440) a Trčala zbylé tři (č. 433, 441 a 442), přičemž všechny hroby také písemně zdokumentoval (*Trčala 1938*). Trčalův a Doleželův výzkum byl vůbec posledním, který se v Kostelci na Hané uskutečnil. Byl následně publikován o několik let později ve *Sborníku Československé společnosti archeologické při ČSAV (Peškař – Trčala 1970–71)*.

Archeologické terénní práce, které zde probíhaly s přestávkami 16 let od roku 1924 do roku 1938, odhalily největší germánské pohřebiště na Moravě. Během těchto let byla prokopána plocha o rozloze větší než 3400 m² a bylo objeveno dohromady 448 žárových hrobů, jejichž obsah není dnes bohužel pospolu a kompletní.¹⁴⁵ Rozdělení Gottwaldovy sbírky totiž postihlo i kostelecký materiál, předměty z prvních 113 hrobů jsou uloženy v prostějovském muzeu a zbylé předměty z Gottwaldových výzkumů (hroby č. 114–431) se nachází ve Vlastivědném muzeu v Olomouci. Materiál získaný v roce 1938 byl naopak rozdělen do soukromých sbírek obou účastníků, podle toho, kdo daný hrob prozkoumal. Avšak předměty z Doleželovy sbírky nejsou již k dispozici a nebyly (údajně) dostupné už na počátku 70. let při přípravě Peškařova a Trčalova článku¹⁴⁶ (*Peškař – Trčala 1970–71*, 100).

¹⁴⁵ Z nichž 442 bylo očíslováno, zbylých 6 bylo zaznamenáno pouze na základě údajů o jejich zničení.

¹⁴⁶ Pouze keramický přeslen z hrobu č. 432 se podařilo Trčalovi získat v roce 1984 pro svou archeologickou sbírku. Záznam – přeslen Doleželův z hrobu č. 432, 9. srpna 1984; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly. Trčala se po Doleželově smrti v roce 1987 pokoušel dohledat i zbylé artefakty z Kostelce, avšak bez výsledně. Viz Dopis F. Trčaly D. Palátové, 14. března 1991; archiv MGMP, nezpracovaná pozůstalost F. Trčaly.

Závěr

František Trčala se svými terénními aktivitami bezpochyby nesmazatelně zapsal do regionálních dějin archeologie střední Moravy. Svou kariéru amatérského archeologa zahájil již ve svých studentských letech v roce 1935 povrchovými sběry na laténském oppidu Staré Hradisko, přičemž nálezy v podobě keramických střepů z této lokality byly také impulzem pro budování jeho soukromé archeologické sbírky. Ta dnes čítá bezmála 1000 artefaktů pocházejících z různých období pravěku, protohistorie, středověku a novověku. Trčala svou sbírku budoval 55 let od poloviny třicátých let do konce osmdesátých let 20. století. Její stěžejní část tvoří nálezy z povrchových prospekcií uskutečněných převážně na Prostějovsku, k nimž si vedl nálezový deník, který je nepostradatelný pro studium a práci s jednotlivými artefakty. Vedle povrchových sběrů Trčala provedl také několik výzkumů, z počátku sice v terénu pouze asistoval Antonínu Gottwaldovi, ale později začal provádět vlastní archeologické výzkumy. V roce 1938 zachránil nálezy z porušených germánských hrobů v Určicích a ze slovanských hrobů u Žešova, také s Antonínem Doleželem prozkoumal posledních 11 hrobů na největším germánském pohřebišti na Moravě – v Kostelci na Hané. O rok později odkryl společně s Aloisem Šťastným posledních 11 platěnických hrobů ve Slatinkách a také sám prozkoumal celkem 38 hrobů na dvou domamyslických pohřebištech z období kultury lužických popelnicových polí. Další jeho výzkumy následovaly až po II. světové válce v Hradčanech, kde v první polovině padesátých let objevil ve dvou polohách dohromady 12 únětických hrobů. Jeho poslední terénní výzkumy proběhly v roce 1971, kdy byl postupně přivolán ke dvěma archeologickým nálezům na Prostějovsku. Trčala ve většině případech, ač amatér prokázal velmi vysokou úroveň znalostí práce v terénu. Jednotlivé hroby sám identifikoval a následně také velmi detailně písemně popřípadě i kresebně zdokumentoval. Zaznamenával nálezové okolnosti, vyhotovoval plány lokalit, včetně lokalizace jednotlivých hrobů a ve většině případů také artefakty správně chronologicky zařadil. Rovněž nelze opomenout fakt, že většinu svých výzkumů později publikoval ve formě krátkých článků, ať už sám nebo ve spoluautorství s Ivanem Peškařem, či Stanislavem Stuchlíkem.

Trčalův život však není spojen pouze s archeologií, ale provázejí jej rovněž i dva totalitní režimy 20. století, nacistický a komunistický. Nejprve jej totiž v roce 1939 zastihlo zavření vysokých škol, načež se pro nemožnost najít zaměstnání rozhodnul na doporučení otcova přítele vstoupit do prostějovské pobočky nacionalistického hnutí ČNST Vlajka, které v době Protektorátu Čechy a Morava vystupovalo jako de facto kolaborantská organizace. Po II. světové válce stanul postupně nejprve před mimořádným lidovým soudem a později před

Krajským soudem v Olomouci, kde byl obviněn z trestného činu zločinu propagace a podpory fašistického a nacistického hnutí. V obou případech byl však zproštěn obžaloby pro nedostatek důkazů. Po skončení procesu se mohl opět na plno věnovat studiu práv v Brně, které úspěšně dokončil a k němuž si připojil i studium prehistorie na olomoucké univerzitě, kde během dvou let absolvoval nejméně dvě Böhmovy přednášky. Studium prehistorického semináře pro něj ovšem skončilo předčasně, v roce 1949 totiž neprošel jako mnoho dalších studentů studijní prověrkou a byl ze studií vyloučen.

Trčalovo nedokončené studium znamenalo mimo jiné impulz pro zabývání se dějinami olomouckého prehistorického semináře, neboť vedle Jiřího Říhovského a Josefa Kvíčaly je dalším, o němž můžeme s jistotou prohlásit, že byl studentem olomoucké prehistorie ve druhé polovině čtyřicátých a v první polovině padesátých let. Samotný seminář zahájil výuku v zimním semestru 1946/1947, avšak jeho existence nebyla příliš dlouhá, výuka zde probíhala pouhých šest let, za tu dobu se v jeho vedení vystřídali dva externí vyučující: Jaroslav Böhms a Josef Poulík. Jako první začal prehistorii v Olomouci přednášet Böhms, který za tři roky seznámil své studenty s archeologií našeho území od paleolitu až po dobu hradištní. V roce 1949 se proto pokusil o rozšíření studia o nové přednášky věnující se slovanskému období. V této souvislosti oslovil právě Poulíka, avšak návrh byl zřejmě pro malý počet zájemců nakonec zamítnut. I přesto nakonec Poulík v Olomouci prehistorii přednášel, od letního semestru 1949/1950 totiž suploval Böhma, který byl nucen svou výuku ze zdravotních důvodů přerušit. Nicméně toto období trvalo pouhé dva roky, neboť vysokoškolská reforma z roku 1950 zcela přenastavila tehdejší systém fungování vysokých škol. Nově již nebylo možné, aby byla existence jednotlivých oborů odkázána pouze na jednoho externího vyučujícího, a proto také od akademického roku 1952/1953 již na olomoucké univerzitě neprobíhaly žádné prehistorické přednášky a semináře. Studium archeologie zde bylo obnoveno až ve 21. století, v akademickém roce 2007/2008, tedy po dlouhých 55 letech.

Trčala po celý zbytek života velmi těžce nesl vyloučení z olomoucké univerzity, toužil se uplatnit v archeologii, ale nebylo mu to nikdy umožněno. Vzhledem k negativnímu kádrovému posudku navzdory svému doktorskému titulu střídal po dlouhou dobu všelijaké dělnické profese, než mu bylo v roce 1968 umožněno pracovat jako podnikový právník v Lidovém spotřebním družstvu v Prostějově, kde působil až do svého odchodu do důchodu 31. prosince 1977. I přesto, že se může jeho osobnost jevit na první pohled poněkud kontroverzní vzhledem k jeho členství v ČNST Vlajka, je zapotřebí vyzdvihnout jeho celoživotní snahu zachránit, co největší počet potenciálně ohrožených archeologických

památek na střední Moravě. Jeho terénní výzkumy a povrchové sběry, včetně následného pečlivého vedení sbírky, přinesly oboru nová poznání o pravěké a středověké minulosti Prostějovska. Trčala zasvětil archeologii převážnou část svého života. Archeologické nadšení jej nikdy neopustilo, během studií, práce, ale i v důchodu se zajímal o jakoukoliv příležitost týkající se ochrany a záchrany památek. Zemřel 16. února 1997 ve věku nedožitých 82 let v prostějovské nemocnici na podchlazení a celkové vyčerpání organismu. Po smrti svou archeologickou sbírku odkázal svému dobrému příteli Thomasi Töpferovi, avšak po následně dohodě s jeho dcerou Mariannou a Milošem Čižmářem byla předána do rukou archeologů. V dnešní době se sbírka, včetně veškeré dokumentace, nachází v prostějovském muzeu.

Summary

Through his extensive archaeological fieldworks, František Trčala undoubtedly left an indelible mark on the regional history of archaeology in Central Moravia. His career as an amateur archaeologist began during his student years in 1935, with surface survey at the La Tène oppidum of Staré Hradisko. The discovery of ceramic fragments from this site served as the initial impulse for the creation of his private archaeological collection, which today comprises nearly 1,000 artefacts spanning various periods from prehistory, protohistory, the Middle Ages, and the early modern era. Trčala built this collection over a span of 55 years, from the mid-1930s to the late 1980s. Its core consists of finds from surface surveys conducted primarily in the Prostějov region, which he meticulously recorded in a field diary that remains an essential resource for the study and interpretation of individual artefacts. In addition to surface collection, Trčala also undertook several archaeological excavations. Initially, he assisted Antonín Gottwald in the field, but he later conducted independent research. In 1938, he salvaged finds from disturbed Germanic graves in Určice and Slavic burials near Žešov. Together with Antonín Doležel, he also excavated the last eleven graves at the largest Germanic burial ground in Moravia, located in Kostelec na Hané. The following year, in collaboration with Alois Šťastný, he uncovered the final eleven graves of the Platenice group in Slatinky, and independently investigated a total of 38 graves at two Lusatian culture burial ground in Domamyslice. Further excavations followed after World War II in Hradčany, where he discovered twelve graves from early bronze age at two separate locations in the early 1950s. His final field investigations occurred in 1971, when he was called to two archaeological sites in the Prostějov area. Despite being an amateur, Trčala consistently demonstrated a remarkably high level of expertise in fieldwork. He identified individual graves, documented them in detailed written and, where possible, graphic form, recorded contextual information, created site plans – including the spatial distribution of graves – and in most cases correctly dated the associated artefacts. Importantly, Trčala also published the results of many of his investigations, either independently or in collaboration with Ivan Peškař and Stanislav Stuchlík.

Trčala's life, however, is not connected solely with archaeology; it is also marked by the two totalitarian regimes of the 20th century: the Nazi and the Communist. In 1939, following the closure of universities, he was unable to secure employment and, on the recommendation of a friend of his father, decided to join the Prostějov branch of the nationalist movement ČNST Vlajka, which during the period of the Protectorate of Bohemia and Moravia functioned de facto as a collaborationist organisation. After the Second World War, he first

appeared before an Extraordinary People's Court and subsequently before the Regional Court in Olomouc, where he was charged with the criminal offence of promoting and supporting fascist and Nazi movements. In both cases, however, he was acquitted due to a lack of evidence. After the conclusion of the proceedings, he was once again able to devote himself fully to the study of law in Brno, which he successfully completed. In addition, he started studies in prehistory at the University of Olomouc, where, over the course of two years, he attended at least two of Böhm's lectures. His studies in the prehistoric seminar, however, ended prematurely: in 1949, like many other students, he failed the academic screening and was expelled from the university.

Trčala's incomplete studies, among other things, served as an impetus for engaging in the history of the prehistoric seminar at the University of Olomouc, as he, alongside Jiří Říhový and Josef Kvíčala, is one of the few individuals of whom we can state with certainty that he was a student of prehistory in Olomouc during the late 1940s and early 1950s. The seminar itself started teaching in the winter semester of 1946/1947, but its existence was relatively short-lived: teaching took place for only six years, during which two external lecturers successively led it – Jaroslav Böhm and Josef Poulík. Böhm was the first to lecture on prehistory in Olomouc, and over the course of three years, he acquainted his students with the archaeology of the Czech lands from the Paleolithic to the early medieval period. In 1949, he therefore sought to expand the curriculum with new lectures devoted to the Slavic period. In this connection, he approached Poulík; however, the proposal was apparently rejected due to a lack of student interest. Despite this, Poulík ultimately did lecture on prehistory in Olomouc, as from the summer semester of 1949/1950 he substituted for Böhm, who had been forced to suspend his teaching for health reasons. Nevertheless, this period lasted only two years, as the university reform of 1950 fundamentally reshaped the system of higher education. It was no longer possible for the existence of individual disciplines to rely solely on a single external lecturer, and as a result, from the 1952/1953 academic year onward, no prehistoric lectures or seminars were held at the University of Olomouc. The study of archaeology was not resumed there until the 21st century, in the 2007/2008 academic year, after a hiatus of 55 years.

Trčal bore the exclusion from the University of Olomouc with great difficulty for the rest of his life. He longed to establish himself in the field of archaeology, but this was never made possible for him. Owing to a negative personnel record, he held various manual labour positions for an extended period despite holding a doctoral degree, until 1968, when he was finally permitted to work as a corporate lawyer for the Consumer Cooperative in Prostějov,

where he remained until his retirement on 31 December 1977. Although at first glance his character may appear somewhat controversial due to his membership in ČNST Vlájka, it is important to emphasise his lifelong efforts to save as many potentially endangered archaeological monuments as possible in central Moravia. His archaeological excavations and surface survey, including the subsequent meticulous management of his archaeological collection, contributed new insights into the prehistoric and medieval past of the Prostějov region. Trčala dedicated the greater part of his life to archaeology. His passion for the field never left him; whether during his studies, professional career, or retirement, he remained attentive to any opportunity related to the protection and preservation of cultural heritage. He died on 16 February 1997 at the age of nearly 82 in the Prostějov hospital from hypothermia and general physical exhaustion. After his death, he bequeathed his archaeological collection to his close friend Thomas Töpfer; however, following an agreement with Töpfer's daughter Marianna and Miloš Čižmář, the collection was handed over to archaeologists. Today, the collection, including all associated documentation, is housed in the Prostějov Museum.

Prameny

Archiv Masarykovy univerzity (archiv MU)

Fond B 47 Jindřich Šebánek

Archiv Muzea a galerie města Prostějov (archiv MGMP)

Nezpracovaná pozůstalost Františka Trčaly

Archiv Univerzity Palackého v Olomouci (archiv UP)

Fond Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Fond Rektorát Univerzity Palackého v Olomouci

Archiv Vlastivědného muzea v Olomouci (archiv VMO)

Fond Vlastivědný spolek muzejní v Olomouci

Masarykův ústav a Archiv Akademie věd České republiky (MÚA AV ČR)

Fond Státní archeologický ústav

Národní archiv České republiky (NA)

Fond Ministerstvo školství a kultury – osobní

Zemský archiv v Opavě – pobočka Olomouc (ZAO pob. Olomouc)

Fond Sbirka matrik Severomoravského kraje

Právní předpisy

Zákon č. 22/1958 Sb., o kulturních památkách. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 3. 6. 2025].

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 3. 6. 2025].

Literatura

- Blažek, J. 2006: První profesura pravěké archeologie na Německé universitě v Praze. In: J. Hlavová – M. Sýkora (eds.), *Archeologické výzkumy v severozápadních Čechách v letech 1998–2002. Příspěvky k pravěku a rané době dějinné severozápadních Čech 14*. Most, 231–238.
- Böhm, J. 1941: *Kronika objeveného věku*. Praha.
- Borák, M. 1998: *Spravedlnost podle dekretu. Retribuční soudnictví v ČSR a Mimořádný lidový soud v Ostravě (1945–1948)*. Šenov u Ostravy.
- Cásek, J. 2017: *Vývoj právní regulace památkové péče*. Nepublikovaná diplomová práce uložena na Katedře dějin státu a práva Právnické fakulty Masarykovy Univerzity.
- Červinka, I. L. 1900: Praehistorické nálezy na Prostějovsku. *Věstník Klubu přírodovědeckého v Prostějově za rok 1899 II*, 75–101.
- Červinka, I. L. 1902: *Morava za pravěku. Vlastivěda moravská. I. Země a lid. Svazek II*. Brno.
- Červinka, I. L. 1907: *Moravský archeologický klub. Pravěk III*, 18–21.
- Červinka, I. L. 1910: *Popelnicová pole. Pravěk VI*, 54–65.
- Červinka, I. L. 1911: *Kultura popelnicových polí na Moravě. Morava za pravěku. Kniha IV. 2. přepracované vydání*. Brno.
- Červinka, I. L. 1926: *Předvěká pohřebiště v Němčicích na Hané. Pravěk IX*, 1–35.
- Červinka, I. L. 1927: *Pravěk zemí českých. Úvod do archaeologie pravěké, předvěké a historické*. Brno.
- Červinka, I. L. 1928: *Slované na Moravě a říše Velkomoravská. Jejich rozsídlení, památky a dějiny*. Brno.
- Červinka, I. L. 1946: *Hradčany (okr. Prostějov), Časopis Vlasteneckého spolku muzejního v Olomouci LVI*, 138–141.
- Čižmář, M. 2001: Jaroslav Böhm a moravská archeologie. *Archeologické rozhledy LIII*, 757–762.
- Čižmář, M. 2002: *Keltské oppidum Staré Hradisko. Archeologické památky střední Moravy, svazek 4*. Olomouc.
- Čižmář, M. 2007: František Trčala – 90 let od narození. *Pravěk, nová řada 15*, 482–485.
- Demek, J. – Mackovčín, P. 2006: *Hory a nížiny*. Brno.
- Dobeš, K. 1935: *Lutín. Časopis Vlasteneckého spolku musejního v Olomouci XLVIII*, 78.
- Dohnalová, A. – Kalábková, P. – Hlava, M. 2005: Karel Dobeš (26. června 1883–11. května 1963). *Pravěk, nová řada 12*, 483–486.
- Filip, J. 1948: *Pravěké Československo*. Praha.
- Filip, J. 1949: *Cyklus přednášek o výsledcích archeologického výzkumu v Československu v r. 1949. Archeologické rozhledy II*, 120–121.

- Fojtík, P. 2004: K výbavě hrobu č. 39 v „Kumberkách“ u Určic, okr. Prostějov, aneb ojedinělý keramický tvar z prostředí slezské kultury. *Archeologické rozhledy* LVI, 850–855.
- Galuška, L. 2001: Úvodní slovo. In: L. Galuška (ed.). *Velká Morava mezi východem a západem*. Brno, 9–11.
- Gottwald, A. 1901: Pohřebiště u Těšetic u Olomouce. *Časopis Vlasteneckého spolku muzejního v Olomouci* XVIII, 13–14.
- Gottwald, A. 1903: Nálezy z Prostějovska. Tři soudobá sídliště neolitická. *Pravěk* I, 153–158.
- Gottwald, A. 1906: Sídliště neolithická a nálezy kamenných nástrojů na Prostějovsku. *Časopis Moravského musea zemského* VI, 41–61.
- Gottwald, A. 1914: Předhistorické nálezy z okolí Určic. *Časopis Moravského musea zemského* XIV, 25–48.
- Gottwald, A. 1924: Pravěká sídliště a pohřebiště na Prostějovsku. Prostějov.
- Gottwald, A. 1925a: Mohyly s žárovými hroby nordickými u Slatinek. *Časopis Vlasteneckého spolku muzejního v Olomouci* XXXVI, 5–15.
- Gottwald, A. 1925b: Osídlení Prostějovska v dobách předhistorických. *Ročenka Národopisného a průmyslového musea města Prostějova a Hané* III.
- Gottwald, A. 1926: Žárové hroby v mohylách u Ohrozimi. *Časopis Vlasteneckého spolku muzejního v Olomouci* XXXVII, 47–58.
- Gottwald, A. 1927: Žárové hroby z doby cis. římského od Kostelce na Hané. *Ročenka Národopisného a průmyslového musea města Prostějova a Hané* IV, 3–32.
- Gottwald, A. 1929: Pohřebiště u Domamyslic. *Ročenka Národopisného a průmyslového musea města Prostějova a Hané* VI, 3–40.
- Gottwald, A. 1930: Příspěvky k praehistorii Prostějovska. Prostějov.
- Gottwald, A. 1931a: Můj archeologický výzkum. Prostějov.
- Gottwald, A. 1931b: Nové žárové hroby z doby cis. římského od Kostelce na Hané. *Ročenka Národopisného a průmyslového musea města Prostějova a Hané* VIII, 3–46.
- Gottwald, A. 1932: Archeologický výzkum na Prostějovsku v roce 1931. *Ročenka Národopisného a průmyslového musea města Prostějova a Hané* IX, 5–46.
- Gottwald, A. 1934: Pohřebiště na Nivkách u Slatinek. *Časopis Vlasteneckého spolku muzejního v Olomouci* XLVII, 1–19.
- Gottwald, A. 1937: Hrad u Bílovic a „nordická“ sídliště na výšinách na Prostějovsku. *Časopis vlasteneckého spolku muzejního v Olomouci* L, 181–190.
- Gottwald, A. 1939: Doplnky k prehistorickým nálezům na Prostějovsku. *Časopis Vlasteneckého spolku muzejního v Olomouci* LII, 1–10.
- Halas, F. X. 1981: Extenze československých vysokých škol a brněnská univerzita. In: J. Pačesová (ed.), *Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity*. Brno, 77–94.
- Hanzal, J. 1969: „Studijní“ prověrky na vysokých školách. *Dějiny a současnost* XI(6), 28–30.

- Hlava, M. 2017: Zánik Úřadu pro pravěk (Amt für Vorgeschichte). Kapitola z dějin Státního archeologického ústavu. *Archeologie ve středních Čechách* 21, 443–462.
- Hlava, M. 2019: Zlatý věk uničovské archeologie. Mizzi Manethová a muzeum v Uničově. Olomouc.
- Hlava, M. 2022: Disertační práce Hanse Vajnera o pravěkém a časně historickém osídlení Prahy z roku 1938. *Archeologie ve středních Čechách* 26, 307–324.
- Hlava, M. 2023a: Inocenc Ladislav Červinka (1869–1952). In: P. Kalábková – P. Kostrhun – M. Hlava (eds.), *Inocenc Ladislav Červinka a jeho doba. Sborník příspěvků z konference Dějiny archeologie v českých zemích a na Slovensku*, Olomouc, 13.–15. září 2022. Olomouc, 15–62.
- Hlava, M. 2023b: Jaroslav Böhm a olomoucká archeologie. *Archeologie ve středních Čechách* 27, 343–358.
- Hlava, M. 2023c: Vznik vládního nařízení o archeologických památkách z roku 1941 v Protektorátu Čechy a Morava. *Studia Historica Nitriensia* XXVII, 121–151.
- Hrubý, V. 1955: Staré Město. Velkomoravské pohřebiště „Na Valách“. Praha.
- Jareš, J. 2016: Poválečná reforma českého vysokého školství a její kořeny. Nepublikovaná disertační práce uložena na Ústavu českých dějin Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze.
- Kalousek, F. 1955: Velkomoravské hradisko ve Znojmě – Hradišti na Moravě. *Sborník prací filozofické fakulty brněnské univerzity, Řada historická C, IV*, 9–30.
- Kolbinger, D. 2023: Počátky archeologického a literárního působení Innocence Ladislava Červinky. In: P. Kalábková – P. Kostrhun – M. Hlava (eds.), *Inocenc Ladislav Červinka a jeho doba: sborník příspěvků z konference Dějiny archeologie v českých zemích a na Slovensku*. Olomouc, 63–78.
- Konečný, K. 2003: Univerzita Palackého v Olomouci 1945–1960. In: P. Urbášek (ed.), *Kapitoly z dějin univerzitního školství na Moravě v letech 1945–1990*. Olomouc, 131–186.
- Kostrhun, P. 2014: *Cesty moravské paleolitické archeologie v období Československé republiky*. Brno.
- Kostrhun, P. 2019: Emanuel Šimek (1883–1963): zakladatel archeologie na brněnské univerzitě. In: T. Borovský (ed.), *Pod ochranou Kleió: historické obory na Filozofické fakultě Masarykovy univerzity*. Brno, 87–88.
- Kuklík, J. 2002: *Mýty a realita tzv. „Benešových dekretů“*. Dekrety prezidenta republiky 1940–1945. Praha.
- Mlejnek, O. 2013: *Paleolitické osídlení východních svahů Dražanské vrchoviny*. Nepublikovaná disertační práce uložena na Ústavu archeologie a muzeologie Filozofické fakulty Masarykovy univerzity.
- Nakonečný, M. 2001: *Vlajka. K historii a ideologii českého nacionalismu*. Praha.
- Nedbálek, F. – Hejl, F. 1985: *Zvláštní akce 17. listopad a její průběh v Brně*. Brno.
- Novotný, M. 2016: Cesta k prvnímu českému památkovému zákonu. *e-Monumentica* IV(2), 18–31.

- Novotný, M. 2019: Česká památková péče mezi ideály a realitou. O přípravě památkových zákonů ve 20. století. Nepublikovaná disertační práce uložena na Katedře dějin umění Filozofické fakulty Palackého univerzity.
- Ondráček, J. 1962: Nálezová zpráva Koberice – Hradčany. Nepublikovaná nálezová zpráva č. j. 2572 uložena v archivu nálezových zpráv Ústavu archeologické památkové péče Brno.
- Pavelčík, J. 1969: Zpráva K. Dobeše o výzkumu mohyl u Ohrozimi. *Archeologické rozhledy* XXI, 380–386.
- Peškař, I. – Trčala, F. 1970–71: Archeologické výzkumy na pohřebištích z mladší doby římské na Hané v roce 1938. *Sborník Československé společnosti archeologické při ČSAV* 4. Brno: Blok, 99–109.
- Pleiner, R. 1954: Slovanská soustava železářských pecí v Želechovicích u Uničova. *Archeologické rozhledy* VI, 196–209.
- Pleiner, R. 1955: Výroba železa ve slovanské huti u Želechovic na Uničovsku. *Rozpravy ČSAV* 5. Praha.
- Podborský, V. 1970: Mähren in der Spätbronzezeit und an der Schwelle der Eisenzeit. Brno.
- Podborský, V. 1991: 50 let od úmrtí Antonína Gottwalda. *Pravěk*, nová řada 1, 158–159.
- Portmann, K. 2024: Vyrovnaní se s válečnými zločiny a zločiny kolaborace po druhé světové válce v Liberci. *Edice a studie Státního oblastního archivu v Litoměřicích*, svazek 5. Litoměřice.
- Poulík, J. 1947: Mikulčice: velkomoravské mocenské ústředí. Praha.
- Poulík, J. 1948: Staroslovanská Morava. Praha.
- Poulík, J. 1950: Jižní Morava, země dávných Slovanů. Brno.
- Prudká, A. 1999: Antonín Gottwald. *Pravěk*, nová řada 9, 464–467.
- Přichystal, M. 2003: Pohřebiště kultury lužických popelnicových polí na „Nivkách“ u Slatinek. Nepublikovaná diplomová práce uložena na Ústavu archeologie a muzeologie Filozofické fakulty Masarykovy univerzity v Brně.
- Pulec, J. 2012: Změny v organizaci vysokých škol ve čtyřicátých letech. In: P. Urbášek (ed.), *Vysokoškolský vzdělávací systém v letech 1945–1969*. Olomouc, 9–54.
- Reichertová, K. 1949: Přemyslovský hrad a předhradí v Olomouci. *Archeologické rozhledy* I, 60–72.
- Sedláček, R. 2005: Domamyslice. Pohřebiště lidu kultury popelnicových polí. *Pravěk*, Supplementum 13. Brno.
- Seznam. 1947: Seznam přednášek Palackého university v Olomouci v zimním semestru 1947–48. Olomouc.
- Seznam 1948: Seznam přednášek Palackého university v Olomouci v zimním semestru 1948–49. Olomouc.
- Sklenář, K. 2005: Biografický slovník českých, moravských a slezských archeologů. Praha.
- Sklenář, K. 2011: Vývoj péče o archeologické památky v českých zemích do roku 1989. *Sborník Národního muzea, řada A – Historie* LXV(1–4), 1–106.

- Stuchlík, S. – Trčala, F. 1991: Únětická pohřebiště v Hradčanech, *Archeologické rozhledy* XLIII, 225–246.
- Stuchlík, S. 2021: Jak Jiří Říhový přepsal pohled na jihomoravská popelnicová pole. In: L. Polášek (ed.), *Jdeme pod povrch: Příběhy Archeologického ústavu Akademie věd ČR v Brně: 1920–1970–2020*. Brno, 128–133.
- Šmíd, M. 1976a: Nálezová zpráva o kostrovém hrobu kultury únětické z Hradčan, okres Prostějov. Nepublikovaná nálezová zpráva č. j. 494/76 uložena v archivu nálezových zpráv Ústavu archeologické památkové péče Brno.
- Šmíd, M. 1976b: Nálezová zpráva o kostrových hrobech kultury únětické z Hradčan, okr. Prostějov. Nepublikovaná nálezová zpráva č. j. 495/76 uložena v archivu nálezových zpráv Ústavu archeologické památkové péče Brno.
- Šmíd, M. 2010: Prostějov – Čechovice (okr. Prostějov). Čechovsko – ověřovací výzkum. *Výroční zpráva Ústavu archeologické památkové péče Brno 2009*, 37–38.
- Šmilauerová, E. 1982: Správní vývoj a diplomatika písemností okresních národních výborů v letech 1945–1960. *Sborník archivní prací* XXXII, 43–169.
- Tihelka, K. 1953: Moravská únětická pohřebiště, *Památky archeologické* XLIV, 229–328.
- Trčala, F. 1938a: Nález germánských hrobů u Určic (okr. Prostějov.). Nepublikovaný rukopis uložený v archivu Muzea a galerie města Prostějova.
- Trčala, F. 1938b: Slovanské pohřebiště u Žešova. Nepublikovaný rukopis uložený v archivu Muzea a galerie města Prostějova.
- Trčala, F. 1939a: Opisy poznámek a plánek podle Karla Dobeše. Nepublikovaná práce uložena v Archivu Muzea a galerie města Prostějova.
- Trčala, F. 1939b: Domamyslice „Pod hájem“, Popisy a vyobrazení zachráněných předmětů z žárových hrobů. Nepublikovaný rukopis uložený v archivu Muzea a galerie města Prostějova.
- Trčala, F. 1940: Domamyslice „Klínky“, Popisy a vyobrazení nálezů ze slez. hrobů. Nepublikovaný rukopis uložený v archivu Muzea a galerie města Prostějova.
- Trčala, F. 1946: Nález germánských hrobů u Určic (okr. Prostějov). *Příroda* XXXVIII, 55.
- Trčala, F. 1946: Slovanské pohřebiště u Žešova (okr. Prostějov). *Příroda* XXXVIII, 55–56.
- Trčala, F. 1972: Nové archeologické nálezy z Prostějovska (okr. Prostějov). *Přehled výzkumů 1971*, 129–130.
- Trčala, F. 1986a: „Čechovsko“ u Čechovic. Nepublikovaný rukopis uložený v archivu Muzea a galerie města Prostějova.
- Trčala, F. 1986b: Příspěvek k dějinám kláštera a kostela řádu Milosrdných bratří v Prostějově. Nepublikovaný strojopis uložený na zámku ve Stránecké Zhoři.
- Trčala, F. 1987: Únětické hroby a nálezy ze sídelních vrstev u Hradčan. Nepublikovaná nálezová zpráva uložena v archivu Muzea a galerie města Prostějova.
- Trčala, F. 1988: Pohřebiště na „Nivkách“ u Slatinek. Nepublikovaná práce uložena v Archivu Muzea a galerie města Prostějova.
- Ungermaň, Š. 2023: Raně středověké pohřebiště v Dolních Věstonicích – Na pískách. Brno.

Urbášek, P. 2013: Univerzita Palackého v Olomouci (1946–2013). In: J. Fiala (ed.), Univerzita v Olomouci (1573–2013). Olomouc, 103–124.

Zapletal, V. 1980: Akademik Josef Poulík a archeologie v Olomouci. Vlastivědný věstník moravský XXXII, 228–231.

Zápotocký, M. 2008: Nejstarší stupeň badenské kultury. In: E. Neustupný (ed.), Archeologie pravěkých Čech 4. Praha, 83–86.

Zástěrová, Z. 2019: Epigrafické památky bývalého plumlovského panství do roku 1900. Nepublikovaná diplomová práce uložena na Ústavu pomocných věd historických a archivnictví Filozofické fakulty Masarykovy univerzity.

Zatloukal, R. 2010: Záchranný archeologický výzkum v areálu arcidiecézního muzea Olomouc. In: O. Jakubec (ed.), Arcidiecézní muzeum na olomouckém hradě. Příspěvky z mezinárodní konference. Olomouc, 27–40.

Zeman, J. 1961: Severní Morava v mladší době římské: problémy osídlení ve světle rozboru pohřebiště z Kostelce na Hané. Praha.

7 Principy evidence

Druhou částí této diplomové práce je vyhotovení katalogu nálezů dochovaných v Trčalově archeologické sbírce. Celkem jde o 577 sbírkových předmětů (inv. č. 271363–271939), které jsou seřazeny nejprve podle katastru od A do Z a následně podle jednotlivých nalezišť (pokud je jich na daném katastru více). Nelokalizované artefakty byly zařazeny na závěr této inventární řady. V rámci jednotlivých polykulturních nalezišť, respektive polohy i co se nelokalizovaných předmětů týče, jsou artefakty uspořádány chronologicky od paleolitu po novověk. Přičemž artefakty datované do širšího časového intervalu (např. neolit–eneolit) jsou zařazeny za poslední archeologickou kulturu z tohoto intervalu.

Součástí katalogů nálezů jsou rovněž předměty z Trčalovy sbírky (celkem 285 artefaktů z Čechovic „Čechovska, inv. č. 271000–271284), které byly již v minulosti evidovány v prostějovském muzeu. Dále artefakty, které byly evidovány na Ústavu archeologické památkové péče v Prostějově, konkrétně jde o nálezy z Dětkovic, Čechovic, Čechůvek, Lešan a Ohrozimi (inv. č. 271285–271362).

Katalog

I. Alojzov

1 Alojzov – „Golštýn“

Lokalizace: Severovýchodně od obce na nápadném návrší.

1.1 Kamenná sekera

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Dar od Richarda Žáka.

Popis předmětu: Kamenná sekera asymetrického profilu s mírně zaobleným symetrickým ostřím a zaobleným širším týlem. Rozměry: délka 81 mm, šířka ostří 35,5 mm, šířka týlu 19,5 mm, výška 18 mm.

Tab. VIII:11.

Inv. č.: 271363

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Jednotlivé kameny – Alojzov.

2 Alojzov – „Humna“

Lokalizace: Východně od obce, severně od silnice do Určic.

2.1 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Fragment týlní části plochého kamenného sekeromlatu s provrtem. Rozměry: délka zlomku 37 mm, šířka 59 mm, výška 37 mm.

Inv. č.: 271364

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Jednotlivé kameny – Alojzov.

2.2 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání:

Popis předmětu: Fragment břitové části kamenného trojúhelníkovitého sekeromlatu přeraženého pod provrtem. Rozměry: délka zlomku 60,5 mm, šířka 37 mm, výška 30, 5 mm. **Tab. VIII:15.**

Inv. č.: 271365

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Jednotlivé kameny – Alojzov.

2.3 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání:

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 21 mm, šířka 13 mm, tloušťka 4,5 mm. **Tab. IX:14.**

Inv. č.: 271366

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Jednotlivé kameny – Alojzov.

II. Bedihošť

1 Bedihošť – „Díly“

Lokalizace: Při severozápadním okraji obce podél železniční tratě.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B1 – Ha B3 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě čtyř horizontálních nesouměrných svazků rýh. Rozměry: délka 61 mm, šířka 43,5 mm, tloušťka 6 mm. **Tab. I:3.**

Inv. č.: 271367

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Bedihošť.

1.2. Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha C – Ha D (Doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování. Rozměry: délka 64 mm, šířka 47, 5 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271368

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Bedihošť.

1 Bedihošť – „Vrchní padělek“

Lokalizace: Severozápadně od obce, severovýchodně od silnice vedoucí do Prostějova.

1.1 Keramické štěrchátko

Datace: Ha C – Ha D (Doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Keramické hruškovité štěrchátko se zlomenými rohy. Rozměry: výška 45 mm, ø dna 15 mm. **Tab. XI:5.**

Inv. č.: 271369

Literatura:

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Bedihošť; Tamtéž, Deník nálezů, článek č. 80.

III. Bílovice

1 Bílovice – „Hrad“

Lokalizace: Ostrožna nad údolím říčky Romže nad železniční zastávkou Zdětín u Prostějova.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP/KKK (Starý a střední eneolit)

Způsob získání: Na jihozápadním svahu ostrožny nad Běleckým mlýnem při kopání pařežů nalezen zlomek okraje keramické nádoby a přeslen.

Popis předmětu: Zlomek okraje nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě obvodového pásu vrypů, který je přerušen plastickým pupkem. Rozměry: ø okraje 190 mm, délka 57 mm, šířka 62 mm, tloušťka 11 mm.

Tab. I:1.

Inv. č.: 271370

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Bílovice; Tamtéž, Deník nálezů, článek č. 3.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP/KKK (Starý a střední eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru těsně u kamene vyznačujícího triangulační bod.

Popis předmětu: Zlomek okraje větší keramické nádoby s částí podhrdlí. Rozměry: ø okraje 160 mm, délka 40 mm, šířka 44 mm, tloušťka 7, 5 mm.

Inv. č.: 271371

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Bílovice; Tamtéž, Deník nálezů, článek č. 5.

1.3 Keramický přeslen

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Na jihozápadním svahu ostrožny nad Běleckým mlýnem při kopání pařežů nalezen zlomek okraje keramické nádoby a přeslen.

Popis předmětu: Jednoduchý kónický keramický přeslen s klenutou základnou. Rozměry: ø 46 mm výška 22 mm. **Tab. I:2.**

Literatura:

Inv. č.: 271372

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Jevišovická– Bílovice; Tamtéž, Deník nálezů, článek č. 3.

1.4 Keramický přeslen

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Na jihozápadním svahu ostrožny nad Běleckým mlýnem západním směrem od místa, kde byl nalezen první přeslen a zlomek okraje keramické nádoby, byl po vykopání pařezu nalezen motykami poškozený přeslen.

Popis předmětu: Jednoduchý kónický přeslen s klenutou základnou. Rozměry: ø 43 mm, výška 22 mm.

Inv. č.: 271373

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Bílovice; Tamtéž, Deník nálezů, článek č. 4.

1.5 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru na východní plošině mezi dvěma příkopy.

Popis předmětu: Kamenná srpovitá čepel s jednostrannou retuší. Rozměry: délka 65 mm, šířka 27 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271374

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Bílovice; Tamtéž, Deník nálezů, článek č. 3.

IV. Brodek u Prostějova

1 Brodek u Prostějova – „Zámek“

Lokalizace: Západní část obce, prostor dnešního zámku a zámeckého parku.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: BD – Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru vlevo za zámkem.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s tunelovým uchem. Rozměry: délka 42,5 mm, šířka 43 mm, tloušťka 6 mm. **Tab. I:6.**

Inv. č.: 271375

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Slezská – Brodek u Prostějova.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: BD – Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru vlevo za zámkem.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování. Rozměry: délka 42 mm, šířka 40,5 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. I:7.**

Inv. č.: 271376

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Slezská – Brodek u Prostějova.

V. Čechovice

1 Čechovice – „Čechovsko“

Lokalizace: Jihozápadně od Domamyslic a severně od Chlumu na náhorní rovině.

1.1 Keramický přeslen

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Jednoduchý dvoukónický keramický přeslen. Rozměry: ø 51,5 mm, výška 20 mm.

Inv. č.: 271377

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 15.

1.2 Kamenná sekera

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná sekera s tenkým týlem, symetrickým ostřím a se symetricky obloukovitými stěnami na bokorysu. Rozměry: délka 63 mm, šířka ostří 39,5 mm, šířka týlu 23 mm, výška 17 mm.

Inv. č.: 271378

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 10.

1.3 Kamenná sekera

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná sekera s tenkým týlem, symetrickým ostřím a paralelními stěnami na bokorysu. Rozměry: délka 50,5 mm, šířka ostří 29 mm, šířka týlu 11 mm, výška 10,5 mm.

Inv. č.: 271379

Literatura: –

Archivní prameny: –

1.4 Kamenná sekera

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná sekera se silným týlem, symetrickým ostřím a se symetricky obloukovitými stěnami na bokorysu. Rozměry: délka 113,5 mm, šířka ostří 46 mm, šířka týlu 33 mm, výška 22 mm. **Tab. XXIV:4.**

Inv. č.: 271380

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 9.

1.5 Kamenná sekera

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná sekera se silným týlem, poškozeným ostřím a se symetricky obloukovitými stěnami na bokorysu. Rozměry: délka 123 mm, šířka ostří 45 mm, šířka týlu 34 mm, výška 21,5 mm.

Inv. č.: 271381

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 12.

1.6 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Pracovní sekeromlat trojúhelníkovitého tvaru s rovným týlem. Rozměry: délka 141 mm, šířka týlu 55 mm, výška 27,5 mm.

Inv. č.: 271382

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 8.

1.7 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek obloukovité týlní části masivního pracovního kamenného sekeromlatu, přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka zlomku 89 mm, šířka týlu 66 mm, výška 59,5 mm. **Tab. XXIV:3.**

Inv. č.: 271383

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 6.

1.8 Kamenný sekeromlat

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Polotovar menšího kamenného sekeromlatu žehličkovitého tvaru, se započatým vrtáním.

Rozměry: délka 95 mm, šířka týlu 44 mm, výška 33 mm. **Tab. VIII:12.**

Inv. č.: 271384

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 2.

1.9 Kamenný sekeromlat

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Polotovar malého kamenného sekeromlatu žehličkovitého tvaru, se započatým vrtáním.

Rozměry: délka 78 mm, šířka týlu 35 mm, výška 32 mm.

Inv. č.: 271385

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 2.

1.10 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Polotovar malého kamenného sekeromlatu s obloukovitým týlem, se započatým vrtáním.

Rozměry: délka 65 mm, šířka týlu 26 mm, výška 17,5 mm.

Inv. č.: 271386

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 3.

1.11 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek týlní části masivního pracovního kamenného sekeromlatu s obloukovitým týlem, se započatým vrtáním. Rozměry: délka zlomku 65 mm, šířka týlu 67 mm, výška 55 mm.

Inv. č.: 271387

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 3.

1.12 Kamenný sekeromlat

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Polotovar kamenného závěsku? s naznačeným místem provrtu. Rozměry: délka 43,5 mm, šířka 33 mm, výška 24 mm. **Tab. VIII:16.**

Inv. č.: 271388

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 3.

1.13 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Polotovar malého kamenného sekeromlatu s obloukovitým týlem, bez započatého vrtání.
Rozměry: délka 83 mm, šířka týlu 34 mm, výška 33 mm. **Tab. XXIV:7.**
Inv. č.: 271389
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 1.

1.14 Kamenný klín

Datace: Eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru.
Popis předmětu: Kamenný klín vysokého oválného profilu. Rozměry: délka 86 mm, šířka ostří 25 mm, šířka týlu 18 mm, výška 22 mm. **Tab. VIII:13.**
Inv. č.: 271390
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 8.

1.15 Krevel

Datace: Eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru.
Popis předmětu: Krevel – obroušený. Rozměry: délka 53 mm, výška 21 mm.
Inv. č.: 271391
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 17.

1.16 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru.
Popis předmětu: Kamenná čepel s pilkovitou retuší. Rozměry: délka 43 mm, šířka 24 mm, tloušťka 8 mm. **Tab. IX:15.**
Inv. č.: 271392
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 14.

1.17 Kamenný hrot/vrták

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru.
Popis předmětu: Kamenný hrot/vrták s jemnou retuší bočních hran. Rozměry: délka 23 mm, 13 mm, tloušťka 3 mm. **Tab. IX:13.**
Inv. č.: 271393
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic, s. 14.

2 Čechovice „Kopaniny“

Lokalizace: Jižně od Domamyslice, západně od silnice do Seloutek.

2.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)
Způsob získání: Nález z blíže nespecifikované sídelní jámy z pole pana Doseděla, v níž se nacházelo celkem pět zlomků keramických střepů a broušená kamenná deska, která se však nedochovala.
Popis předmětu: Zlomek okraje keramické mísy s plecemi. Rozměry: \varnothing okraje 300 mm, délka 91 mm, šířka 143 mm, tloušťka 9 mm.
Inv. č.: 271394
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice.

2.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK Ic (Mladší neolit)
Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s v hloubenou výzdobou v podobě krátkých kolmých přeseků. Rozměry: \varnothing okraje 80 mm, délka 30 mm, šířka 21 mm, tloušťka 6,5 mm. **Tab. I:4.**

Inv. č.: 271395

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 48.

2.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK Ic (Mladší neolit)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s v hloubenou výzdobou v podobě krátkých kolmých přeseků. Rozměry: délka 30 mm, 34 mm, tloušťka 7 mm, \varnothing okraje 140 mm.

Inv. č.: 271396

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice.

2.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK Ib-IIa (Mladší neolit)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Zlomek dna keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě stlačeného rohatého ucha s otvorem. Rozměry: délka 70 mm, šířka 121 mm, tloušťka 12,5 mm. **Tab. I:9.**

Inv. č.: 271397

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 79.

2.5 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě výčnělku, svisle protáhlého s oky umístěnými do středu. Rozměry: délka 40 mm, 26,5 mm, tloušťka 10 mm. **Tab. I:5.**

Inv. č.: 271398

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 79.

2.6 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Zlomek protáhlého obloukovitého keramického ucha s otvorem. Rozměry: délka 59 mm, šířka 41 mm, tloušťka 21 mm.

Inv. č.: 271399

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 79.

2.7 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Zlomek keramické pokličky s knoflíkem. Rozměry: délka 58 mm, šířka 47 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271400

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 79.

2.8 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Zlomek keramické pokličky s knoflíkem. Rozměry: délka 39 mm, šířka 31 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271401

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 79.

2.9 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Sekeromlat byl podle F. Trčaly na „Kopaniny“ zavlčen z nedalekého sídliště „U Liborka“.

Popis předmětu: Polotovar trojúhelníkovitého kamenného sekeromlatu, bez započatého vrtání. Rozměry: délka 118 mm, šířka týlu 45 mm, výška 37 mm. **Tab. VIII:14.**

Inv. č.: 271402

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice.

2.10 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo. Rozměry: délka 30 mm, šířka 23 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271403

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice.

2.11 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 35 mm, šířka 30 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271404

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice.

2.12 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo na úštěpu. Rozměry: délka 28 mm, šířka 25 mm, tloušťka 5 mm. **Tab. IX:20.**

Inv. č.: 271405

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice.

2.13 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel s pilkovitou retuší. Rozměry: délka 24 mm, šířka 19 mm, tloušťka 7,5 mm. **Tab. IX:19.**

Inv. č.: 271406

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice.

2.14 Kamenný hrot/vrták

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný hrot/vrták. Rozměry: délka 33 mm, šířka 13 mm, tloušťka 4,5 mm. **Tab. IX:18.**
Inv. č.: 271407
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice.

2.15 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru.
Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 40 mm, šířka 14 mm, tloušťka 3 mm.
Inv. č.: 271408
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice.

2.16 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru.
Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele. Rozměry: délka 30 mm, šířka 20 mm, tloušťka 5 mm.
Inv. č.: 271409
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice.

2.17 Kamenný hrot/vrták

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru.
Popis předmětu: Kamenný hrot/vrták. Rozměry: délka 28 mm, šířka 24 mm, tloušťka 4 mm.
Inv. č.: 271410
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čechovice.

2.18 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)
Způsob získání: Nález z povrchového sběru.
Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí výdutě s vhloubenou výzdobou v podobě kombinace jemných horizontálních a šikmých rýh. Rozměry: \varnothing okraje 90 mm, délka 29 mm, šířka 30,5 mm, tloušťka 4 mm. **Tab. I:8.**
Inv. č.: 271411
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Slezská – Čechovice.

2.19 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)
Popis nálezové situace: Nález z povrchového sběru.
Způsob získání: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě podélného výčnělku ve funkci ucha. Rozměry: délka 48 mm, šířka 63 mm, tloušťka 8 mm.
Inv. č.: 271412
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Slezská – Čechovice.

2.20 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)
Způsob získání: Nález z povrchového sběru.
Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování bez rozestupů nahoře doprovázené obvodovou linií šikmých záseků. Rozměry: délka 43,5 mm, šířka 35 mm, tloušťka 7 mm. **Tab. I:10.**
Inv. č.: 271413

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Slezská – Čechovice.

2.21 Keramický kruh

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z blíže nespecifikované jámy, která se nacházela na spodním poli za studánkou.

Popis předmětu: Zlomek keramického kruhu. Rozměry: \varnothing obvodu 130 mm, šířka 38 mm, tloušťka 14 mm.

Tab. I:11.

Inv. č.: 271414

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Slezská – Čechovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 49.

2.22 Keramický přeslen

Datace: Neolit až středověk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru z prostředních polí.

Popis předmětu: Jednoduchý kónický keramický přeslen. Rozměry: \varnothing 42 mm, výška 22 mm. **Tab. I:12.**

Inv. č.: 271415

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Slezská – Čechovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 31.

2.23 Keramický přeslen

Datace: Neolit až středověk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru na poli.

Popis předmětu: Zlomek keramického (kónického) přeslenu. Rozměry: vnější \varnothing 38 mm, výška 12,5 mm.

Inv. č.: 271416

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Slezská – Čechovice.

2.24 Bronzový náramek

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Dar od Ludvíka Ševčíka.

Popis předmětu: Dva fragmenty bronzového tyčinkovitého náramku plankonvexního průřezu (případně se může také jednat o vlasovou ozdobu/náušnici). Rozměry: vnější \varnothing 36 mm, vnitřní \varnothing 32 mm, \varnothing průřezu 4×3 mm. **Tab. VIII:3.**

Inv. č.: 271417

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Slezská – Čechovice.

2.25 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické tenkostěnné členěné mísy s částí výdutě. Rozměry: \varnothing okraje 190 mm, délka 111 mm, 76 mm.

Inv. č.: 271418

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Slezská – Čechovice.

2.26 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické tenkostěnné členěné mísy s částí výdutě. Rozměry: \varnothing okraje 180 mm, délka 59 mm, šířka 78 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271419

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Slezská – Čechovice.

2.27 **Bronzová jehlice**

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment spodní části bronzové jehlice. Rozměry: délka 80 mm, \varnothing průřezu 2 mm. **Tab. XXII:16.**

Inv. č.: 271420

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Slezská – Čechovice.

2.28 **Zlomek keramické nádoby**

Datace: Ha C–Ha D (Doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek části drobného keramického šálku s okrajem se zlomkem ucha a s výrazně klenutým dnem. Rozměry: \varnothing okraje 70 mm, délka 50, 5 mm, šířka 55, 5 mm, tloušťka 4 mm. **Tab. XI:4.**

Inv. č.: 271421

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Čechovice.

2.29 **Zlomek keramické nádoby**

Datace: Ha C–Ha D (Doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby se vhloubenou výzdobou v podobě svislých souvislých žlábků. Rozměry: délka 41 mm, šířka 57 mm, tloušťka 6, 5 mm. **Tab. I:13.**

Inv. č.: 271422

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Čechovice.

2.30 **Zlomek keramické nádoby**

Datace: Ha C–Ha D (Doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálních souvislých žlábků nahoře doprovázených o svazek svislých rýh. Rozměry: délka 47 mm, šířka 47, tloušťka 6 mm. **Tab. I:14.**

Inv. č.: 271423

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Čechovice.

VI. **Čechůvky**

1 **Čechůvky – „Hliník“**

Lokalizace: Intravilán obce

1.1 **Kostěná brusle**

Datace: Raný středověk

Způsob získání: Nález z jámy rýsující se ve stěně hliníku za osadou.

Popis předmětu: Kostěná brusle (koželužský nástroj) s obroušenou plochou a jednou seřezanou kloubní hlavicí. Rozměry: délka 220 mm, šířka 30 mm. **Tab. VII:10.**

Inv. č.: 271424

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Hradištní – Čechůvky; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 140.

VII. Čelechovice

1 Čelechovice – „U Mlýna“

Lokalizace: Západně od obce, mezi silnicemi do Kostelce na Hané, silnicí od Plachého mlýna a železniční tratí.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib-IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické kulovité nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě ryté meandrovité linie. Rozměry: délka 48, 5 mm, šířka 44 mm, tloušťka 7, 5 mm. **Tab. I:15.**

Inv. č.: 271425

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Volutová – Čelechovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 27.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě zaštipovaných nehtových vrypů. Rozměry: ø okraje 310 mm, délka 48 mm, šířka 57 mm, tloušťka 13 mm.

Inv. č.: 271426

Literatura: –

Archivní prameny: –

1.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK Ib-IIb (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickým výčnělkem v podobě „soví hlavičky“. Rozměry: délka 46 mm, šířka 47, 5 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. I:16.**

Inv. č.: 271427

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Čelechovice

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Popis náleзовé situace: Nález z povrchového sběru.

Způsob získání: Zlomek okraje větší amforovité keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě lišty doplněné plastickými výčnělky. Rozměry: ø okraje 190 mm, délka 61 mm, šířka 60,5 mm, tloušťka 8 mm. **Tab. I:17.**

Inv. č.: 271428

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Čelechovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 27.

1.5 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě svazku drobných horizontálních rýh nahoře provázených šikmými rýhami na vnější i vnitřní straně. Rozměry: ø okraje 50 mm délka 18 mm, šířka 28 mm, tloušťka 4,5 mm.

Inv. č.: 271429

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Slezská – Čelechovice.

VIII. Dětkovice

1 Dětkovice – „Rybešové“

Lokalizace: Severně od okraje intravilánu obce, nalevo i napravo od silnice do Určic.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: 10. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s plastickou lištou a vhloubenou výzdobou v podobě horizontální ryté vlnice. Rozměry: \varnothing okraje 150 mm, délka 45 mm, šířka 47 mm, tloušťka 8 mm. **Tab. I:18.**

Inv. č.: 271430

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Středověk – Dětkovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 105.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: 10. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálních rýh. Rozměry: \varnothing okraje 120 mm, délka 46 mm, šířka 48 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271431

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Středověk – Dětkovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 105.

2 Dětkovice „Skaličníky“

Lokalizace: Severně od okraje intravilánu obce, na mírném svahu skloněném k severovýchodu.

2.1 Kamenná sekera

Datace: LNK (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru z polí mezi Dětkovicemi a Vincencovem.

Popis předmětu: Kamenná sekera se silným poškozeným týlem a ostřím, se stěnami symetricky obloukovitými na bokorysu. Rozměry: délka 74 mm, šířka ostří 41,5 mm, šířka týlu 27 mm, výška 26 mm. **Tab. IX:3.**

Inv. č.: 271432

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 41.

2.2 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo na úštěpu. Rozměry: délka 24 mm, šířka 22 mm, tloušťka 7 mm. **Tab. IX:21.**

Inv. č.: 271433

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 41.

2.3 Kamenná mikročepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Kamenná mikročepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 18 mm, šířka 14,5 mm, tloušťka 5 mm. **Tab. IX:22.**

Inv. č.: 271434

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 41.

IX. Domamyslice

1 Domamyslice – „Klínky“

Lokalizace: Jižně od obce, přibližně 0,5 km od zemědělského družstva.

1.1 Keramický šálek

Datace: B D1–2 (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 239, ve kterém se nacházela od severu k jihu amfora (1) a v ní drobný bronzový klínek (4), štěrchátko (2) a šálek (3).

Popis předmětu: Trojčlenný keramický šálek s esovitým nasazením hrdla zdobený horizontálními žlábkami na přechodu těla a hrdla nádoby (3). Rozměry: výška 54 mm, ø okraje 99 mm, ø dna 30 mm. **Tab. XI:2.**

Inv. č.: 271435

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:239/2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.2 Keramický šálek

Datace: BD–Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 233 v hloubce cca 90 cm a v něm se nacházela popelnice překryta mísou, vedle amfora a severovýchodně dva do sebe vložené šálky (1,2). Jihozápadně od popelnice zbytky rozbité látky. Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Jednoduchý nezdobený šálek polokulovité až kónické profilace s omfalem na dně (2). Rozměry: výška 50 mm, ø okraje 102 mm, ø dna 28 mm. **Tab. XI:2.**

Inv. č.: 271436

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 99:233/2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u

1.3 Keramický šálek

Datace: BD–Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.2

Popis předmětu: Jednoduchý nezdobený keramický šálek esovité profilace s vykloněným hrdlem (1). Rozměry: výška 75 mm, ø okraje 147 mm, ø dna 49 mm. **Tab. XI:1.**

Inv. č.: 271437

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 99:233/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.4 Keramický šálek

Datace: BD–Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Značně poškozený žárový hrob č. 235 v hloubce 30 cm. V něm se nacházela popelnice, která se však nedochovala. Ostatní nádoby byly uspořádány od severu k jihu. Pod překlopenou mísou (1) stála menší popelnice umístěna na střepu z látky. Popelnice obsahovala bronzovou jehlicí s vroubkovanou hlavicí (6), dvě bronzové spirálky (7) a dva menší bronzové kroužky (8). Východně od popelnice se nacházelo několik střepů z látky, jižně další látka obsahující drobnou okřínovitou/amforovitou nádobku. Vedle amfora a látky s šálkem uvnitř, dále amfora s drobnou okřínovitou/amforovitou nádobkou uvnitř a překlopená šálkem (2). Nejjížněji pod mísou se nacházela látka a pod ní šálek (3). Jihozápadně pak drobná okřínovito/amforovitá nádobka (4) a štěrchátko (5). Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Jednoduchý nezdobený keramický šálek polokulovité profilace s omfalem na dně (2). Rozměry: výška 34 mm, ø okraje 84 mm, ø dna 24 mm. **Tab. XI:7.**

Inv. č.: 271438

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 99:235/2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.5 Keramický šálek

Datace: BD–Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.4

Popis předmětu: Jednoduchý nezdobený keramický šálek polokulovité profilace s omfalem na dně (3).

Rozměry: výška 40 mm, ø okraje 89 mm, ø dna 28 mm. **Tab. XI:10.**

Inv. č.: 271439

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 99:235/3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.6 Keramický šálek

Datace: B D–Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 240 v hloubce 65 cm. V něm se severně nacházela látka se šálkem uvnitř (1). Jihozápadně značně kopáním poškozená mísa. Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Jednoduchý nezdobený keramický šálek polokulovité profilace s omfalem na dně (1).

Rozměry: výška 40 mm, ø okraje 97 mm, ø dna 30 mm. **Tab. XI:8.**

Inv. č.: 271440

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:240/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.7 Keramický šálek

Datace: B D–Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nedokopaný žárový hrob č. 241 v hloubce asi 95 cm. V něm se nacházela látka (1) se šálkem uvnitř (2) a k látce byla z boku přiklopená mísa (3).

Popis předmětu: Jednoduchý nezdobený šálek polokulovité profilace s omfalem na dně (2). *Rozměry:* výška 44 mm, ø okraje 103 mm, ø dna 28 mm. **Tab. XI:6.**

Inv. č.: 271441

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:241/2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.8 Keramická mísa

Datace: B D–Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.7

Popis předmětu: Nezdobená keramická mísa esovité profilace s omfalem na dně (3). *Rozměry:* výška 80 mm, ø okraje 202 mm, ø dna 60 mm. **Tab. XII:3.**

Inv. č.: 271442

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:241/3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.9 Bronzové náušnice

Datace: B D–Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.4

Popis předmětu: Dvě bronzové náušnice v podobě kroužků z jemného drátu (8). *Rozměry:* vnější ø 10 mm, vnitřní ø 7 mm, průměr průřezu 1,5 × 1,5 mm. **Tab. XII:13.**

Inv. č.: 271443

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 99:235/6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.10 Bronzový knoflík

Datace: B D–Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z rozrušeného hrobu.

Popis předmětu: Bronzový knoflík s dutým plechovým kloboučkem. *Rozměry:* ø 13 mm.

Inv. č.: 271444

Literatura: SEDLÁČEK 2005.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.11 Keramická látka

Datace: Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.7

Popis předmětu: Keramická látka se zdrsněným povrchem s kalichovitě rozevřeným hrdlem a kóničtějším tělem (1). Rozměry: výška 160 mm, \varnothing okraje 158 mm, \varnothing dna 88 mm. **Tab. XII:2.**

Inv. č.: 271445

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:241/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.12 Bronzová jehlice

Datace: Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Dar od L. Ševčíka.

Popis předmětu: Bronzová jehlice s dvojkónickou stočenou hlavicí členěnou oběžnými rýhami a s kličkou na krčku. Rozměry: délka 147 mm, \varnothing hlavičky 11,5 mm, \varnothing jehly 4 mm. **Tab. XXII:18.**

Inv. č.: 271446

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.13 Bronzová jehlice

Datace: Ha B1 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z rozrušeného hrobu.

Popis předmětu: Fragment bronzové jehlice s cibulovitou hlavicí. Rozměry: délka 58 mm, \varnothing hlavičky 14 mm, \varnothing jehly 3,5 mm. **Tab. XXII:15.**

Inv. č.: 271447

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.14 Bronzová jehlice

Datace: Ha B1–B2 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.4

Popis předmětu: Dva fragmenty bronzové jehlice s vroubkovanou kyjovitou hlavicí (6). Rozměry: délka 15,5 mm, \varnothing hlavičky 8 mm, \varnothing jehly 2,5 mm. **Tab. XXII:17.**

Inv. č.: 271448

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 99:235/6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.15 Bronzový náramek

Datace: Ha B 1–B2 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z rozrušeného hrobu.

Popis předmětu: Fragment bronzového torovaného náramku. Rozměry: vnější \varnothing 40 mm, vnitřní \varnothing 34 mm, \varnothing průřezu 4 × 3 mm. **Tab. XXII:8.**

Inv. č.: 271449

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.16 Keramická amfora

Datace: Ha B2 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Keramická amfora s kuželovitým hrdlem zdobená svazky svislých žlábků střídajících se s volnými plochami (1). Rozměry: výška 168 mm, \varnothing okraje 190 mm, \varnothing dna 85 mm. **Tab. XII:5.**

Inv. č.: 271450

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:239/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.17 Okřinovitá/amforovitá nádobka

Datace: Ha B2–Ha B3 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.4.

Popis předmětu: Drobná keramická okřinovitá/amforovitá nádobka zdobená svazky svislých rýh na výduti v kombinaci s horizontálními rýhami na těle nádoby a s omfalem na dně (4). Rozměry: výška 50 mm, ø okraje 45 mm, ø dna 19 mm. **Tab. XI:9.**

Inv. č.: 271451

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 99:235/4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.18 Keramická mísa

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.4.

Popis předmětu: Krajáčový typ členěné dvouuché keramické mísy s výraznou dvojčlennou profilací (1). Rozměry: výška 115 mm, ø okraje 265 mm, ø dna 87 mm. **Tab. XII:1.**

Inv. č.: 271.452

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 99:235/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.19 Keramické štěrchátko

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.4.

Popis předmětu: Hruškovité keramické štěrchátko zdobené motivem šrafovaných trojúhelníků v kombinaci s horizontální rytou výzdobou (5). Rozměry: výška 57 mm, ø dna 14 mm. **Tab. XI:9.**

Inv. č.: 271453

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 99:235/5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.20 Keramické štěrchátko

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1.

Popis předmětu: Keramické štěrchátko cívkovitého tvaru s jednoduchou obvodovou žlábkovanou výzdobou (2). Rozměry: délka 102 mm, ø výdutě 39 mm. **Tab. XII:8.**

Inv. č.: 271454

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:239/3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.21 Keramická látka

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Dar od Otakara Pavlovského, který látku získal při Gottwaldově výzkumu v „Klínkách“.

Popis předmětu: Keramická látka soudkovité profilace bez naznačeného hrdla. Rozměry: výška 127 mm, ø okraje 145 mm, ø dna 87 mm. **Tab. XII:4.**

Inv. č.: 271455

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 99:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.22 Bronzové spirálky

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.4.

Popis předmětu: Dva kusy bronzové spirálky stočené z jemných dvojitých drátů (7). Funkce vlasová ozdoba? Rozměry: 1. délka 8 mm, vnější ø 6 mm, vnitřní ø 3,5 mm. 2. délka 5 mm, vnější ø 6 mm, vnitřní ø 3,5 mm. **Tab. XXII:9.**

Inv. č.: 271456

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 99:235/6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.23 Bronzové fragmenty

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.4

Popis předmětu: Drobné bronzové fragmenty. Rozměry: délka 4–10 mm.

Inv. č.: 271457

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.24 Bronzový klínek

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Drobný bronzový hraněný klínek. Rozměry: délka 18 mm, \varnothing průřezu 2×2 mm. **Tab. XXII:10.**

Inv. č.: 271458

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:239.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.25 Bronzová jehlice

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z rozrušeného hrobu.

Popis předmětu: Fragment těla bronzové jehlice. Rozměry: délka 78 mm, \varnothing jehly 3 mm. **Tab. XXII:11.**

Inv. č.: 271459

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.26 Bronzový náramek

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z rozrušeného hrobu.

Popis předmětu: Deformovaný fragment bronzového tyčinkového náramku? Rozměry: délka 64 mm, \varnothing průřezu 2×3 mm. **Tab. XXII:12.**

Inv. č.: 271460

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.27 Bronzová jehlice

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z rozrušeného hrobu.

Popis předmětu: Drobný fragment bronzové jehlice? Rozměry: délka 13 mm, \varnothing jehly 3 mm.

Inv. č.: 271461

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.28 Bronzový náramek

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z rozrušeného hrobu.

Popis předmětu: Deformovaný fragment bronzového tyčinkového náramku? Rozměry: délka 29 mm, \varnothing průřezu $1,5 \times 2,5$ mm.

Inv. č.: 271462

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.29 Bronzový drát

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z rozrušeného hrobu.

Popis předmětu: Fragment bronzového drátu příkordovaného k jinému bronzovému fragmentu. Rozměry: 1. délka 53 mm, \varnothing průřezu 4×3 mm; 2. délka 30 mm, \varnothing průřezu 5×3 mm.

Inv. č.: 271463

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.30 **Bronzové drátky**

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z rozrušeného hrobu.

Popis předmětu: Dva fragmenty drobných bronzových drátků, které jsou k sobě příkorodované. Rozměry: 1. délka 26 mm, ø průřezu 3 × 2,5 mm; 2. délka 9 mm, ø průřezu 3 × 2,5 mm.

Inv. č.: 271464

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.31 **Bronzový drát**

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z rozrušeného hrobu

Popis předmětu: Fragment bronzového drátu přitaveného k drobné zvířecí kůstce. Rozměry: délka 15 mm.

Inv. č.: 271465

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

1.32 **Bronzový drát**

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z rozrušeného hrobu

Popis předmětu: Fragment bronzového tyčinkovitého drátu zakončeného kuličkou. Rozměry: délka 33 mm, ø průřezu 2 × 2,5 mm. **Tab. XXIII:2.**

Inv. č.: 271466

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 100:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště v „Klínkách“ u Domamyslic (dokumentace).

2 **Domamyslice „Pod hájem“**

Lokalizace: Jihozápadně od okraje intravilánu obce, severně od polní cesty.

2.1 **Keramický šálek**

Datace: B D–H A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 26 a v něm se nacházela velká překlopená mísa (1), na jejímž dně stála drobná okřínovitá/amforovitá nádobka (2) a pod mísou stálo celkem šest nádob: pod překlopeným šálkem se nacházela amfora (popelnice) obsahující kosti a další drobnou/okřínovitou nádobku, jihozápadním směrem od amfory stál šálek (3) a drobná okřínovitá/amforovitá nádobka. Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Jednoduchý nezdobený keramický šálek polokulovité až kónické profilace s omfalem na dně (3). Rozměry: výška 25 mm, ø okraje 70–76 mm, ø dna 18 mm. **Tab. XII:6.**

Inv. č.: 271467

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 103: 26/3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.2 **Keramický šálek**

Datace: B D–H A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 16 v hloubce 90 cm a v něm se nacházela rozpadlá amfora (popelnice) obsahující kosti. Východně stála látka se šálkem uvnitř (1). Na západ se nacházela rozpadlá amfora s látkou.

Popis předmětu: Jednoduchý nezdobený keramický šálek polokulovité profilace s omfalem na dně (1). Rozměry: výška 45 mm, ø okraje 105–120 mm, ø dna 37 mm. **Tab. XIII:1.**

Inv. č.: 271468

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 103:16/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.3 **Zlomek keramické nádoby**

Datace: Ha A2–B1 (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 10 a v něm se nacházela amfora (1), která sloužila jako urna, neboť obsahovala zlomky kostí a nedochované osudíčko. Východně od amfory se nacházela látka (2), k níž byla přiklopena mísa (3) a severně fragmenty látky, z nichž se dochoval pouze jediný (4). Severně se nacházely fragmenty misky? (5).

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické látky s plastickou výzdobou v podobě horizontálního výčnělku (4). Rozměry: délka 102 mm, šířka 77 mm, tloušťka 11,5 mm. **Tab. XXI:6.**

Inv. č.: 271469

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 101:10/4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.4 Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka

Datace: Ha B1 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 12 v hloubce cca 90 cm a v něm se nacházela amfora (popelnice) (1) překryta mísou, která sloužila jako urna, neboť obsahovala zlomky kostí a zlomky bronzového drátu (7). Západně od ní stálo osudí a severně od první amfory se nacházela druhá amfora (popelnice), rovněž překryta mísou, na níž byl ještě postaven šálek. Na východní straně mezi amforami byly vklíněny do sebe dvě drobné okřínovitě/amforovitě nádobky (2, 3). Z nichž ta spodní (3) obsahovala drobné kůstky. Východně od obou amfor (popelnic) ležela skupina dalších desíti nádob: tři do sebe vložené šálky, z nichž se zachoval pouze největší spodní (4). Severně od šálek stály dvě látky, z nichž jedna (5) byla překryta pokličkou (6). Východně od nich drobná okřínovitá/amforovitá nádobka překryta mísou a jižně další drobná okřínovitá/amforovitá nádobka. Při východní stěně druhé amfory (popelnice) se nacházely fragmenty drobné okřínovitě/amforovitě nádobky. Nádobky neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka s rytou výzdobou v podobě šrafovaných trojúhelníků v kombinaci s horizontální výzdobou na přechodu výdutě a hrdla (2). Rozměry: výška 42 mm, ø okraje 67 mm, ø dna 21 mm. **Tab. XII:7.**

Inv. č.: 271470

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 101:12/2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.5 Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka

Datace: Ha B1 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 14 a v něm se nacházela rozpadlá amfora (popelnice) s kostmi překrytá mísou. Severně se nacházela menší amfora přiklopená šálkem. Z východní strany byla k amfoře přistavěna látka s šálkem uvnitř (1). Severovýchodním směrem ležela druhá amfora (popelnice) obsahující drobné kosti, byla překrytá mísou. Jižně od druhé amfory (popelnice) stála osamocená drobná okřínovitá amforovitá nádobka (2) a jižně od první amfory (popelnice) se nacházelo štěrchátko (4) společně s druhou drobnou okřínovitou/amforovitou nádobkou (3).

Popis předmětu: Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka s rytou výzdobou v podobě šrafovaných trojúhelníků v kombinaci s horizontální výzdobou na přechodu výdutě a hrdla, doplněna o soustavu rytých kružnic na vnější straně dna nádoby (2). Rozměry: výška 38 mm, ø okraje 50 mm, ø dna 52 mm. **Tab. XIII:2.**

Inv. č.: 271471

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 102:14/2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.6 Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka

Datace: Ha B1 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.5

Popis předmětu: Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka s rytou výzdobou v podobě šrafovaných trojúhelníků v kombinaci s horizontální výzdobou na přechodu výdutě a hrdla (3). Rozměry: výška 28 mm, ø okraje 31 mm, ø dna 30 mm. **Tab. XIII:3.**

Inv. č.: 271472

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 102:14/3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.7 Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka

Datace: Ha B1 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 19 v hloubce 70 cm a v něm amfora (popelnice) překrytá mísou obsahující kosti a dvě drobné okřínovitě/amforovitě nádobky (1, 2), které byly rovněž překryty druhou menší mísou. Severovýchodním směrem ležela mísa s šálkem. Jižně od amfory (popelnice) se nacházely pod překlopenou mísou dvě drobné okřínovitě/amforovitě nádobky s šálkem. Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka s rytou výzdobou v podobě šrafovaných trojúhelníků v kombinaci s horizontální výzdobou (1). Rozměry: výška 45 mm, ø okraje 46 mm, ø dna 17 mm. **Tab. XIII:4.**

Inv. č.: 271473

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 103:19/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.8 Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka

Datace: Ha B1 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 25 uložen velmi mělce a v něm se nacházela překlopená mísa, která kryly překlopený šálek a drobné kosti. Severovýchodně stála drobná okřínovitá/amforovitá nádobka (1) překrytá šálkem. Západně se nacházela látka s pokličkou. Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka zdobená horizontálními a svislými svazky žlábků s nedokončeným motivem šrafovaných trojúhelníků a s omfalem na dně (1). Rozměry: výška 50 mm, ø okraje 62 mm, ø dna 17 mm. **Tab. XIII:5.**

Inv. č.: 271474

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 103:25/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.9 Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka

Datace: Ha B1 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka s rytou výzdobou v podobě šrafovaných trojúhelníků v kombinaci s horizontální výzdobou (2). Rozměry: výška 38 mm, ø okraje 36 mm, ø dna 28 mm. **Tab. XIII:8.**

Inv. č.: 271475

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 103:26/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.10 Keramický šálek

Datace: Ha B2 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.4

Popis předmětu: Dvojčlenný keramický šálek esovité profilace se zlomeným uchem a s horizontálními žlábků na výdutí, vnitřní stěna nádoby je zdobena svazky žlábků do podoby kružnic, které doprovází dva menší kroužky po stěnách a jeden na dně nádoby (4). Rozměry: výška 57 mm, ø okraje 135–150 mm, ø dna 47 mm. **Tab. XIII:6.**

Inv. č.: 271476

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 102:12/4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.11 Keramická poklička

Datace: Ha B2 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.4

Popis předmětu: Zlomek keramické pokličky v podobě kuželovitého držadla (6). Rozměry: výška 23 mm, vnější ø 68 mm. **Tab. XIII:7.**

Inv. č.: 271477

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 102:12/6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.12 Keramická poklička

Datace: Ha B2 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 15 v hloubce 70 cm, na jehož východním okraji se nacházela látka (1), v níž byla spadená poklička (2). Dále se v hrobě nacházely další nejméně čtyři nádoby (látka a amfora). Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Keramická poklička s kuželovitým držadlem (2). Rozměry: výška 50–60, mm, ø pokličky 135 mm, ø držadla 57 mm. **Tab. XIV:1.**

Inv. č.: 271478

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 102:15/2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.13 Keramický šálek

Datace: Ha B2 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 21 a v něm se nacházela amfora (popelnice) obsahující kosti a šálek (1). Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Členěný keramický šálek s odsazeným hrdlem zdobený horizontálními žlábků na přechodu těla a hrdla nádoby (1). Rozměry: výška 42 mm, ø okraje 85–100 mm, ø dna 22 mm. **Tab. XIV:3.**

Inv. č.: 271479

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 103:21/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.14 Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka

Datace: Ha B2–3 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.4

Popis předmětu: Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka s horizontálními svazky rýh, které na obou stranách přerušují drobné plastické výčnělky nahore doprovázené o motiv vypíchaného kolečka (3). Rozměry: výška 60 mm, ø okraje 68 mm, ø dna 30 mm. **Tab. XIII:9.**

Inv. č.: 271480

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 101:12/3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.15 Keramická mísa

Datace: Ha B 2–3 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 24 v hloubce 75 cm a v něm se nacházela amfora (popelnice) překryta mísou a obsahující kosti, fragment bronzu (6) a misku (1). Při pravém i levém boku popelnice se nacházely zlomky nádob. Severně byla na boku uložena amfora a vedle ní stály dvě drobné okřínovité/amforovité nádobky, z toho jedna v šálku. Dále na sever se nacházela drobná okřínovitá/amforovitá nádobka (malá popelnice?) (3) překrytá šálkem (2) a k jejímuž boku byl přistaven drobný šálek (4). Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Kónická keramická mísa s odsazeným hrdlem zdobená svazky vertikálních žlábků vycházejících ze dna nádoby (1). Rozměry: výška 37 mm, ø okraje 70 mm, ø dna 22 mm. **Tab. XIV:2.**

Inv. č.: 271481

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 103:24/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.16 Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka

Datace: Ha B 2–3 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.15

Popis předmětu: Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka s horizontálními svazky rýh doplněna o soustavu žlábkovaných kružnic na vnějším dnu nádoby (3). Rozměry: výška 40 mm, ø okraje 50 mm, ø dna 14 mm. **Tab. XIV:4.**

Inv. č.: 271482

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 103:24/3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.17 Keramická amfora

Datace: Ha B3 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.3

Popis předmětu: Dvouuchá keramická amfora zdobená horizontálními žlábký na přechodu mezi výdutí a hrdlem nádoby (1). Rozměry: výška 133 mm, ø okraje 170–185 mm, ø dna 75 mm. **Tab. XV:1.**

Inv. č.: 271483

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 101:10/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.18 Keramická amfora

Datace: HB 3 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.4

Popis předmětu: Dvouuchá keramická amfora s kuželovitým hrdlem zdobená svazky šikmých a horizontálních žlábků, které jsou přerušeny žlábkovaným kolečkem (1). Rozměry: výška 127 mm, ø okraje 164–172, ø dna 50 mm. **Tab. XV:3.**

Inv. č.: 271484

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 101:12/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.19 Zlomky keramické nádoby

Datace: Ha A–B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.3

Popis předmětu: Devatenáct atypických zlomků keramické nádoby (misky?) (5). Rozměry: délka 15–41, 5 mm.

Inv. č.: 271485

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.20 Keramický šálek

Datace: Ha A–B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.5

Popis předmětu: Jednoduchý nezdobený keramický šálek polokulovité profilace s omfalem na dně (1). Rozměry: výška 37 mm, ø okraje 78–92 mm, ø dna 36 mm. **Tab. XIV:6.**

Inv. č.: 271486

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 102:14/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.21 Keramický šálek

Datace: Ha A–B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 17 a v něm se nacházela rozpadlá amfora (popelnice) obsahující kosti, bronzový náramek (2) a překlopený šálek. Severovýchodně stála látka. Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Jednoduchý nezdobený keramický šálek se zlomeným uchem, polokulovité profilace s omfalem na dně (1). Rozměry: výška 33 mm, ø okraje 78–90 mm, ø dna 32 mm. **Tab. XIV:7.**

Inv. č.: 271487

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 103:17/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.22 Keramický šálek

Datace: Ha A–B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 18 v hloubce 75 cm a v něm se nacházela amfora (popelnice?) překryta mísou, obsahující kosti, drobnou okřínovitou/amforovitou nádobku a překlopený šálek (1). Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Jednoduchý nezdobený keramický šálek polokulovité profilace s omfalem na dně (1). Rozměry: výška 40 mm, ø okraje 82–93 mm, ø dna 23 mm. **Tab. XIV:5.**

Inv. č.: 271488

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 103:18/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.23 Keramický šálek

Datace: Ha A–B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.15

Popis předmětu: Jednoduchý nezdobený keramický šálek polokulovité profilace se zlomeným uchem a omfalem na dně. Rozměry: výška 55 mm, ø okraje 132 mm, ø dna 48 mm. **Tab. XV:7.**

Inv. č.: 271489

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 103:24/2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.24 Okřínovitá/amforovitá nádobka

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Předmět pochází z některého z žárových hrobů č.1–9, které byly zcela poničeny příkopem

Popis předmětu: Nezdobená keramická okřínovitá/amforovitá nádobka s výrazným zatažením na přechodu mezi výdutí a hrdlem nádoby. Rozměry: výška 33 mm, ø okraje 36 mm, ø dna 31 mm. **Tab. XV:9.**

Inv. č.: 271490

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 101:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.25 Keramická látka

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.3

Popis předmětu: Keramická látka kónické až soudkovité profilace bez naznačeného hrdla s miniaturizovanými, směrem dolů posunutými oušky (2). Rozměry: výška 110 mm, ø okraje 125 mm, ø dna 78 mm. **Tab. XV:5.**

Inv. č.: 271491

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 101:10/2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.26 Keramická mísa

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.3

Popis předmětu: Keramická nezdobená mísa kónické až polokulovité profilace (3). Rozměry: výška 57 mm, ø okraje 137 mm, ø dna 40 mm. **Tab. XV:6.**

Inv. č.: 271492

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 101:10/3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.27 Keramická látka

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.4

Popis předmětu: Keramická látka kónické až soudkovité profilace s miniaturizovanými, směrem dolů posunutými oušky a s horizontálními rozeklanými výčnělky (5). Rozměry: výška 140 mm, ø okraje 125–135 mm, ø dna 80 mm. **Tab. XV:2.**

Inv. č.: 271493

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 102:12/5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.28 Keramické štěrchátko

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.5

Popis předmětu: Hruškovité keramické štěrchátko zdobené motivem šrafovaných trojúhelníků v kombinaci s horizontální rytou výzdobou (4). Rozměry: výška 54 mm, ø dna 20 mm. **Tab. XV:11.**

Inv. č.: 271494

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 102:14/4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.29 Keramická látka

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.12

Popis předmětu: Keramická látka kónické až soudkovité profilace s miniaturizovanými, směrem dolů posunutými oušky a s horizontálními rozeklanými výčnělky (1). Rozměry: výška 150 mm, ø okraje 145–150 mm, ø dna 77 mm. **Tab. XV:4.**

Inv. č.: 271495

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 102:15/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.30 Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.7

Popis předmětu: Drobná nezdobená bezuchá keramická okřínovitá/amforovitá nádobka (2). Rozměry: výška 39 mm, ø okraje 32 mm, ø dna 14 mm. **Tab. XV:8.**

Inv. č.: 271496

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 103:19/2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.31 Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Žárový hrob č. 23 v hloubce 75 cm a v něm se nacházela amfora (popelnice) překryta mísou, jihozápadně od ní se nacházela druhá amfora, opět překrytá mísou. Jižně od první amfory stála drobná okřínovitá/amforovitá nádobka (1) překrytá šálkem. Jihovýchodně se nacházela látka s šálkem uvnitř, z východního boku látky byla přiklopená mísa. Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Drobná nezdobená bezuchá keramická okřínovitá/amforovitá nádobka (1). Rozměry: výška 55 mm, ø okraje 53–55 mm, ø dna 35 mm. **Tab. XV:10.**

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 103:23/1.

Inv. č.: 271497

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.32 Keramická mísa

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Krajáčový typ členěné dvouuché keramické mísy s výraznou dvojčlennou profilací a s výčnělky pod uchy (1). Rozměry: výška 152 mm, ø okraje 345 mm, ø dna 113 mm. **Tab. XVI:1.**

Inv. č.: 271498

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 103:26/1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.33 Bronzový náramek

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.21

Popis předmětu: Bronzový otevřený páskový náramek se zaoblenými/hrotitými konci (2). Rozměry: vnější ø 46 mm, vnitřní ø 43 mm, ø průřezu 5 × 2 mm. **Tab. XXIII:4.**

Inv. č.: 271499

Literatura: SEDLÁČEK 2005, tab. 103:17/2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.34 Bronzový drát

Datace: B D – Ha B (Kultura lužických popelnicových polí)

Způsob získání: Žárový hrob č. 1., který byl příkopem na tolik poškozen, že se z něj podařilo zachránit pouze fragmenty bronzového drátu.

Popis předmětu: Tři deformované fragmenty bronzového tyčinkovitého drátu. Rozměry: délka 6–30 mm, ø průřezu 1 × 1,5 mm.

Inv. č.: 271500

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.35 Bronzový drát

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Viz. 2.15.

Popis předmětu: Fragment bronzového tyčinkovitého drátu (6). Rozměry: délka 34 mm, ø průřezu 3 × 3,5 mm.

Inv. č.: 271501

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

2.36 Bronzový drát

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.4

Popis předmětu: Dvacet kusů drobného bronzového tyčinkovitého drátu (7). Rozměry: délka 3–24 mm, ø průřezu 1,5 × 1,5 mm.

Inv. č.: 271502

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slezské pohřebiště „Pod hájem“ u Domamyslic (Dokumentace).

X. Držovice

1 Držovice „Intravilán“

Lokalizace: intravilán místní části Držovice.

1.1 Keramická mísa

Datace: KZP (Pozdní eneolit)

Způsob získání: Nález kostrového hrobu č. 5 na pozemku rodinného domu (č. p. 33) a v něm se nacházela skrčená kostra jedince na pravém boku s obličejem k S. Před obličejem jedince se nacházela mísa (1) a mezi ní a krčními obratli stál pohár (2).

Popis předmětu: Mělká kónická keramická mísa s rovně seříznutým okrajem a s dvěma otvory pro zavěšení. Rozměry: výška 57 mm, ø okraje 238 mm, ø dna 102 mm. **Tab. XVI:3.**

Inv. č.: 271503

Literatura: TRČALA 1972, tab. 109:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Hroby kultury zvoncovitých pohárů v Držovicích.

1.2 Keramický pohár

Datace: KZP (Pozdní eneolit)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Nezdobený zvoncovitý keramický pohár nižšího a širšího tvaru. Rozměry: výška 80 mm, ø okraje 74 mm, ø dna 42 mm. **Tab. XVI:4.**

Inv. č.: 271504

Literatura: TRČALA 1972, tab. 109:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Hroby kultury zvoncovitých pohárů v Držovicích.

1.3 Keramický hrnec

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález při zemích na dvoře domu č. p. 72.

Popis předmětu: Profilovaný keramický hrnec soudkovitého tvaru zdobený motivem šikmého vrypu na hrdle a přechodu hrdla a výdutě nádoby. Rozměry: výška 211 mm, ø okraje 145 mm, ø dna 118 mm. **Tab. XVI:2.**

Inv. č.: 271505

Literatura: TRČALA 1972, tab. 109:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Středověký nález z Držovic.

2 Držovice „Pastviska“

Lokalizace: Severozápadně od extravilánu obce, jižně od silnice do Smržic.

2.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí výdutě. Rozměry: délka 69 mm, šířka 83 mm, tloušťka 7 mm, ø okraje 160 mm.

Inv. č.: 271506

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Držovice. Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 91, 92.

2.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s páskovým uchem. Rozměry: ø okraje 120 mm, délka 82 mm, šířka 52 mm, tloušťka 6 mm. **Tab. I:19.**

Inv. č.: 271507

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Držovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 91, 92.

2.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D – Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě lišty s důlky. Rozměry: délka 43 mm, šířka 71 mm, tloušťka 8 mm. **Tab. II:1.**

Inv. č.: 271508

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Držovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 91, 92.

2.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě krátkých kolmých průseků. Rozměry: délka 42,5 mm, šířka 55 mm, tloušťka 7,5 mm. **Tab. II:2.**

Inv. č.: 271509

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Držovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 91, 92.

2.5 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK IIa-IIb (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě krátkých kolmých rýh. Rozměry: délka 41,5 mm, šířka 55 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271510

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Držovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 91, 92.

2.6 Zlomek keramické nádoby

Datace: B A (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby. Rozměry: \varnothing okraje 180 mm, délka 52 mm, šířka 65 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271511

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 91, 92.

2.7 Zlomek keramické nádoby

Datace: B A (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s páskovým uchem. Rozměry: \varnothing okraje 100 mm, délka 52 mm, šířka 66 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271512

Literatura: –

Archivní prameny: Trčala, F.: Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Držovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 91, 92.

2.8 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě horizontálních rozeklaných výčnělků. Rozměry: délka 38 mm, šířka 55 mm, tloušťka 13 mm. **Tab. II:3.**

Inv. č.: 271513

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Držovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 91, 92.

2.9 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby (mísy?). Rozměry: \varnothing okraje 150 mm, délka 69 mm, šířka 72 mm, tloušťka 12,5 mm.

Inv. č.: 271514

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 91, 92.

2.10 Kamenný brousek

Datace: Doba laténská

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenného brousku. Rozměry: délka 31,5 mm, \varnothing průřezu 20 mm.

Inv. č.: 271515

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Galská – Držovice; Tamtéž, Deník nálezů, čl. č. 91, 92.

XI. Hradčany

1 Hradčany „Nad Starým hliníkem“

Lokalizace: Severovýchodně od obce, v místě bývalého obecního hliníku.

1.1 Keramický hrnek

Datace: B A0 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Kostrový hrob č. 3 zapuštěný do neolitické kulturní vrstvy. Hrobová jáma oválného tvaru o rozměrech 170 × 120 m a v ní na dně v hloubce 75 cm leželi ve skrčené poloze dva jedinci na levém boku v ose SV–JZ s obličejem k východu. Severně ležící jedinec měl před obličejem džbán (1), u lokte pohárek (2), u dlaně pravé ruky rohovcovou šipku (4) a mezi pasem a lebkou druhého jedince ležela zásobnice (3). Před holení druhého jedince ležel hrnek (5).

Popis předmětu: Nezdobený keramický hrnek s baňatým až kulovitým tělem s nízkým hrdlem, páskovým uchem a výzdobou v podobě svislých svazků rýh na přechodu výdutě a hrdla nádoby (5). Rozměry: výška 82 mm, ø okraje 77 mm, ø dna 36 mm. **Tab. XVI:6.**

Inv. č.: 271516

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 12:6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

1.2 Keramický džbán

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Keramický džbán baňatého tvaru s odsazeným rozevřeným hrdlem a uchem na výduti (1). Rozměry: výška 137 mm, ø okraje 146–149 mm, ø dna 85 mm. **Tab. XVII:2.**

Inv. č.: 271517

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, ob. 12:8.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

1.3 Keramický pohárek

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Drobný keramický pohárek soudkovité profilace s nožkovitým dnem a horizontální brázděnou linií pod okrajem (2). Rozměry: výška 54 mm, ø okraje 64 mm, ø dna 38 mm. **Tab. XVI:8.**

Inv. č.: 271518

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 12:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

1.4 Keramická zásobnice

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Velká asymetrická keramická zásobnice soudkovité profilace se zdrsněným povrchem a hladkým hrdlem a s plastickou výzdobou v podobě třech (původně čtyř?) horizontálních výčnělků (3). Rozměry: výška 280 mm, ø okraje 198 mm, ø dna 110 mm. **Tab. XVI:7.**

Inv. č.: 271519

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 12:7.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2 Hradčany „Špitálky“

Lokalizace: Západně od obce, na úpatí kopce Předina, severně od říčky Broděnky.

2.1 Keramický džbán

Datace: BA2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Značně poškozený kostrový hrob č. 7 a v něm se nacházel koflík (1), mísa (2) a džbán (3).

Popis předmětu: Keramický džbán s rozevřeným hrdlem odděleným od těla nádoby, s páskovým uchem a svislým výčnělkem na protější straně (3). Rozměry: výška 158 mm, ø okraje 190 mm, ø dna 88 mm. **Tab. XVII:1.**

Inv. č.: 271520

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 6:12.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov

2.2 Keramická mísa

Datace: B A0–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Kónická keramická mísa s nožkovitým dnem a výzdobou v podobě horizontálního obvodového žlábků přerušeno pěti plastickými výčnělky (1). Rozměry: výška 75 mm, ø okraje 255 mm, ø dna 76 mm. **Tab. XVII:5.**

Inv. č.: 271521

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 6:13.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.3 Keramický pohárek

Datace: B A0–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Kostrový hrob č. 8 obložený kameny. Špatně dochovaná kostra jedince ležela ve skrčené poloze na pravém boku v ose JZ–SV s obličejem k JV. V klíně jedince stál pohárek (1), u dlaně ležela dýka (2), bronzový fragment (3) a dva oblázky (4, 5). Před koleny se nacházel hrnek, u holeně mísa a u chodidel šálek a hrnek. Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Keramický pohárek kulovité profilace zdobený rytou výzdobou v podobě dvou horizontálních rýh pod zataženým okrajem (1). Rozměry: výška 55 mm, ø okraje 56 mm, ø dna 34 mm. **Tab. XVII:6.**

Inv. č.: 271522

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 6:6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.4 Keramická mísa

Datace: B A0–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Kostrový hrob č. 9 obložený kameny a v něm se v hloubce 80 cm nacházela kostra jedince ve skrčené poloze na pravém boku v ose JZ–SV s obličejem k JV. U hlavy jedince stála překlopená mísa (3), u nohou pohárek (1), džbán (2), mísa a kostěné šídlo (4). Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Keramická kónická mísa s nožkovitým dnem (3). Rozměry: výška 75 mm, ø okraje 184 mm, ø dna 74 mm. **Tab. XVII:3.**

Inv. č.: 271523

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 7:11.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.5 Keramický pohárek

Datace: B A0–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.4

Popis předmětu: Keramický pohárek kulovité profilace s nožkovitým dnem zdobený rytou výzdobou v podobě tří horizontálních rýh pod okrajem přerušenými třemi svislými výčnělky (1). Rozměry: výška 55 mm, ø okraje 64 mm, ø dna 36 mm. **Tab. XVII:8.**

Inv. č.: 271524

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 7:10.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.6 Keramická mísa

Datace: B A0–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Značně poškozený kostrový hrob č. 10, z něhož se podařilo vyzvednout pouze miskou ležící u hlavy pohřbeného jedince.

Popis předmětu: Keramická kónická mísa s nožkovitým dnem. Rozměry: výška 48 mm, ø okraje 130 mm, ø dna 61 mm. **Tab. XVII:7.**

Inv. č.: 271525

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 7:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.7 Keramický pohárek

Datace: B A0–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Značně poškozený kostrový hrob č. 11 bez bližších údajů, z něhož se podařilo vyzvednout pouze pohárek.

Popis předmětu: Keramický pohárek soudkovité profilace s nožkovitým dnem zdobený rytou výzdobou v podobě dvou horizontálních rýh pod zataženým okrajem. Rozměry: výška 66 mm, ø okraje 72 mm, ø dna 42–47 mm. **Tab. XVII:9.**

Inv. č.: 271526

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 7:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.8 Keramická mísa

Datace: B A0–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Značně poškozený kostrový hrob č. 13 bez bližších údajů, z něhož se podařilo vyzvednout mísu (1) a kostěné šídlo (2).

Popis předmětu: Keramická kónická mísa s nožkovitým dnem zdobená horizontálním žlábkem pod okrajem (1). Rozměry: výška 56 mm, ø okraje 148 mm, ø dna 53 mm. **Tab. XVII:4.**

Inv. č.: 271527

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 7:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.9 Keramický pohárek

Datace: B A0–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z kulturní vrstvy.

Popis předmětu: Keramický pohárek soudkovité profilace se zataženým okrajem. Rozměry: výška 50 mm, ø okraje 42 mm, ø dna 31 mm. **Tab. XVIII:5.**

Inv. č.: 271528

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 7:7.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.10 Křemenný oblázek

Datace: B A0–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.3

Popis předmětu: Křemenný oblázek oválného tvaru (4). Rozměry: délka 40 mm, šířka 26 mm, tloušťka 15 mm. **Tab. XXIV:5.**

Inv. č.: 271529

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 6:10.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.11 Kamenný oblázek

Datace: B A0–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.3

Popis předmětu: Zlomek většího oblázku (5). Rozměry: délka 16 mm, šířka 33 mm, tloušťka 26 mm. **Tab. XXIV:6.**

Inv. č.: 271530

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 6:8.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.12 Kostěné šídlo

Datace: B A0–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.4

Popis předmětu: Kostěné šídlo se zachovalou kloubní hlavicí a vyhlazeným hrotem, zhotovené z distální epifyzy a části diafýzy metacarpu ovce (4). Rozměry: délka 115 mm, šířka hlavice 28 mm. **Tab. XXII:4.**

Inv. č.: 271531

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 7:9.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.13 Kostěné šídlo

Datace: B A0–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.11

Popis předmětu: Fragment kostěného šídla bez zachovalé kloubní hlavice. Rozměry: délka 86 mm. **Tab. XXII:5.**

Inv. č.: 271532

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 7:6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.14 Keramický pohárek

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Značně poškozený kostrový hrob č. 4 s kamenným obložením a v něm v hloubce 2,5 m spočívala kostra jedince ve skrčené poloze. Z hrobu se dochoval pouze pohárek (1).

Popis předmětu: Nezdobený masivní keramický pohárek s nožkovitým dnem a mírně vyhnutým hrdlem (1). Rozměry: výška 62 mm, \varnothing okraje 80 mm, \varnothing dna 38 mm. **Tab. XVIII:3.**

Inv. č.: 271533

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 6:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.15 Únětický koflík

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Kostrový hrob č. 5 a v něm se v hloubce 2,5 m nacházela kostra jedince ve skrčené poloze a únětický koflík (1).

Popis předmětu: Klasický únětický keramický koflík s prohnutým hrdlem a páskový uchem (1). Rozměry: výška 63 mm, \varnothing okraje 74 mm, \varnothing dna 36 mm. **Tab. XVIII:2.**

Inv. č.: 271534

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 6:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.16 Únětický koflík

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Klasický únětický keramický koflík s prohnutým hrdlem a páskový uchem. (2) Rozměry: výška 69 mm, \varnothing okraje 82 mm, \varnothing dna 31 mm. **Tab. XVIII:4.**

Inv. č.: 271535

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 6:11.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.17 Keramický džbán

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.4

Popis předmětu: Keramický džbán s plynulou profilací baňatého tvaru s rozevřeným hrdlem a páskovým uchem (2). Rozměry: výška 135 mm, \varnothing okraje 111 mm, \varnothing dna 56 mm. **Tab. XVIII:1.**

Inv. č.: 271536

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 7:8.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.18 Noppenring

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Kostrový dvojhrob č. 6 s dnem obloženým kameny. Kostry obou jedinců ležely ve skrčené poloze v ose JZ–SV s obličejem k JV. Jedinec ležící na SZ straně měl na lebce vlasovou ozdobu (1), pod spodní čelistí náhrdelník (2) a nad levým zápěstím bronzový drát (náramek?) (3). Druhý jedinec měl za lebkou pouze hrnek, který se však nedochoval.

Popis předmětu: Vlasová ozdoba z dvojitého bronzového drátu se zpětnou kličkou (1). Rozměry: vnější \varnothing 52 × 45 mm, vnitřní \varnothing 48,5 × 40 mm, \varnothing průřezu 1,5 × 2 mm. **Tab. XXIII:6.**

Inv. č.: 271537

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 6:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.19 **Bronzové spirálovité trubičky**

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.18

Popis předmětu: Pět kusů bronzových spirálovitých trubiček o pěti až devíti závitech. Funkce: součást náhrdelníku (2). Rozměry: délka 10–17 mm, vnější ø 9 mm, vnitřní ø 5 mm. **Tab. XXIII:3.**

Inv. č.: 271538

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 6:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.20 **Bronzový drát**

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.18

Popis předmětu: Fragment bronzového drátu s rozšířením na konci. (3). Rozměry: délka 92 mm, ø průřezu 1,5 × 1,5 mm. **Tab. XXIII:7.**

Inv. č.: 271539

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 6:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.21 **Bronzová dýka**

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.3

Popis předmětu: Triangulární bronzová dýka se 3 nýty v týlu (2). Rozměry: délka 53 mm, šířka 32 mm, tloušťka 2,5 mm. **Tab. XXIII:8.**

Inv. č.: 271540

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 6:9.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.22 **Bronzový fragment**

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 2.3

Popis předmětu: Drobný fragment bronzové jehlice? (3). Rozměry: délka 13 mm, ø 1,5 mm.

Inv. č.: 271541

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 6:7.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.23 **Noppenring**

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Značně poškozený kostrový hrob č. 12 bez bližších údajů, z něhož se podařilo vyzvednout pouze noppenring (1).

Popis předmětu: Fragmenty vlasové ozdoby z dvojitého bronzového drátu se zpětnou kličkou (1). Rozměry: vnější ø 50 × 43 mm, vnitřní ø 46,5 × 40 mm, ø průřezu 1,5 × 1 mm. **Tab. XXIII:5.**

Inv. č.: 271542

Literatura: STUHLÍK – TRČALA 1991, obr. 7:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

2.24 **Kamenná čepel**

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání:

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele bilaterálně retušované. Rozměry: délka 17,5 mm, šířka 12,5 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271543

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště u Hradčan, okr. Prostějov.

XII. Hrubčice

1 Hrubčice „Ostrovy“

Lokalizace: 2 km jihovýchodně od obce, na návrší mezi Valovou a potokem Vykličkou.

1.1 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 62 mm, šířka 27, 5 mm, tloušťka 7 mm. **Tab. IX:17.**

Inv. č.: 271544

Literatura: –

Archivní prameny: –

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí podhrdlí a plastickou výzdobou v podobě pupíku pod okrajem. Rozměry: \varnothing okraje 160 mm, délka 62 mm, šířka 91,5 mm, tloušťka 8, 5 mm.

Inv. č.: 271545

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 18, 53, 155.

1.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek dna keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě svazku šesti svislých nesouměrných rýh. Rozměry: délka 35 mm, šířka 43 mm, tloušťka 7 mm. **Tab. II:4.**

Inv. č.: 271546

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 18, 53, 155.

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě lišty s důlky. Rozměry: délka 51 mm, šířka 49 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. II:5.**

Inv. č.: 271547

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 18, 53, 155; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická skupina – Hrubčice.

1.5 Zlomek keramické nádoby

Datace: LT C1–D2 (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek dna keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě vertikálního hřebenování. Rozměry: délka 44 mm, šířka 40 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. II:6.**

Inv. č.: 271548

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37, 70; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Hrubčice.

1.6 Zlomek keramické nádoby

Datace: LT C1–D2 (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby ve tvaru kotouče s nedokončeným provrtem a s vhloubenou výzdobou v podobě vertikálního hřebenování. Rozměry: délka 67 mm, šířka 65 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. II:8.**

Inv. č.: 271549

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 70; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Hrubčice.

1.7 Zlomek keramické nádoby

Datace: LT C–D (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s podhrdlím a s provrtem na odsazeném hrdle. Rozměry: \varnothing okraje 110 mm, délka 40 mm, šířka 59 mm, tloušťka 8,5 mm. **Tab. II:7.**

Inv. č.: 271550

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 70; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Hrubčice.

1.8 Zlomek keramické nádoby

Datace: LT C–D (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s podhrdlím a s odsazeným hrdlem. Rozměry: \varnothing okraje 140 mm, délka 41 mm, šířka 39 mm, tloušťka 8,5 mm.

Inv. č.: 271551

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37, 70; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Hrubčice.

1.9 Zlomek keramické nádoby

Datace: LT C–D (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s podhrdlím a s odsazeným hrdlem esovité profilace? Rozměry: \varnothing okraje 130 mm, délka 53 mm, šířka 60,5 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271552

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37, 70; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Hrubčice.

1.10 Zlomek keramické nádoby

Datace: LT A–D (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek (zataženého) okraje keramické nádoby. Rozměry: \varnothing okraje 180 mm, délka 38 mm, šířka 64 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271553

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37, 70.

1.11 Zlomek keramické nádoby

Datace: LT A–D (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek (zataženého) okraje keramické nádoby. Rozměry: \varnothing okraje 190 mm, délka 33 mm, šířka 56 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271554

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37, 70; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Hrubčice.

1.12 Kamenný brousek

Datace: LT A–D (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek čtyřhranného kamenného brousku z jemného šedého pískovce s hranami a plochami ohlazenými/obroušenými. Rozměry: délka 76 mm, ø průřezu 27–37 × 27–37 mm. **Tab. IX:1.**

Inv. č.: 271555

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Hrubčice.

1.13 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–B2/C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního pásu krátkých šikmých žlábků. Rozměry: délka 53 mm, šířka 37,5 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271556

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37, 70; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Hrubčice.

1.14 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–B2/C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s kolkovanou výzdobou v podobě kruhového otisku. Rozměry: délka 31 mm, šířka 42 mm, tloušťka 8 mm. **Tab. II:9.**

Inv. č.: 271557

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37, 70; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Hrubčice.

1.15 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2/C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě hustých řad bradavkovitých výčnělků (tzv. barbotino). Rozměry: délka 24 mm, šířka 37,5 mm, tloušťka 5 mm. **Tab. II:11.**

Inv. č.: 271558

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37, 70; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Hrubčice.

1.16 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2/C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě hustých řad bradavkovitých výčnělků (tzv. barbotino). Rozměry: délka 33 mm, šířka 29 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271559

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37, 70; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Hrubčice.

1.17 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–C (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s uchem a výzdobou v podobě dvou širokých vertikálních žlábků. Rozměry: délka 76 mm, šířka 84 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271560

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37, 70; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Hrubčice.

1.18 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř C (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s výzdobou v podobě plastické lišty a krokvicovitě uspořádaných svazků rýh, přičemž prostor mezi jednotlivými krokvicemi je vyplněn vpichy. Rozměry: délka 58 mm, šířka 63 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. II:10.**

Inv. č.: 271561

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37, 70; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Hrubčice.

1.19 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř C (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě krokvicovitě uspořádaných svazků rýh, doplněné o horizontální žlábek s pásem vrypů probíhajícím pod svazky rýh. Rozměry: délka 59 mm, šířka 77,5 mm, tloušťka 11 mm. **Tab. II:12.**

Inv. č.: 271562

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37, 70; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Hrubčice.

1.20 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř C (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě jednoduché lišty. Rozměry: délka 39,5 mm, šířka 50 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271563

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37, 70.

1.21 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř A–C (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s odsazeným hrdlem. Rozměry: ø okraje 260 mm, délka 54,5 mm, šířka 74 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271564

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37, 70.

1.22 Zlomek keramické nádoby

Datace: Datace: Ř A–C (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s odsazeným hrdlem. Rozměry: ø okraje 140 mm, délka 47 mm, šířka 66 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271565

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 37, 70; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Hrubčice.

2 Hrubčice „Neurčeno“

Lokalizace: U silnice k Tovačovu.

2.1 Fragment kovového kříže

Datace: Novověk (rok 1860)

Způsob získání: Nález z trosek kříže, který se stál u Hrubčic na silnici vedoucí k Tovačovu.

Popis předmětu: Fragment levé paže Ježíše Krista ze zinko-olovněné slitiny. Rozměry: délka 247 mm. **Tab. XXIII:1.**

Inv. č.: 271566

Literatura: –

Archivní prameny: –

2.2 Fragment kovového kříže

Datace: Novověk (rok 1860)

Způsob získání: viz 2.1

Popis předmětu: Fragment pravé dlaně Ježíše Krista ze zinko-olovněné slitiny. Rozměr: délka 106 mm.

Tab. XXIII:13.

Inv. č.: 271567

Literatura: –

Archivní prameny: –

XIII. Charváty

1 Charváty „Újezdy a Záhumenní“

Lokalizace: Severně od vsi, nalevo i napravo od silnice do Blatce a Tážal.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha C2–D1 (Doba halštatská)

Způsob získání: Dar od p. Chýla a p. Charváta, kteří nález získali z okolí mlékárny.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s malovanou výzdobou v podobě motivu černého triketru na karmínovém podkladu. Rozměry: délka 62 mm, šířka 56 mm, tloušťka 6,5 mm. **Tab. II:13.**

Inv. č.: 271568

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 67; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Charváty.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha C2–D1 (Doba halštatská)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s malovanou výzdobou v podobě motivu černého mřížování na vnější straně a motivu černého kolečka (slunečního symbolu) s háčky na vnitřní straně na karmínovém podkladu. Rozměry: délka 42 mm, šířka 64 mm, tloušťka 6 mm. **Tab. II:14.**

Inv. č.: 271569

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 67; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Charváty.

XIV. Ivaň

1 Ivaň „Cihelna“

Lokalizace: Severozápadně od hranice intravilánu, na svahu nad polní cestou.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Dar od Antonína Gottwalda.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s páskovým uchem a rozevřeným hrdlem. Rozměry: \varnothing okraje 380 mm, výška 95 mm, šířka 116,5 mm, tloušťka 11 mm. **Tab. III:1.**

Inv. č.: 271570

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 24.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D – Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z porušeného žárového hrobu, ze kterého se F. Trčalovi podařilo vyzvednout pouze jeden stěp z amforovité nádoby. Bronzové artefakty byly odneseny do místní školy.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s nízko posazeným uchem na přechodu výduti a hrdla nádoby. Rozměry: \varnothing okraje 140 mm, výška 118 cm, šířka 96 mm, tloušťka 6,5 mm.

Inv. č.: 271571

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 19.; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Ivaň.

XV. Kelčice

1 Kelčice „Hony“

Lokalizace: Severně od obce, nalevo od silnice do Výšovic.

1.1 Kamenná palice

Datace: BA 1–3 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Dar od bratrance Vojtěcha Pitely, který předmět našel na cestě za stodolami.

Popis předmětu: Polotovar masivní kamenné palice s obvodovým žlábkem. Rozměry: délka 160 mm, šířka 117 mm. **Tab. XXIV:8.**

Inv. č.: 271572

Literatura: ČÍŽMÁŘ 2007, KAMARÁR – FOJTÍK – PŘICHYSTAL 2024.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 54.

1.2 Keramický džbáněk

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Dar od bratrance Vojtěcha Pitely, který předmět našel na cestě za stodolami.

Popis předmětu: Keramický džbáněk dvoukónické profilace s rozevřeným hrdlem s uchem nacházejícím se na přechodu hrdla a těla nádoby a s výčnělkem na protilehlé straně. Rozměry: výška 124 mm, \varnothing okraje 91 mm, \varnothing dna 72 mm.

Inv. č.: 271573

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 54.

1.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje látky (vejčité profilace) s uchem vycházejícím z okraje. Rozměry: \varnothing okraje 210 mm, výška 63 mm, šířka 80 mm, tloušťka 8,5 mm.

Inv. č.: 271574

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 54.

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje dvojčlenného šálku esovité profilace. Rozměry: \varnothing okraje 90 mm, výška 49,5 mm, šířka 63 mm, tloušťka 4,5 mm. **Tab. III:3.**

Inv. č.: 271575

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 54.

2 Kelčice „Trávníky“

Lokalizace: Jihozápadně od obce Vranovice, nalevo silnice do Vincencova.

2.1 Keramický přeslen

Datace: Neolit až středověk

Způsob získání: Předmět byl nalezen bratrancem V. Pitelou.

Popis předmětu: Jednoduchý dvoukónický keramický přeslen. Rozměry: ø 42, 5 mm, výška 28 mm. **Tab. III:2.**

Inv. č.: 271576

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 145.

2.2 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Předmět byl nalezen bratrancem V. Pitelou při odvodňovacích pracích na „Zadním Trávníku“

Popis předmětu: Fragment ostří trojúhelníkovitého kamenného sekeromlatu přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka 88 mm, šířka 40 mm, výška 50,5 mm. **Tab. IX:2.**

Inv. č.: 271577

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 39.

2.3 Kamenná sekera

Datace: Neolit – Eneolit

Způsob získání: Předmět byl nalezen bratrancem V. Pitelou.

Popis předmětu: Kamenná sekera symetrického profilu s mírně zaobleným symetrickým ostřím a zaobleným silným týlem. Rozměry: délka 87 mm, šířka ostří 52 mm, šířka týlu 25 mm, výška 23 mm.

Inv. č.: 271578

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 145.

2.4 Kamenný nástroj

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Předmět byl nalezen bratrancem V. Pitelou.

Popis předmětu: Zlomek části broušeného blížie nespecifikovatelného kamenného nástroje. Rozměry: délka 66 mm, šířka 59 mm, výška 43 mm.

Inv. č.: 271579

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 145.

XVI. Koberčice

1 Koberčice „Padělky“

Lokalizace: Severně od obce na jižním svahu.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontální řady svislých jamek nepravidelného tvaru. Rozměry: délka 34 mm, šířka 43 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271580

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 160.

1.2 Keramický přeslen

Datace: Neolit až středověk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru za domem p. Arnošta Krále.

Popis předmětu: Poškozený kónický keramický přeslen s klenutou základnou. Rozměry: ø 51 mm, výška 24 mm.

Inv. č.: 271581

Literatura: –

Archivní prameny:

1.3 Kamenná sekera

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment mírně zaobleného symetrického ostří kamenné sekery. Rozměry: délka 27 mm, šířka ostří 48 mm, výška 20 mm.

Inv. č.: 271582

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 160.

1.4 Kamenný drtič/otloukač

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný drtič/otloukač. Rozměry: ø 59 mm × 55 mm, výška 45 mm. **Tab. XXV:2.**

Inv. č.: 271583

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 164.

1.5 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 21 mm, šířka 11 mm, tloušťka 3,5 mm.

Inv. č.: 271584

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 160.

1.6 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D – Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě lišty s důlky. Rozměry: délka 70 mm, šířka 59 mm, tloušťka 11 mm. **Tab. III:5.**

Inv. č.: 271585

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 164; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Kobernice.

1.7 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha C–D (Doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálních svazků žlábků. Rozměry: délka 59 mm, šířka 37 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271586

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 164; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Kobernice.

XVII. Kostelec na Hané

1 Kostelec na Hané „Prostřední pololány“

Lokalizace: Přibližně 300 m od okraje intravilánu obce, severně od silnice do Hluchova.

1.1 Železná spona

Datace: Ř C2 (Doba římská)

Způsob získání: Žárový hrob č. 441 a v něm se mezi kostmi a střepy z popelnice nacházely dva přesleny (1, 2), tři železné spony (3, 4, 5) a skleněný korálek (6).

Popis předmětu: Jednodílná železná spona s podvázanou nožkou, obloukovitým lučíkem a vinutím, z něhož se zachovalo jen 1,5 závitů (3). Rozměry: délka 53,5 mm, délka lučíku 26 mm, výška lučíku 18 mm, ø vinutí 7 mm. **Tab. XXII:2.**

Inv. č.: 271587

Literatura: PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 2:3, 3:7.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Kostelec na Hané „Prostřední pololány“ – žárové hroby z období cís. římského.

1.2 Železná spona

Datace: Ř C2 (Doba římská)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek jednodílné železné spony s obloukovitým lučíkem a s horním vinutím o 2 závitech na každé straně (4). Rozměry: dochovaná délka 44 mm, délka lučíku 46 mm, výška lučíku 26 mm, ø vinutí 10 mm. **Tab. XXII:6.**

Inv. č.: 271588

Literatura: PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 2:2, 3:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Kostelec na Hané „Prostřední pololány“ – žárové hroby z období cís. římského.

1.3 Železná spona

Datace: Ř C2 (Doba římská)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek jednodílné železné spony s podvázanou nožkou, obloukovitým lučíkem a vinutím, z něhož se zachoval jen jeden závit (5). Rozměry: délka 61 mm, délka lučíku 38 mm. **Tab. XXII:3.**

Inv. č.: 271589

Literatura: PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 2:1, 3:6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Kostelec na Hané „Prostřední pololány“ – žárové hroby z období cís. římského.

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř C2–C3 (Doba římská)

Způsob získání: Poničený žárový hrob č. 433, z něhož se podařilo zachránit pouze jeden keramický střep (1).

Popis předmětu: Zlomek vně vyhnutého okraje keramické popelnice (urny) s částí výdutě (1). Rozměry: ø okraje 220 mm, délka 79 mm, šířka 121 mm, tloušťka 4,5 mm. **Tab. XXI:7.**

Inv. č.: 271590

Literatura: PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 2:8, 3:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Kostelec na Hané „Prostřední pololány“ – žárové hroby z období cís. římského.

1.5 Keramický přeslen

Datace: Ř A–C (Doba římská)

Způsob získání: Žárový hrob č. 432 a v něm se v hloubce asi 30 cm nacházela popelnice a v ornici přeslen (1).

Popis předmětu: Zaobleně dvoukónický keramický přeslen (1). Rozměry: ø 35 mm, výška 17,5 mm. **Tab. XXI:5.**

Inv. č.: 271591

Literatura: PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 2:4, 3:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Kostelec na Hané „Prostřední pololány“ – žárové hroby z období cís. římského.

1.6 Keramický přeslen

Datace: Ř A–C (Doba římská)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Několikanásobně hraněný keramický přeslen (1). Rozměry: ø 32 mm, výška 26,5 mm.

Tab. XXI:3.

Inv. č.: 271592

Literatura: PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 2:6, 3:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Kostelec na Hané „Prostřední pololány“ – žárové hroby z období cís. římského.

1.7 Keramický přeslen

Datace: Ř A–C (Doba římská)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Několikanásobně hraněný keramický přeslen zaobleně dvoukónického tvaru (2). Rozměry: ø 38 mm, výška 21 mm. **Tab. XXI:4.**

Inv. č.: 271593

Literatura: PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 2:5, 3:8.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Kostelec na Hané „Prostřední pololány“ – žárové hroby z období cís. římského.

1.8 Skleněný korálek

Datace: Ř B1–C3 (Doba římská)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Skleněný korálek kroužkového tvaru z bezbarvého skla. Rozměry: vnější ø 20 mm, vnitřní ø 6 mm. **Tab. XXIV:1.**

Inv. č.: 271594

Literatura: PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 2:4, 3:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Kostelec na Hané „Prostřední pololány“ – žárové hroby z období cís. římského.

2 Kostelec na Hané „Rolnická cihelna“

Lokalizace: Severozápadně od obce.

2.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK IIa-IIb (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z jámy v prostoru cihelny.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě výčnělku (pupíku). Rozměry: ø okraje 160 mm, délka 45,5 mm, šířka 35 mm, tloušťka 9,5 mm. **Tab. III:4.**

Inv. č.: 271595

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 15; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Kostelec na Hané.

2.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK IIa-IIb (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z jámy v prostoru cihelny.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s rozevřeným hrdlem zdobený krátkými kolmými přesečky, které přechází i na plastický výčnělek (pupík) nacházející se pod okrajem. Rozměry: ø okraje 280 mm, délka 56 mm, šířka 112 mm, tloušťka 7,5 mm. **Tab. III:6.**

Inv. č.: 271596

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 15; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Kostelec na Hané.

XVIII. Líšeň

1 Líšeň „Staré Zámky“

Lokalizace: Ostrožna nad údolím potoka Řičky, severovýchodně od městské části.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK IIa-IIb (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě krátkých šikmých záseků pod okrajem a plastickou lištou zdobenou stejnými šikmými záseky. Rozměry: \varnothing okraje 160 mm, délka 31,5 mm, šířka 54 mm, tloušťka 7 mm, \varnothing okraje 160 mm. **Tab. III:7.**

Inv. č.: 271597

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Líšeň.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě dvojité lišty zdobené jamkami v podobě kávových zrn. Rozměry: délka 36 mm, šířka 42,5, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271598

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Líšeň.

1.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: –

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě dvojité horizontální lišty s jamkami ve tvaru kávových zrn. Rozměry: délka 46 mm, šířka 50 mm, tloušťka 8 mm. **Tab. III:8.**

Inv. č.: 271599

Literatura: –

Archivní prameny: –

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: –

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě horizontální lišty s kolmými přesečky. Rozměry: délka 39 mm, šířka 49 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271600

Literatura: –

Archivní prameny: –

1.5 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: –

Popis předmětu: Zlomek keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě horizontální límcovitě vykrajované lišty na způsob lizény.

Inv. č.: 271601

Literatura: –

Archivní prameny: –

1.6 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 30 mm, šířka 14 mm, tloušťka 3,5 mm.

Inv. č.: 271602

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Líšeň.

1.7 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Čepel s jemnou retuší bočních hran. Rozměry: délka 50 mm, šířka 19 mm, tloušťka 7 mm.

Tab. X:1.

Inv. č.: 271603

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Líšeň.

XIX. Lutotín

1 Lutotín „Intravilán“ (dům č. 15)

Lokalizace: Intravilán obce Lutotín.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: 9. – 1. pol. 10. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z jámy na dvoře Králova statku.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s odsazeným hrdlem. Rozměry: ø okraje 150 mm, délka 62 mm, šířka 85 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271604

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 74; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Lutotín.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: 9. – 1. pol. 10. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z jámy na dvoře Králova statku.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí podhrdlí. Rozměry: ø okraje 360 mm, délka 95 mm, šířka 115 mm, tloušťka 17,5 mm. **Tab. III:9.**

Inv. č.: 271605

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 74; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Lutotín.

2 Lutotín „Zadní hony“

Lokalizace: Přibližně 300 až 700 m východně od obce, jižně od silnice do Kostelce na Hané.

2.1 Kamenná sekera

Datace: Neolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Plochá kopytovitá sekera s asymetrickým ostřím a poškozeným týlem. Rozměry: délka 101 mm, šířka ostří 43 mm, šířka týlu 23 mm, výška 18 mm. **Tab. XXV:1.**

Inv. č.: 271606

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 182; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Lutotín.

2.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D – Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru poblíže cesty na vysoké travnaté mezi.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě horizontální lišty s důlkou. Rozměry: délka 51 mm, šířka 86 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. III:10.**

Inv. č.: 271607

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 14; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Lutotín.

2.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D – Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru poblíž cesty na vysoké travnaté mezi.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě kolmých přeseků na maximální výduti. Rozměry: délka 33, šířka 32 mm, tloušťka 11 mm.

Inv. č.: 271608

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 14; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Lutotín.

2.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru na Králově poli.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby (zásobnice) s masivním horizontálním uchem. Rozměry: délka 135 mm, šířka 113 mm, tloušťka 12,5 mm.

Inv. č.: 271609

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 78; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Lutotín.

2.5 Zlomek keramické pokličky

Datace: Ha C (Doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru poblíž cesty na vysoké travnaté mezi.

Popis předmětu: Zlomek okraje ploché keramické pokličky. Rozměry: délka 47 mm, šířka 55 mm, tloušťka 11 mm, ø okraje 200. **Tab. III:11.**

Inv. č.: 271610

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 14; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Lutotín.

2.6 Keramický přeslen

Datace: Ha C – Ha D (Doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru poblíž cesty na vysoké travnaté mezi.

Popis předmětu: Dvoukónický keramický přeslen s obvodovou výzdobou v podobě okrouhlých vpichů. Rozměry: ø 32 mm, výška 23 mm. **Tab. III:12.**

Inv. č.: 271611

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 14; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Lutotín.

2.7 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B – Ha D (Pozdní doba bronzová až doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru poblíž cesty na vysoké travnaté mezi.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s uchem a vhloubenou výzdobou v podobě šikmých žlábků. Rozměry: délka 70 mm, šířka 85 mm, tloušťka 10,5 mm.

Inv. č.: 271612

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 14; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Lutotín.

2.8 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř C (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru poblíž cesty na vysoké travnaté mezi.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě krátkých kolmých záseků na přechodu výdutě a hrdla. Rozměry: \varnothing okraje 190 mm, délka 43 mm, šířka 46 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271613

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 14; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Lutotín.

2.9 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř C (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru asi v 1/3 vrchu na sever od cesty na travnaté mezi.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě několikanásobné ryté vlnice. Rozměry: délka 35 mm, šířka 36,5 mm, tloušťka 7 mm. **Tab. IV:1.**

Inv. č.: 271614

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 11; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Lutotín.

2.10 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř A–C (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek podhrdlí keramické nádoby s plastickou lištou na přechodu výdutě a hrdla. Rozměry: délka 57 mm, šířka 59 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271615

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 11; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Lutotín.

XX. Malé Hradisko

1 Malé Hradisko „Staré Hradisko“

Lokalizace: Široká ostrožna přibližně 1 km východně od obce.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: LT C2–D1 (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z odkopané části severního valu.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s odsazeným rozevřeným hrdlem. Rozměry: \varnothing okraje 180 mm délka 46,5 mm, šířka 62,5 mm, tloušťka 11 mm. **Tab. IV:2.**

Inv. č.: 271616

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 1; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Malé Hradisko.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: LT C2–D1 (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábků. Rozměry: \varnothing okraje 160 mm, délka 44,5 mm, šířka 49,5 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. IV:3.**

Inv. č.: 271617

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 139; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Malé Hradisko.

1.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: LT C2–D1 (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek (zataženého) okraje keramické nádoby. Rozměry: ø okraje 90 mm, délka 51 mm, šířka 38 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271618

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 139; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská –Malé Hradisko.

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: LT C2–D1 (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek dna keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě svislého souvislého žlábkování. Rozměry: délka 59 mm, šířka 54 mm, tloušťka 8 mm. **Tab. IV:4.**

Inv. č.: 271619

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 139; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská –Malé Hradisko.

XXI. Mostkovice

1 Mostkovice „Sarasy“

Lokalizace: Severovýchodně od intravilánu obce, nalevo od silnice do Smržic

1.1 Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka

Datace: B D (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález pochází z lužického pohřebiště na úpatí kopce „Sarasy“. F. Trčala jej odkoupil od zdejších dělníků.

Popis předmětu: Drobná okřínovitá/amforovitá nádobka s ostře odděleným válcovitým hrdlem, se čtyřmi plastickými vypnulínami na výdutí ohraničenými svazky 2–3 podkovovitých rýh nahoře doplněnými skupinami menších důlků. Rozměry: výška 78 mm, ø okraje 62 mm, ø dna 32 mm. **Tab. IXX:1.**

Inv. č.: 271620

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Lužická – Mostkovice.

1.2 Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka

Datace: B D–H A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Nezdobená drobná okřínovitá/amforovitá nádobka s ostře odděleným válcovitým hrdlem. Rozměry: výška 75 mm, ø okraje 59 mm, ø dna 23 mm. **Tab. IXX:2.**

Inv. č.: 271621

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Lužická – Mostkovice.

2 Mostkovice „Vysoudilka“

Lokalizace: Jižně od obce, pod Záhořím za lomy

2.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s obloukovitým svislým uchem. Rozměry: délka 81 mm, šířka 66 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271622

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 97; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Mostkovice.

2.2 Kamenná sekera

Datace: Neolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment mírně zaobleného asymetrického ostří sekery a symetricky obloukovitými stěnami na bokorysu. Rozměry: délka 64 mm, šířka ostří 46 mm, výška 26 mm. **Tab. IX:4.**

Inv. č.: 271623

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 117; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Mostkovice.

XXII. Myslejovice

1 Myslejovice „Baja“ („Žákovec“)

Lokalizace: východně od obce, přibližně 1,5 km od křižovatky v obci

1.1 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru z návrší sv. Baja jižně od silnice k Vincencovu.

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo na čepeli. Rozměry: délka 51 mm, šířka 21 mm, tloušťka 7,5 mm. **Tab. X:2.**

Inv. č.: 271624

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 136; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jednotlivé kameny – Myslejovice

1.2 Bronzová sekera

Datace: B C–B D1 (Střední až mladší doby bronzová)

Způsob získání:

Popis předmětu: Bronzová sekera se srdčitým schůdkem a značně poškozenou patinou. Rozměry: délka 193 mm, šířka ostří 44 mm, výška 35,5 mm. **Tab. VIII:2.**

Inv. č.: 271625

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Slez. halštat – Myslejovice.

XXIII. Ohrozim

1 Ohrozim „Čubernice“

Lokalizace: Skalnatý výběžek (ostrožna) jižně od obce, naproti vod. n. Plumlov.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s rozevřeným hrdlem a vhloubenou výzdobou v podobě horizontální řady trojúhelníkových vpichů. Rozměry: ø okraje 140 mm, délka 45 mm, šířka 33 mm, tloušťka 11,5 mm.

Inv. č.: 271626

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě vícenásobné horizontální řady vrypů. Rozměry: ø okraje 140 mm, délka 39 mm, šířka 37 mm, tloušťka 10,5 mm. **Tab. IV:5.**

Inv. č.: 271627

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s tunelovým uchem. Rozměry: délka 46 mm, šířka 54 mm, tloušťka 11 mm. **Tab. IV:6.**

Inv. č.: 271628

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby se svisle protáhlým výčnělkem s horizontálním povrtem. Rozměry: délka 52 mm, šířka 75 mm, tloušťka 13 mm.

Inv. č.: 271629

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.5 Keramický přeslen

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Dvoukónický keramický přeslen s přímou stěnou. Rozměry: \varnothing 39 mm, výška 25,5 mm. **Tab. IV:7.**

Inv. č.: 271630

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.6 Keramický přeslen

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Jednoduchý kónický přeslen s přímou stěnou a rovnou základnou. Rozměry: \varnothing 41 mm, výška 20,5 mm.

Inv. č.: 271631

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.7 Keramický přeslen

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment dvoukónického přeslenu s přímou stěnou. Rozměry: \varnothing 51 mm, výška 23 mm. **Tab. IV:9**

Inv. č.: 271632

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.8 Keramický přeslen

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment dvoukónického keramického přeslenu s přímou stěnou. Rozměry: ø 45 mm, výška 20 mm.

Inv. č.: 271633

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.9 Keramický přeslen

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment kónického keramického přeslenu s přímou stěnou a vystouplým středem základny. Rozměry: výška 21 mm.

Inv. č.: 271634

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.10 Kamenná sekera

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment kamenné sekery s odlomeným ostřím a týlní částí. Rozměry: délka 60 mm, výška 12 mm. **Tab. IX:6.**

Inv. č.: 271635

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.11 Kamenná sekera

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment části ostří kamenné sekery symetrického profilu. Rozměry: délka 54 mm, výška 28,5 mm.

Inv. č.: 271636

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.12 Kamenná sekera/tesla

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná sekera s rovným ostřím (tesla) trapezovitého tvaru a se symetricky obloukovitými stěnami na bokorysu. Rozměry: délka 40 mm, šířka ostří 33 mm, šířka týlu 20 mm, výška 8,5 mm. **Tab. IX:5.**

Inv. č.: 271637

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.13 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek kamenného vývrtku ze sekeromlatu. Rozměry: délka 13 mm. **Tab. XXV:3.**

Inv. č.: 271638

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.14 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepel bilaterálně retušované. Rozměry: délka 33 mm, šířka 15 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271639

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.15 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Čepel s pilkovitou retuší. Rozměry: délka 31,5 mm, šířka 13 mm, tloušťka 5,5 mm.

Inv. č.: 271640

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.16 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 34 mm, šířka 16 mm, tloušťka 4 mm. **Tab. X:3.**

Inv. č.: 271641

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.17 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 25 mm, šířka 12 mm, tloušťka 5,5 mm. **Tab. X:4.**

Inv. č.: 271642

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.18 Kamenná čepel

Datace: Mladší paleolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel s jednostrannou retuší a patinou. Rozměry: délka 28,5 mm, šířka 16 mm, tloušťka 7,5 mm.

Inv. č.: 271643

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Paleolit – Ohrozim.

1.19 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel s pilkovitou retuší. Rozměry: délka 45 mm, šířka 28 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271644

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.20 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 18 mm, šířka 22 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271645

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.21 Kamenná mikročepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná mikročepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 19 mm, šířka 8,5 mm, tloušťka 4 mm.

Inv. č.: 271646

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.22 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel. Rozměry: délka 43 mm, šířka 20 mm, tloušťka 4 mm. **Tab. X:5.**

Inv. č.: 271647

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

1.23 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo na úštěpu. Rozměry: délka 16,5 mm, šířka 15 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271648

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 112, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Ohrozim.

XXIV. Otaslavice

1 Otaslavice „Obrova noha“

Lokalizace: Výrazná ostrožna (skalní ostroh) nad Drahanským potokem, východně od obce.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě trojitě horizontální lišty se šikmými přesečky, dole doplněné o plochý plastický výčnělek. Rozměry: \varnothing okraje 240 mm, délka 76 mm, šířka 56 mm, tloušťka 10 mm. **Tab. IV:8.**

Inv. č.: 271649

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Otaslavice.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny (podhrdlí) keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě horizontální lišty s kolmými přeseky. Rozměry: délka 41 mm, šířka 37 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. IV:14.**

Inv. č.: 271650

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Otaslavice.

1.3 Kamenný drtič/otloukač

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný drtič/otloukač. Rozměry: \varnothing 70 × 51 mm, výška 54 mm. **Tab. XXV:4.**

Inv. č.: 271651

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Otaslavice.

XXV. Plumlov

1 Plumlov „Ředitelství vojenských lesů“

Lokalizace: Návrší u hřbitova, západně od obce.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK Ia-b (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález ze sídelní/odpadní jámy při stavbě domu pro lesní správu.

Popis předmětu: Zlomek torsa masivní duté nožky z keramické mísy. Rozměry: výška 133 mm, tloušťka 12 mm, \varnothing dna 199 mm. **Tab. XVIII:6.**

Inv. č.: 271652

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 173, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Plumlov.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK IIa-b (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález ze sídelní/odpadní jámy při stavbě domu pro lesní správu.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby (mísy) s plastickou výzdobou v podobě plochého výčnělku (pupíku). Rozměry: \varnothing okraje 280 mm, délka 62 mm, šířka 128 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. IV:10.**

Inv. č.: 271653

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 173, 135, 152; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Plumlov.

XXVI. Prostějov

1 Prostějov „Intravilán“ („Dr. Mičoly“)

Lokalizace: Historické jádro města.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B1–B2 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Předmět nalezen Františkem Soldánem při stavbě domu č. 19–23 v tehdejší Chorázově ulici.

Popis předmětu: Zlomek stěny (výdutě) keramické nádoby s plastickým výčnělkem pod okrajem a s vhloubenou výzdobou v podobě svazku šikmých žlábků. Rozměry: délka 91 mm, šířka 93 mm, tloušťka 7 mm. **Tab. IV:11.**

Inv. č.: 271654

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Prostějov.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha C–D1 (Doba halštatská)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě motivu sluníčka v kombinaci s horizontálním a šikmým rýhováním. Rozměry: délka 56 mm, šířka 48 mm, tloušťka 8 mm.

Tab. IV:12.

Inv. č.: 271655

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Prostějov.

2 Prostějov „Krypta“

Lokalizace: Širší centrum města (Kostel sv. Petra a Pavla).

2.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: 14. – 15. století (Vrcholný až pozdní středověk)

Způsob získání:

Popis předmětu: Zlomek dna keramické nádoby hrncovitého tvaru. Rozměry: délka 56,5 mm, šířka 85 mm, tloušťka 11 mm, ø dna 130 mm.

Inv. č.: 271656

Literatura: –

Archivní prameny: –

2.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: 14. – 15. století (Vrcholný až pozdní středověk)

Způsob získání:

Popis předmětu: Zlomek keramického páskového ucha. Rozměry: délka 35 mm, šířka 44,5 mm, tloušťka 8 mm. **Tab. IV:13.**

Inv. č.: 271657

Literatura: –

Archivní prameny: –

2.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: 14. – 15. století (Vrcholný až pozdní středověk)

Způsob získání:

Popis předmětu: Rukojeť pánvičky (trojnožky). Rozměry: délka 111 mm. **Tab. IXX:3.**

Inv. č.: 271658

Literatura: –

Archivní prameny: –

2.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: 14. – 15. století (Vrcholný až pozdní středověk)

Způsob získání:

Popis předmětu: Atypický zlomek stěny keramické nádoby. Rozměry: délka 30 mm, šířka 64 mm, tloušťka 10,5 mm.

Inv. č.: 271659

Literatura: –

Archivní prameny: –

3 Prostějov „Polní cesta“

Lokalizace: Anenské předměstí, jihozápadně od centra města.

3.1 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru na polní cestě nad cihelnou.

Popis předmětu: Oboustranné kamenné škrabadlo/drásadlo. Rozměry: délka 27,5 mm, šířka 28 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. X:6.**

Inv. č.: 271660

Literatura: –

Archivní prameny: –

4 Prostějov „Starý židovský hřbitov“

Lokalizace: Historické jádro města (dnešní ulice Lidická)

4.1 Náhrobní kamen

Datace: 17. – 18. století (Novověk)

Způsob získání:

Popis předmětu: Zlomek (spodní) části náhrobního kamene. Rozměry: délka 415 mm, šířka 132 mm, tloušťka 47 mm. **Tab. XXV:7.**

Inv. č.: 271661

Literatura: –

Archivní prameny: –

5 Prostějov „Sv. Petr“

Lokalizace: Lidická a Dolní ulice.

5.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z kulturní vrstvy pod domem židovského hrobníka v Lidické ulici.

Popis předmětu: Zlomek stěny (podhrdlí) keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě horizontální lišty s důlky na rozhraní výdutě a hrdla. Rozměry: délka 28,5 mm, šířka 39 mm, tloušťka 12 mm. **Tab. IV:15.**

Inv. č.: 271662

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 21; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Prostějov.

5.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález při odkopávce v Župkově zahradě (ul. Dolní 2).

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby (hrdla a výdutě) s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálních žlábků na přechodu výdutě hrdla. Rozměry: délka 42 mm, šířka 59 mm, tloušťka 8 mm. **Tab. V:1.**

Inv. č.: 271663

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 58 (84); Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Prostějov.

5.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha C (Doba halštatská)

Způsob získání: viz. 5.2

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě pásu horizontálních žlábků v kombinaci se žlábkovaným soustředným kroužkem. Rozměry: délka 35 mm, šířka 45 mm, tloušťka 10,5 mm.

Inv. č.: 271664

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 58 (84); Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Prostějov.

5.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: viz. 5.2

Způsob získání: Ha C–D1 (Doba halštatská)

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě souběžných horizontálních žlábků. Rozměry: délka 69,5 mm, šířka 80 mm, tloušťka 11 mm.

Inv. č.: 271665

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 58 (84); Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Prostějov.

5.5 Zlomek keramické nádoby

Datace: viz. 5.2

Způsob získání: Ha C–D1 (Doba halštatská)

Popis předmětu: Zlomek stěny (podhrdlí) keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálních žlábků v kombinaci se svazkem tří krátkých kolmých žlábků. Rozměry: délka 51 mm, šířka 41 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. V:2.**

Inv. č.: 271666

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 58 (84); Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Prostějov.

5.6 Zlomek keramické pokličky

Datace: Ha C–D (Doba halštatská)

Způsob získání: viz. 5.2

Popis předmětu: Zlomek okraje masivní keramické pokličky. Rozměry: délka 51 mm, šířka 49 mm, tloušťka 14 mm, ø okraje 270 mm.

Inv. č.: 271667

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 58 (84); Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Prostějov.

5.7 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález pochází z ulice Dolní č. 2.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě kombinace svislého, horizontálního a obloukovitého žlábkování. Rozměry: délka 81,5 mm, 98 mm, tloušťka 7 mm. **Tab. V:3.**

Inv. č.: 271668

Literatura: –

Archivní prameny: –

5.8 Malakofauna

Datace:?

Způsob získání: –

Popis předmětu: Zlomek lastury ústřice. Rozměry: délka 62 mm.

Inv. č.: 271669

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Prostějov.

6 Prostějov „Za Drozdovicemi“

Lokalizace: Dnešní ulice Vasila Škracha.

6.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: Doba římská/Raný středověk

Způsob získání: Nález z kulturní vrstvy objevené při stavbě rodinných domů v ulici Vasila Škracha.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě ryté vlnice. Rozměry: délka 68,5 mm, šířka 65 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271670

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 7, 12; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Prostějov.

6.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–C1 (Doba římská)

Způsob získání: viz. 6.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě širokých šikmých žlábků na výduti, která je od hrdla oddělena horizontální plastickou lištou vymezenou dvěma drobnými žlábkami. Rozměry: \varnothing okraje 110 mm, délka 69,5 mm, šířka 85 mm, tloušťka 4,5 mm.

Inv. č.: 271671

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 7, 12; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Prostějov.

6.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–C1 (Doba římská)

Způsob získání: viz. 6.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě širokých šikmých žlábků na výduti, která je od hrdla oddělena horizontální plastickou lištou vymezenou dvěma drobnými žlábkami. Rozměry: \varnothing okraje 250 mm, délka 76 mm, šířka 103 mm, tloušťka 5,5 mm.

Inv. č.: 271672

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 7, 12; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Prostějov.

6.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–C1 (Doba římská)

Způsob získání: viz. 6.1

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě širokých šikmých žlábků na výduti, která je od hrdla oddělena horizontální plastickou lištou vymezenou dvěma drobnými žlábkami. Rozměry: délka 43 mm, šířka 52 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271673

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 7, 12; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Prostějov.

6.5 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–C (Starší až pozdní doba římská)

Způsob získání: viz. 6.1

Popis předmětu: Zlomek keramické nádoby s rozevřeným hrdlem a přesekávaným okrajem. Rozměry: \varnothing okraje 170 mm, délka 74 mm, šířka 102,5 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271674

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 7, 12; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Prostějov.

6.6 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř C3 (Doba římská)

Způsob získání: viz. 6.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě prstových důlků po okraji nádoby a s odsazeným a rozevřeným hrdlem. Rozměry: \varnothing okraje 130 mm, délka 33 mm, šířka 56 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271675

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 7, 12; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Prostějov.

6.7 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř C (Doba římská)

Způsob získání: viz. 6.1

Popis předmětu: Zlomek části keramické nádoby, včetně okraje a nožkovitého/prstencovitého dna. Rozměry: \varnothing okraje 120 mm, délka 81,5 mm, šířka 56 mm, tloušťka 7 mm, \varnothing dna 70 mm.

Inv. č.: 271676

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 7, 12; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Prostějov.

6.8 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř A–C (Doba římská)

Způsob získání: viz. 6.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s rozevřeným hrdlem. Rozměry: \varnothing okraje 150 mm, délka 40,5 mm, šířka 49 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271677

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 7, 12; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Prostějov.

6.9 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř A–C (Doba římská)

Způsob získání: Nález z kulturní vrstvy objevené při stavbě rodinných domů v ulici Vasil Škracha.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s mírně rozevřeným hrdlem. Rozměry: délka 37 mm, šířka 52 mm, tloušťka 5 mm, \varnothing okraje 110 mm.

Inv. č.: 271678

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 7, 12; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Prostějov.

6.10 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř A–C (Doba římská)

Způsob získání: viz. 6.1

Popis předmětu: Zlomek keramické nádoby se zataženým okrajem. Rozměry: \varnothing okraje 170 mm, délka 63,5 mm, šířka 110 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271679

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 7, 12; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Prostějov.

6.11 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř A–C (Doba římská)

Způsob získání: viz. 6.1

Popis předmětu: Zlomek keramické pokličky s knoflíkem. Rozměry: délka 78, tloušťka 7 mm, \varnothing knoflíku 62 mm.

Inv. č.: 271680

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 7, 12; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Prostějov.

XXVII. Ptení

1 Ptení „Bernovy“

Lokalizace: Severně od obce při silnici do Ptnského Dvorku, nad bezejmennými vodotečemi vlévajícími se zde Romže u Bernovského mlýna.

1.1 Zlomek stěny keramické nádoby

Datace: LT B–C (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z vyvýšeniny nad cestou vedoucí od Bernovského mlýna k silnici Ptenský Dvorek – Ptení.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s výzdobou v podobě plastické lišty se šikmými vpravo skloněnými záseky na rozhraní hrdla a plecí nádoby. Rozměry: \varnothing okraje 210 mm, délka 53 mm, šířka 76 mm, tloušťka 9,5 mm. **Tab. V:4.**

Inv. č.: 271681

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 172; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Ptení.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: 15. století (Pozdní středověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek profilovaného okraje keramické nádoby s částí podhrdlí. Rozměry: \varnothing okraje 100 mm, délka 33 mm, šířka 41 mm, tloušťka 3,5 mm.

Inv. č.: 271682

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 172; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ptení.

1.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: 15. století (Pozdní středověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování v pásech. Rozměry: délka 37 mm, šířka 53 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271683

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 172; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ptení.

2 Ptení „Čohadla“

Lokalizace: Západně od obce.

2.1 Kamenné škrabadlo

Datace: Mladší paleolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo na čepeli s patinou. Rozměry: délka 44 mm, šířka 20 mm, tloušťka 10,5 mm. **Tab. X.7.**

Inv. č.: 271684

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 163; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Paleolit – Ptení.

3 Ptení „Pazderky“/„Pohodlí“

Lokalizace: Východně od obce Pohodlí.

3.1 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru asi 100 m od okraje lesa mezi cestou vedoucí za starou školou směrem k Pohodlí.

Popis předmětu: Fragment týlní části polotovaru kamenného sekeromlatu kladivovitého tvaru přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka fragmentu 125 mm, šířka 49 mm, výška 31 mm. **Tab. IX:8.**

Inv. č.: 271685

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 147.

4 Ptení „U Panské cesty“

Lokalizace: Jihovýchodně od obce, napravo od silnice do Zdětína.

4.1 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález pochází ze sídelní vrstvy z polí „U Panské cesty“ pod sochou sv. Isidora.

Popis předmětu: Kamenná čepel s jemnou retuší. Rozměry: délka 44,5 mm, šířka 20 mm, tloušťka 12 mm.

Tab. X:8.

Inv. č.: 271686

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 156; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jednotlivé kameny – Ptení.

4.2 Kamenný drtič/otloukač

Datace: Neolit – eneolit

Způsob získání: viz. 4.1

Popis předmětu: Kamenný drtič/otloukač. Rozměry: \varnothing 69 mm, výška 29 mm. **Tab. IX:7.**

Inv. č.: 271687

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 156; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jednotlivé kameny – Ptení.

XXVIII. Řečiště Moravy

1 Řečiště Moravy

Lokalizace: řeka Morava.

1.1 Kamenný amulet

Datace:?

Způsob získání: Dar od Karla Špičáka, který jej našel ve štěrku pocházejícím z Moravy.

Popis předmětu: Kamenný amulet (závěsek) tvaru nepravidelného kosodélníku se zaoblenými rohy a s otvorem pro zavěšení. Rozměry: délka 37 mm, šířka 30 mm, tloušťka 4 mm, \varnothing otvoru 8–10,5 mm. **Tab. IX:9.**

Inv. č.: 271688

Literatura:

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 109.

XXIX. Seloutky

1 Seloutky „Bouzovce“

Lokalizace: Severozápadně od obce, pole od svahu směrem k lesu.

1.1 Kamenné drtič/otloukač

Datace: Neolit

Způsob získání: Dar od Karla Špičáka.

Popis předmětu: Kamenné drtič/otloukač. Rozměry: délka 93 mm, šířka 74 mm, výška 64 mm. **Tab. IX:16.**

Inv. č.: 271689

Literatura:

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 151.

2 Seloutky „Intravilán“

Lokalizace: Intravilán obce.

2.1 Bronzová záušnice

Datace: 11.–12. století (Raný středověk)

Způsob získání: V hloubce 40 až 50 cm pod úrovní terénu bylo při stavbě rodinného domu (p. č. 39/5) nalezeno 10 lidských koster bez jednotného uložení. Nejzachovalejší z nich měla u nohou dětskou kostrou a u lebky dvě esovité záušnice z bronzového drátu (1, 2).

Popis předmětu: Bronzová nezdobená esovitá záušnice s roztepaným koncem svinutá v očko. Rozměry: délka 45,5 mm, \varnothing průřezu 1,5 \times 1,5 mm. **Tab. VIII:4; Tab. XXIII:9.**

Inv. č.: 271690

Literatura: TRČALA 1972, tab. 109:1.

Archivní prameny: –

2.2 Bronzová záušnice

Datace: 11.–12. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Bronzová nezdobená esovitá záušnice s roztepaným koncem svinutá v očko. Rozměry: délka 45 mm, \varnothing průřezu 1,5 \times 1,5 mm. **Tab. VIII:5; Tab. XXIII:10.**

Inv. č.: 271691

Literatura: TRČALA 1972, tab. 109:1.

Archivní prameny: –

3 Seloutky „Příhonky“

Lokalizace: Jihozápadně od obce.

3.1 Bronzový kruh/náramek

Datace: Mladší doba bronzová až Doba laténská

Způsob získání: Dar od Karla Špičáka

Popis předmětu: Fragment části bronzového hladkého nezdobeného kruhu/náramku oválného průřezu. Rozměry: vnější \varnothing 44 mm, vnitřní \varnothing 33 mm, \varnothing průřezu 5,5 \times 4 mm. **Tab. VIII:6.**

Inv. č.: 271692

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 166; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Různé – Seloutky.

3.2 Kamenné hladítko

Datace: Pravěk

Způsob získání: Dar od Karla Špičáka.

Popis předmětu: Břidlicové hladítko tvaru ploché kosodélné destičky se zaoblenými rohy. Rozměry: délka 115 mm, šířka 67 mm, výška 9,5 mm.

Inv. č.: 271693

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 151; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jednotlivé kameny – Seloutky.

4 Seloutky „Vinohrady“

Lokalizace: Táhlý svah severozápadně od Seloutek směrem k „Čechovsku“.

4.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě kuželovitého výčnělku. Rozměry: délka 48 mm, šířka 38 mm, tloušťka 8 mm. **Tab. V:6.**

Inv. č.: 271694

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 93; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Seloutky.

4.2 Kamenná sekera

Datace: Neolit

Způsob získání: Dar od Karla Špičáka.

Popis předmětu: Plochá kamenná kopytovitá sekera obdélníkového průřezu s poškozenou týlní částí. Rozměry: délka 102 mm, šířka 38,5 mm, šířka ostří 36 mm, šířka týlu 24,5 mm, výška 11 mm. **Tab. IX:10.**
Inv. č.: 271695

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 168; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Seloutky.

4.3 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Fragment značně poškozené týlní části kamenného sekeromlatu přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka 63,5 mm, šířka týlu 50,5 mm, výška 32,5 mm.

Inv. č.: 271696

Literatura: –

Archivní prameny: –

4.4 Kamenná sekera

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Dar od Karla Špičáka, který získal při povrchovém sběru na pozemku Ant. Černého.

Popis předmětu: Polotovar drobné kamenné sekery připravené k broušení. Rozměry: délka 59 mm, šířka ostří 29,5 mm, šířka týlu 17 mm, výška 15 mm. **Tab. XXV:6.**

Inv. č.: 271697

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 166; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Seloutky.

4.5 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit – eneolit

Způsob získání: viz. 4.4

Popis předmětu: Fragment ostří kamenného trojúhelníkového sekeromlatu přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka 88 mm, šířka 36,5 mm, výška 31 mm. **Tab. XXV:5.**

Inv. č.: 271698

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 166; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Seloutky.

4.6 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit *Způsob získání:* Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 34 mm, šířka 11 mm, tloušťka 3,5 mm. **Tab. X:9.**

Inv. č.: 271699

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 176; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Seloutky.

4.7 Kamenný vrták/hrot

Datace: Mladší paleolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná vrták/hrot s patinou. Rozměry: 33 mm, šířka 19 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271700

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 172; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Paleolit. – Seloutky.

4.8 Keramický šálek

Datace: Ha C–D (Doba halštatská)

Způsob získání:

Popis předmětu: Keramický šálek s páskovým uchem vycházejícím z okraje nádoby a s vhloubenou výzdobou v podobě svislých rýh po obvodu výdutě. Rozměry: výška 53 mm, ø okraje 61 mm, ø dna 26 mm. **Tab. XXIX:5.**

Inv. č.: 271701

Literatura: –

Archivní prameny: –

5 Seloutky „Záhumenní“

Lokalizace: Západně od obce, nad myslivnou, po levé i pravé straně silnice

5.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: 9.–10. století (Středohradištní období)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru na nižším nejsevernějším (levém) poli v Záhumenní za uličkou vyúsťující k hradisku.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s výzdobou v podobě několikanásobné hřebenové vlnice. Rozměry: délka 29 mm, šířka 33 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271702

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 13; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Hradištní – Seloutky.

5.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: 9.–10. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru na nižším nejsevernějším (levém) poli v Záhumenní u cesty k domu K. Špičáka.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě několikanásobné hřebenové vlnice se sklonem vlevo v kombinaci s horizontálním rýhováním. Rozměry: délka 35 mm, šířka 53 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271703

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 162, 168; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Hradištní – Seloutky.

5.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: 9.–10. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 5.2

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s výzdobou v podobě několikanásobné ostře lomené hřebenové vlnice. Rozměry: délka 30,5 mm, šířka 36 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271704

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 162, 168; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Hradištní – Seloutky.

5.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: 9.–11. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 5.2

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě kombinace horizontálních, vertikálních a šikmých hřebenových rýh. Rozměry: délka 46,5 mm, šířka 66 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271705

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 162, 168; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Hradištní – Seloutky.

5.5 Zlomek keramické nádoby

Datace: 9.–11. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 5.2

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního pásu hustého rýhování (do podoby vlnice?). Rozměry: délka 33 mm, šířka 33,5 mm, tloušťka 9,5 mm.

Inv. č.: 271706

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 162, 168; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Hradištní – Seloutky.

5.6 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11.–12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru na nejsevernějším poli za stavením K. Špičáka vlevo od cesty vedoucí směrem k lesu.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby (podhrdlí) s vhloubenou výzdobou v podobě dvou a více pásů souběžných šikmých vpichů. Rozměry: délka 47 mm, šířka 44 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. V:5.**

Inv. č.: 271707

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 179, 168; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Hradištní – Seloutky.

5.7 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11.–12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález pod vyvráceným stromem na východním okraji bývalých vinohradů.

Popis předmětu: Zlomek masivního okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního pásu prstových důlku na hrdle nádoby. Rozměry: délka 80 mm, šířka 74 mm, tloušťka 23,5 mm. **Tab. V:7.**

Inv. č.: 271708

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Středověk – Seloutky.

5.8 Keramický přeslen

Datace: Neolit až středověk

Způsob získání: Dar od Karla Špičáka.

Popis předmětu: Dvoukónický keramický přeslen s rovnou základnou zdobenou 14 vpichy do podoby kroužku. Rozměry: \varnothing 40 mm, výška 22 mm.

Inv. č.: 271709

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 123; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jednotlivé – Seloutky.

XXX. Slatinice

1 Slatinice „Čtvrť“

Lokalizace: Jižní část katastru obce, východně od silnice do Lip.

1.1 Keramická látka

Datace: B D (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález ze zničeného žárového hrobu hluboko pod ornici, v němž se nacházela popelnice a v ní drobná nádobka a bronzové předměty, dále látka (1). Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Keramická látka vejčitého tvaru s uchy vycházejícími přímo z okraje nádoby, přičemž prostor na obou stranách mezi uchy je doplněn drobnými rozeklanými výčnělky (1). Rozměry: výška 218 mm, \varnothing okraje 172 mm, \varnothing dna 116 mm.

Inv. č.: 271710

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 52; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.2 Keramická amfora

Datace: B D (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z porušeného žárového hrobu.

Popis předmětu: Keramická bezuchá amfora s hrdlem kuželovitého tvaru. Rozměry: výška 268 mm, ø okraje 244 mm, ø dna 107 mm.

Inv. č.: 271711

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 47; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.3 Bronzové spirálovité trubičky

Datace: B D–Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: 4 kusy bronzových spirálovitých trubiček z jemného drátu o 2 až 7 závitoch (jako součást náhrdelníku?). Rozměry: délka 4,5–13,5 mm. **Tab. XXIII:19.**

Inv. č.: 271712

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález ze zničeného hrobu, které obsahoval keramické střepy, bronzové jehlice, fragmenty bronzových náramků, bronzové vlasové ozdoby a jiné bronzové fragmenty.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické tenkostěnné členěné mísy s dvojčlennou profilací dělenou ostrým lomem na hrdlo a tělo nádoby. Rozměry: délka 87,5 mm, šířka 127 mm, tloušťka 5,5 mm, ø okraje 170 mm.

Inv. č.: 271713

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.5 Bronzová jehlice

Datace: Ha A–Ha B1 (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Fragmenty (5 ks) deformované bronzové jehlice s kotoučovitou hlavicí a jednoduchým dříkem. Rozměry: délka 232 mm, ø kotouče 53 mm. **Tab. VIII:7.**

Inv. č.: 271714

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.6 Bronzová jehlice

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Fragmenty (2 ks) těla bronzové jehlice. Rozměry: délka 112 mm. **Tab. XXIII:18.**

Inv. č.: 271715

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.7 Bronzový náramek

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Bronzový tyčinkovitý nezdobený náramek sestávající ze dvou fragmentů, zploštělou vnitřní stěnou o průřezu ve tvaru písmene D. Rozměry: vnější ø 48 mm, vnitřní ø 42 mm, ø průřezu 2,5 × 3,5 mm.

Inv. č.: 271716

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.8 Bronzový náramek

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Bronzový tyčinkovitý nezdobený náramek sestávající ze tří fragmentů, zploštělou vnitřní stěnou o průřezu ve tvaru písmene D. Rozměry: vnější ø 47,5 mm, vnitřní ø 41,5 mm, ø průřezu 2,5 × 4 mm.

Inv. č.: 271717

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.9 Bronzový náramek

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Bronzový tyčinkovitý nezdobený náramek sestávající ze dvou fragmentů, zploštělou vnitřní stěnou o průřezu ve tvaru písmene D. Rozměry: vnější ø 50 mm, vnitřní ø 45 mm, ø průřezu 2,5 × 4,5 mm. **Tab. XXIII:11.**

Inv. č.: 271718

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.10 Bronzový náramek

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Fragment (2 ks) bronzového deformovaného tyčinkovitého nezdobeného náramku se zploštělou vnitřní stěnou o průřezu ve tvaru písmene D. Rozměry: délka 122 mm, ø průřezu 2,5 × 3,5 mm.

Inv. č.: 271719

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.11 Bronzový náramek

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Bronzový tyčinkovitý nezdobený náramek sestávající ze dvou fragmentů, zploštělou vnitřní stěnou o průřezu ve tvaru písmene D. Rozměry: vnější ø 49,5 mm, vnitřní ø 45,5 mm, ø průřezu 2 × 4 mm. **Tab. VIII:10.**

Inv. č.: 271720

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.12 Bronzový náramek

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Fragment (3 ks) bronzového tyčinkovitého nezdobeného náramku se zploštělou vnitřní stěnou o průřezu ve tvaru písmene D. Rozměry: vnější ø 49,5 mm, vnitřní ø 44,5 mm, ø průřezu 2,5 × 4 mm.

Inv. č.: 271721

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.13 Bronzový náramek

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Fragment (5 ks) bronzového tyčinkovitého nezdobeného náramku se zploštělou vnitřní stěnou o průřezu ve tvaru písmene D. Rozměry: vnější ø 48 mm, vnitřní ø 44 mm, ø průřezu 2 × 4 mm.

Inv. č.: 271722

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.14 Bronzový náramek

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Fragment (4 ks) bronzového tyčinkovitého nezdobeného náramku se zploštělou vnitřní stěnou o průřezu ve tvaru písmene D. Rozměry: vnější ø 46 mm, vnitřní ø 42 mm, ø průřezu 2 × 4 mm.

Inv. č.: 271723

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.15 Bronzový náramek

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Fragment (5 ks) bronzového tyčinkovitého nezdobeného náramku se zploštělou vnitřní stěnou o průřezu ve tvaru písmene D. Rozměry: vnější ø 51 mm, vnitřní ø 47 mm, ø průřezu 2 × 4 mm.

Inv. č.: 271724

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.16 Bronzový náramek

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Fragment (4 ks) bronzové tyčinkovitého nezdobeného náramku oválného průřezu. Rozměry: vnější ø 48 mm, vnitřní ø 43 mm, ø průřezu 2,5 × 3 mm.

Inv. č.: 271725

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.17 Bronzové spirálky

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Fragменты (7 ks) bronzových spirálek různých velikostí stočených z jemných dvojitéch drátků, které sloužily pravděpodobně jako vlasové ozdoby. Rozměry: vnější ø 12–15 mm. **Tab. XXIII:12.**

Inv. č.: 271726

Literatura:

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

1.18 Bronzové fragmenty

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Drobné bronzové fragmenty. Rozměry: délka 12–17 mm.

Inv. č.: 271727

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 35; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

2 Slatinice „Pod hřbitovem“

Lokalizace: Jižně od obce, prostor hřbitova a okolní pole.

2.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru západně od silnice „Větrák“.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě svazku svislých rýh. Rozměry: délka 34 mm, šířka 33 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271728

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 28.

2.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru západně od silnice „Větrák“.

Popis předmětu: Zlomek stěny (výdutě) keramického okřínu s ostrým lomem. Rozměry: délka 64 mm, šířka 59,5 mm, tloušťka 11 mm.

Inv. č.: 271729

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 32; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Lužická – Slatinice.

3 Slatinice „Vinohrádky“

Lokalizace: Západně od obce, severně od potoka Slatinka.

3.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálních žlábků a krátkých šikmých záseků se sklonem vpravo. Rozměry: délka 23,5 mm, šířka 27,5 mm, tloušťka 5 mm, \varnothing okraje 100 mm.

Inv. č.: 271730

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 64; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Slatinice.

3.2 Keramický kruh

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek keramického kruhu. Rozměry: šířka 60 mm, tloušťka 15 mm, \varnothing obvodu 130 mm.

Inv. č.: 271731

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 64; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Slatinice.

3.3 Keramické kolečko

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kolečko vybroušené z keramického střepu. Rozměry: \varnothing 32 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271732

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 64; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Slatinice.

XXXI. Slatinky

1 Slatinky „Dlouhé“

Lokalizace: Jihozápadně od obce, za cestou k Vápenicím.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK IIa-b (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě dvou horizontálních rytých linií v kombinaci s kurvilineárním (obloukovým) ornamentem tvořeným dvěma liniemi. Rozměry: \varnothing okraje 110 mm délka 54 mm, šířka 43,5 mm, tloušťka 6 mm. **Tab. V:8.**

Inv. č.: 271733

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 88; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Slatinky.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny (výdutě) keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního a vertikálního pásu nehtových vrypů. Rozměry: délka 89 mm, šířka 89 mm, tloušťka 14 mm. **Tab. V:9.**

Inv. č.: 271734

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 88; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Slatinky.

1.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s páskovým uchem. Rozměry: délka 86 mm, šířka 90 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271735

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 94; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Slatinky.

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plným obloukovitým svislým uchem. Rozměry: délka 85 mm, šířka 54 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271736

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 94; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Slatinky.

1.5 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo. Rozměry: délka 25 mm, šířka 14 mm, tloušťka 7,5 mm.

Inv. č.: 271737

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 88.

1.6 Kamenný vrták/hrot

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný vrták/hrot. Rozměry: délka 32 mm, šířka 17 mm, tloušťka 3 mm. **Tab. X:10.**

Inv. č.: 271738

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 88.

1.7 Kamenný vrták/hrot

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný hrot/vrták. Rozměry: délka 22,5 mm, šířka 15,5 mm, tloušťka 3,5 mm.

Inv. č.: 271739

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 88.

1.8 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel s pilkovitou retuší. Rozměry: délka 20,5 mm, šířka 13 mm, tloušťka 4,5 mm.

Inv. č.: 271740

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 88.

1.9 Kamenné vrták/hrot

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné vrták/hrot. Rozměry: délka 18 mm, šířka 12 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271741

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 88.

1.10 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 18 mm, šířka 13 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271742

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 88.

1.11 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 63 mm, šířka 23 mm, tloušťka 10,5 mm. **Tab. X:11.**

Inv. č.: 271743

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 88.

1.12 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny (podhrdlí) keramické nádoby s plastickou výzdobou ve formě výčnělků doplněných nehtovými vrypy. Rozměry: délka 48 mm, šířka 64,5 mm, tloušťka 9,5 mm. **Tab. V:10.**

Inv. č.: 271744

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 88; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Slatinky.

1.13 Keramický přeslen

Datace: Neolit až středověk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment dvojkónického keramického přeslenu s klenutou základnou. Rozměry: ϕ 31,5 mm, výška 22 mm.

Inv. č.: 271745

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 88; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Slatinky.

2 Slatinky „Nivky“

Lokalizace: Severovýchodní část katastru obce, severozápadně od křižovatky Slatinky – Třebčín – Lípy – Slatinice.

2.1 Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka

Datace: Ha B3–Ha C1 (Pozdní doba bronzová až doba halštatská)

Způsob získání: Nález ze žárového hrobu č. 192 z jižní a západní strany obloženého kamenu a v něm se nacházela popelnice (1), která kromě kostí obsahovala i zbytky kovového předmětu (5) a bronzový náramek zakončený kuličkami (6). Jižně od popelnice se nacházela miska, východně stála zásobnice (2), látka (3), miska, drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka (4) překryta mísou a osudí. Nádoby neoznačené číslem byly na tolik poškozeny, že nebyly z hrobu vyzvednuty.

Popis předmětu: Drobná keramická okřínovitá/amforovitá nádobka s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálních žlábků v kombinaci se svazky svislých a šikmých žlábků (4). Rozměry: výška 56 mm, ϕ okraje 44 mm, ϕ dna 25,5 mm. **Tab. IXX:4.**

Inv. č.: 271746

Literatura: PŘICHYSTAL 2003, tab. XLV, hrob PH 192:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště na „Nivkách“ u Slatinek

2.2 Keramická látka

Datace: Ha C (Doba halštatská)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Keramická látka se zataženým okrajem a plastickou výzdobou v podobě prstované obvodové lišty se čtyřmi drobnými rozeklanými výčnělky (3). Rozměry: výška 132 mm, ϕ okraje 124 mm, ϕ dna 90 mm. **Tab. IXX:6.**

Inv. č.: 271747

Literatura: PŘICHYSTAL 2003, tab. XLV, hrob PH 192:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště na „Nivkách“ u Slatinek

2.3 Bronzový náramek

Datace: Ha C2–D1a (Doba halštatská)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Dva kusy bronzového tyčinkovitého otevřeného náramku s hladkým tělem a kuličkovitými konci. Rozměry: vnější ϕ 36 mm, vnitřní ϕ 30 mm, ϕ průřezu 2 × 2 mm. **Tab. XXIII:14.**

Inv. č.: 271748

Literatura: PŘICHYSTAL 2003, tab. XLV, hrob PH 192:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště na „Nivkách“ u Slatinek

2.4 Keramická mísa

Datace: Ha C2–D1 (Doba halštatská)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Nezdobená keramická mísa se zaobleným tělem a prohnutým hrdlem. Rozměry: výška 98 mm, ø okraje 176–184 mm, ø dna 70 mm. **Tab. IXX:9.**

Inv. č.: 271749

Literatura: PŘICHYSTAL 2003, tab. XLV, hrob PH 192:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště na „Nivkách“ u Slatinek

2.5 Keramická zásobnice

Datace: Ha D1 (Doba halštatská)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Keramická zásobnice s vně vyhnutým okrajem a čtyřmi výčnělky pod výdutí, s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálních širokých žlábků na podhrdlí nádoby kombinovanými se čtyřmi vypíchanými sluníčky, a svazky šikmých a svislých žlábků na přechodu výdutě a hrdla nádoby.

Inv. č.: 271750

Literatura: PŘICHYSTAL 2003, tab. XLV, hrob PH 192:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště na „Nivkách“ u Slatinek

2.6 Železná tyčinka

Datace: Ha C–D (Doba halštatská)

Způsob získání: viz. 2.1

Popis předmětu: Fragment železné tyčinky (jehlice?). Rozměry: délka 59 mm, ø 6 mm. **Tab. XXII:7.**

Inv. č.: 271751

Literatura: PŘICHYSTAL 2003, tab. XLV, hrob PH 192:6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Pohřebiště na „Nivkách“ u Slatinek

3 Slatinky „Za Humny“

Lokalizace: Severně od obce, za zahradami

3.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě vodorovně protáhlého výčnělku a vhloubenou výzdobou v podobě sbíhajících se rytých linií. Rozměry: délka 54 mm, šířka 59 mm, tloušťka 9,5 mm. **Tab. V:11.**

Inv. č.: 271752

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 82, 94; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Slatinky.

3.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ia-IIc (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě dvou rytých linií. Rozměry: délka 27 mm, šířka 38 mm, tloušťka 8,5 mm.

Inv. č.: 271753

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 82, 94; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Slatinky.

3.3 Kamenná sekera

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment kamenné sekery s asymetrickým ostřím. Rozměry: délka 70 mm, šířka ostří 49 mm, výška 16 mm.

Inv. č.: 271754

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 82; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Slatinky.

3.4 Kamenná sekera

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Drobná kamenná sekera symetrického profilu s asymetrickým ostřím a s asymetricky obloukovitými stěnami na bokorysu. Rozměry: délka 52,5 mm, šířka ostří 26 mm, šířka týlu 24,5 mm, výška 17 mm. **Tab. IX:12.**

Inv. č.: 271755

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 88; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Slatinky.

3.5 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru otce F. Trčaly.

Popis předmětu: Fragment ostří kamenného sekeromlatu. Rozměry: délka 37,5 mm, výška 39 mm.

Inv. č.: 271756

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 33; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Durynská – Slatinky.

3.6 Kamenná sekera

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment týlu kamenné sekery. Rozměry: délka 38 mm, šířka týlu 20,5 mm, výška 14,5 mm.

Inv. č.: 271757

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 45; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Durynská – Slatinky.

3.7 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo na úštěpu. Rozměry: délka 38 mm, šířka 31 mm, tloušťka 12 mm.

Inv. č.: 271758

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 29, 45, 69; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Slatinky.

3.8 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo. Rozměry: délka 27 mm, šířka 22 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271759

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 29, 45, 69; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Slatinky.

3.9 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná škrabalo na čepeli. Rozměry: délka 25 mm, šířka 13 mm, tloušťka 6 mm. **Tab. X:12.**

Inv. č.: 271760

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 29, 45, 69; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Slatinky.

3.10 Kamenný hrot/vrták

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný hrot/vrták. Rozměry: délka 32 mm, šířka 18 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271761

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 29, 45, 69; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Slatinky.

3.11 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 22 mm, šířka 16 mm, tloušťka 5,5 mm.

Inv. č.: 271762

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 29, 45, 69; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Slatinky.

3.12 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha A2–B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z jámy na poli p. Protivánka u úvozové cesty směrem na Kosíř.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby (misky) s vhloubenou výzdobou v podobě dvou horizontálních obvodových rýh přerušených čtyřmi krátkými kolmými rýhami. Rozměry: délka 30,5 mm, šířka 51,5 mm, tloušťka 6 mm, \varnothing okraje 140 mm.

Inv. č.: 271763

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 52; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Slatinky.

3.13 Keramické štěrchátko

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Miniaturní keramické štěrchátko hruškovitého tvaru s poškozenou horní částí. Rozměry: výška 25 mm, \varnothing dna 18 mm.

Inv. č.: 271764

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 33; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Slatinky.

3.14 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě horizontální lišty na rozhraní výdutě a hrdla, zdobené krátkými kolmými přesečky nad svislým rýhováním. Rozměry: délka 41 mm, šířka 45 mm, tloušťka 10,5 mm. **Tab. V:12.**

Inv. č.: 271765

Literatura: –

Archivní prameny: Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Slatinky.

3.15 Keramické kolečko

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kolečko vybroušené z keramického střepu. Rozměry: \varnothing 35 mm, tloušťka 11,5 mm.

Inv. č.: 271766

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 61.

3.16 Keramický kruh

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru za chodníkem směrem do vesnice.

Popis předmětu: Zlomek keramického kruhu. Rozměry: šířka 84 mm, tloušťka 23 mm, \varnothing obvodu 120 mm.

Inv. č.: 271767

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 61; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Slatinky.

3.17 Keramický přeslen

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru na poli č. 2 západně od meze pod úvozovou cestou.

Popis předmětu: Keramický dvojkónický hraněný přeslen s výzdobou v podobě kolmých záseků na hraně. Rozměry: vnější \varnothing 30 mm, výška 26 mm. **Tab. V:13.**

Inv. č.: 271768

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 34; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Slatinky.

3.18 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek rozevřeného okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě prstových důlků na okraji. Rozměry: délka 36 mm, šířka 39 mm, tloušťka 10,5 mm, \varnothing okraje 220 mm.

Inv. č.: 271769

Literatura: –

Archivní prameny: Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Slatinky.

3.19 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního pásu prstových důlků. Rozměry: délka 31 mm, šířka 42 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271770

Literatura: –

Archivní prameny:

3.20 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B3 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování v kombinaci s dvojicí horizontálních pásů šikmých záseků a prstového promáčknutí. Rozměry: délka 26 mm, šířka 33 mm, tloušťka 4,5 mm. **Tab. V:14.**

Inv. č.: 271771

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 63, 69; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Slatinky.

3.21 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B–C1 (Pozdní doba bronzová až doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování v kombinaci s jednoduchým žlábkovaným kolečkem. Rozměry: délka 31 mm, šířka 54 mm, tloušťka 7 mm. **Tab. V:15.**

Inv. č.: 271772

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Slatinky.

3.22 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B3–C1 (Pozdní doba bronzová až doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontální řady okrouhlých vpichů nad horizontálními žlábkami. Rozměry: délka 26,5 mm, šířka 42 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271773

Literatura: –

Archivní prameny: Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Slatinky.

3.23 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B–C (Pozdní doba bronzová až doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě dvou pásů horizontálního žlábkování. Rozměry: délka 36 mm, šířka 44,5 mm, tloušťka 4 mm.

Inv. č.: 271774

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 63, 69; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Slatinky.

3.24 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha C2–D1 (Doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek části keramického polokulovitěho šálku se zataženým okrajem a páskovým uchem. Rozměry: \varnothing okraje 110 mm, \varnothing dna 60 mm, výška 56 mm. **Tab. IXX:7.**

Inv. č.: 271775

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Slatinky.

3.25 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha D (Doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru na poli č. 2 západně od meze pod úvozovou cestou.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě svislého výčnělku na rozhraní výdutě a hradla, a s vhloubenou výzdobou v podobě svislých žlábků. Rozměry: délka 32,5 mm, šířka 44 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271776

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 34; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Slatinky.

3.26 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha C–D1 (Doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování. Rozměry: délka 65 mm, šířka 67 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271777

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Slatinky.

3.27 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha C–D1 (Doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování. Rozměry: délka 38 mm, šířka 33 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271778

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Slatinky.

XXXII. Smržice

1 Smržice „Trávníky u ostrova“

Lokalizace: Přibližně 400 m okraje intravilánu obce.

1.1 Kamenná sekera

Datace: Neolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru poblíž cesty k pastviskám.

Popis předmětu: Kamenná sekera s poškozenou týlní částí symetrického profilu s asymetrickým ostřím. Rozměry: délka 58,5 mm, šířka ostří 29 mm, výška 8,5 mm. **Tab. IX:11.**

Inv. č.: 271779

Literatura:

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 108; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Smržice.

XXXIII. Stařechovice

1 Stařechovice „Kostel“

Lokalizace: Intravilán obce.

1.1 Železný hřeb

Datace: 1. pol. 18. století (Raný novověk)

Způsob získání: Získáno při rekonstrukci střechy kostela Narození Panny Marie v červenci 1973.

Popis předmětu: Železný hřeb s hlavicí rozšířenou tvarovanou hřibovitě. Rozměry: délka 193 mm., šířka hlavice 36,5 mm. **Tab. VIII:1.**

Inv. č.: 271780

Literatura: –

Archivní prameny: –

1.2 Železný hřeb

Datace: 1. pol. 18. století (Raný novověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Železný hřeb s poškozeným hrotem a hlavicí rozšířenou tvarovanou hřibovitě. Rozměry: délka 207 mm., šířka hlavice 39 mm.

Inv. č.: 271781

Literatura: –

Archivní prameny: –

1.3 Železný hřeb

Datace: 1. pol. 18. století (Raný novověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Železný hřeb s hlavicí rozšířenou tvarovanou hříbovitě. Rozměry: délka 182 mm., šířka hlavice 33 mm.

Inv. č.: 271782

Literatura: –

Archivní prameny: –

1.4 Železný hřeb

Datace: 1. pol. 18. století (Raný novověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Železný hřeb s hlavicí rozšířenou tvarovanou hříbovitě. Rozměry: délka 108 mm., šířka hlavice 15 mm.

Inv. č.: 271783

Literatura: –

Archivní prameny: –

1.5 Železný hřeb

Datace: 1. pol. 18. století (Raný novověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Železný hřeb s hlavicí rozšířenou tvarovanou hříbovitě. Rozměry: délka 110 mm., šířka hlavice 16 mm.

Inv. č.: 271784

Literatura: –

Archivní prameny: –

1.6 Železný hřeb

Datace: 1. pol. 18. století (Raný novověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Železný hřeb s hlavicí rozšířenou tvarovanou hříbovitě. Rozměry: délka 111 mm., šířka hlavice 15 mm.

Inv. č.: 271785

Literatura: –

Archivní prameny: –

XXXIV. Stichovice

1 Stichovice „Letiště“

Lokalizace: Prostor a okolí letiště LKSV Stichovice.

1.1 Keramický šálek

Datace: H A (Mladší doba bronzová)

Způsob získání: Předmět pochází ze sbírky Františka Soldána.

Popis předmětu: Nezdobený keramický šálek s mírně zaoblenými stěnami a s uchem vycházejícím z okraje.

Rozměry: výška 67 mm, ø okraje 112 mm, ø dna 57 mm. **Tab. XX:4.**

Inv. č.: 271786

Literatura: –

Archivní prameny: –

XXXV. Tovačov

1 Tovačov „Hradouch“

Lokalizace: Severně od okraje intravilánu obce, západně od Hradeckého rybníku.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK III (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z mocné kulturní vrstvy v severní stěně bývalé cihelny.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě vertikálního pásu skládajícího se z hustě přesekávaných linií provedených jednohrotým nástrojem. Rozměry: délka 44 mm, šířka 40 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271787

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 20; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Tovačov.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK (Starší neolit)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě pupíku s nehtovým vrypem. Rozměry: délka 68 mm, šířka 48 mm, tloušťka 15 mm, \varnothing okraje 220 mm.

Inv. č.: 271788

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 25; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Tovačov.

1.3 Keramické závaží

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Závaží tkalcovského stavu hruškovitého tvaru s plochou základnou. Rozměry: výška 75 mm, \varnothing základny 72 mm. **Tab. V:16.**

Inv. č.: 271789

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 20; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Tovačov.

1.4 Keramické závaží

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Značně poškozené závaží tkalcovského stavu bochánkovitého tvaru. Rozměry: výška 31 mm, \varnothing obvodu 77 mm.

Inv. č.: 271790

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 20; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Tovačov.

1.5 Keramická poklička

Datace: B A0–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Keramická kónická poklička s dutou základnou a obloukovitým uchem. Rozměry: výška 46 mm, \varnothing okraje 121 mm. **Tab. IXX:8.**

Inv. č.: 271791

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 20; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Tovačov.

1.6 Kamenná mikročepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Kamenná mikročepel. Rozměry: délka 15 mm, šířka 11 mm, tloušťka 4 mm.

Inv. č.: 271792

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 20; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Tovačov.

1.7 Keramický přeslen

Datace: Neolit až středověk

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Keramický plochý přeslen s prohnutou stranou. Rozměry: \varnothing 53,5 mm, výška 22 mm. **Tab. VI:1.**

Inv. č.: 271793

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 20.

1.8 Zlomek keramické nádoby

Datace: B A0–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě svislého výčnělku. Rozměry: délka 36 mm, šířka 34 mm, tloušťka 11 mm, \varnothing okraje 220 mm. **Tab. VI:2.**

Inv. č.: 271794

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 20.

1.9 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z mocné kulturní vrstvy v severní stěně bývalé cihelny.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování na přechodu výdutě a hrdla nádoby. Rozměry: \varnothing okraje 150 mm, délka 99 mm, šířka 94 mm, tloušťka 8,5 mm.

Inv. č.: 271795

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 20, 25; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Tovačov.

1.10 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě lišty s prstovými důlky. Rozměry: \varnothing okraje 180 mm, délka 82 mm, šířka 77,5 mm, tloušťka 7 mm. **Tab. VI:3.**

Inv. č.: 271796

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 20, 25; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Tovačov.

XXXVI. Určice

1 Určice „Cesta k Větráku“ (Golštýn-Charbovec, východní část)

Lokalizace: Pole při západním okraji obce.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK Ib–c (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z jámy při rozšiřování cesty směrem k Větráku (bývalému větrnému mlýnu na Zámčisku) před domem č. 347.

Popis předmětu: Zlomek stěny (výdutě) keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě stlačeného rohatého ucha. Rozměry: délka 40,5 mm, šířka 68 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271797

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 86; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

1.2 Keramická poklička

Datace: MMK Ib–c (Mladší neolit)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Plochá keramická poklička s uchem a vhloubenou výzdobou na vnější i vnitřní straně v podobě rytých linií. Rozměry: výška 39 mm, ø okraje 170 mm. **Tab. XX:1.**

Inv. č.: 271798

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 86; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

1.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě svisle protáhlého výčnělku. Rozměry: délka 42 mm, šířka 47 mm, tloušťka 6 mm, ø okraje 210 mm.

Inv. č.: 271799

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 86; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek podhrdlí keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě drobného výčnělku. Rozměry: délka 55 mm, šířka 46,5 mm, tloušťka 6,5 mm.

Inv. č.: 271800

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 86; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

1.5 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek stěny (výdutě) keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě polokulovitěho výčnělku. Rozměry: délka 34 mm, šířka 50 mm, tloušťka 3 mm. **Tab. VI:6.**

Inv. č.: 271801

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 86; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

1.6 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK Ib-IIb (Mladší neolit)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s plastickou výčnělkem v podobě polokulovité „sovi hlavičky“ s velkými oky. Rozměry: délka 33,5 mm, šířka 35,5 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. VI:5.**

Inv. č.: 271802

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 86; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

1.7 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě kuželovitého výčnělku. Rozměry: ø okraje 390 mm, délka 83 mm, šířka 98 mm, tloušťka 12,5 mm. **Tab. VI:4.**

Inv. č.: 271803

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 86; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

2 Určice „Dubská“

Lokalizace: Východní část obce s přilehlými poli.

2.1 Kamenná sekera

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru na cestě poblíž silnice.

Popis předmětu: Kamenná sekera s hrotitým týlem, symetrickým ostřím a paralelními stěnami na bokorysu.

Rozměry: délka 131,5 mm, šířka ostří 48 mm, šířka týlu 22 mm, výška 31 mm.

Inv. č.: 271804

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 83; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Jevišovická – Určice.

2.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: LT B–C1 (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek vně vyhnutého zesíleného okraje keramické nádoby. *Rozměry:* \varnothing okraje 200 mm, délka 57 mm, šířka 41 mm, tloušťka 11,5 mm.

Inv. č.: 271805

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 59; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Určice.

2.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: LT B–C1 (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek šikmo seříznutého zesíleného okraje s oblými hranami. *Rozměry:* \varnothing okraje 150 mm, délka 34 mm, šířka 38 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271806

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 59; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Určice.

2.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: LT A–D (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru (především v nižší poloze).

Popis předmětu: Zlomek keramické nožky s prohnutou stěnou. *Rozměry:* výška 19 mm, \varnothing 38,5 mm.

Inv. č.: 271807

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 50; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Určice.

2.5 Keramické kolečko

Datace: LT A–D (Doba laténská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kolečko vybroušené z keramického střepu. *Rozměry:* \varnothing 32 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271808

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Galská – Určice.

2.6 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B1–C2 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě hřebenových vícenásobných půlobloučků v kombinaci s vícenásobným horizontálním a vertikálním hřebenováním. Rozměry: délka 44 mm, šířka 46 mm, tloušťka 7 mm. **Tab. VI:7.**

Inv. č.: 271809

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Určice.

2.7 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B1–B2 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě třířadého radélka. Rozměry: délka 42 mm, šířka 46 mm, tloušťka 5 mm. **Tab. VI:8.**

Inv. č.: 271810

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Určice.

2.8 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B1–C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě vícenásobné hřebenové vlnice. Rozměry: délka 31 mm, šířka 44,5 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271811

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Určice.

2.9 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B1–C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě vícenásobné hřebenové vlnice. Rozměry: délka 33 mm, šířka 41 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271812

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Určice.

2.10 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B1–C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě šikmých křížicích se linií. Rozměry: délka 38,5 mm, šířka 38 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271813

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128.

2.11 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–B2/C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě nehtových vrypů ve svislých řadách. Rozměry: délka 54 mm, šířka 62,5 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271814

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Určice.

2.12 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–B2/C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě prstových důlků s nehtovými vrypy ve svislých řadách. Rozměry: délka 34 mm, šířka 50,5 mm, tloušťka 10 mm. **Tab. VI:9.**

Inv. č.: 271815

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128.

2.13 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–B2/C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě jemných nehtových vrypů ve svislých řadách. Rozměry: délka 39 mm, šířka 51 mm, tloušťka 12 mm.

Inv. č.: 271816

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128.

2.14 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–B2/C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontální řady prstových důlků s nehtovými vrypy. Rozměry: délka 35,5 mm, šířka 42 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271817

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128.

2.15 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–B2/C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontální řady šikmých nehtových vrypů. Rozměry: délka 42 mm, šířka 50 mm, tloušťka 10,5 mm.

Inv. č.: 271818

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128.

2.16 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–B2/C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě ryté mřížky. Rozměry: délka 41 mm, šířka 42 mm, tloušťka 10 mm. **Tab. VI:10.**

Inv. č.: 271819

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Určice.

2.17 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–B2/C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě trojúhelníkových vrypů ve svislých řadách. Rozměry: délka 35,5 mm, šířka 29 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. VI:11.**

Inv. č.: 271820

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128.

2.18 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–B2/C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s hloubenou výzdobou v podobě horizontální řady prstových důlků. Rozměry: délka 42,5 mm, šířka 48 mm, tloušťka 8,5 mm.

Inv. č.: 271821

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128.

2.19 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě pásu šikmých žlábků. Rozměry: \varnothing okraje 160 mm, délka 30,5 mm, šířka 55 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271822

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Určice.

2.20 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek zesíleného okraje keramické nádoby. Rozměry: \varnothing okraje 160 mm, délka 55,5 mm, šířka 39 mm, tloušťka 15 mm.

Inv. č.: 271823

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 59; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Určice.

2.21 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–C1 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě pásu šikmých žlábků pod horizontálními žlábků. Rozměry: délka 43,5 mm, šířka 63 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271824

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128.

2.22 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř B2–C2 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě protisměrných šikmých záseků tzv. motiv jedlové větvičky. Rozměry: délka 49 mm, šířka 53 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271825

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Určice.

2.23 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř C2–3 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby (mísy) s vhloubenou výzdobou v podobě vícenásobné hřebenové vlnice. Rozměry: \varnothing okraje 130 mm, délka 31 mm, šířka 49 mm, tloušťka 4 mm. **Tab. VI:12.**

Inv. č.: 271826

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Určice.

2.24 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř C (Doba římská)

Popis předmětu: Zlomek vně vyhnutého okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě šikmých záseků na okraji. Rozměry: \varnothing okraje 190 mm, délka 34 mm, šířka 41 mm, tloušťka 5 mm-

Inv. č.: 271827

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Určice.

2.25 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř C (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje s částí podhrdlí keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě šikmých záseků na okraji. Rozměry: \varnothing okraje 210 mm, délka 24 mm, šířka 38 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271828

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128.

2.26 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř A–C (Doba římská)

Popis předmětu: Zlomek mírně zesíleného vně vyhnutého okraje keramické nádoby. Rozměry: \varnothing 150 mm, 45,5 mm, šířka 50 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271829

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128.

2.27 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř A–C (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek mírně zesíleného okraje keramické nádoby s odsazeným hrdlem. Rozměry: \varnothing okraje 80 mm, délka 40 mm, šířka 34 mm, tloušťka 5,5 mm.

Inv. č.: 271830

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44, 50, 59, 66, 128.

2.28 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ř A–C (Doba římská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálních pásů kruhových kolků. Rozměry: délka 48 mm, šířka 52 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271831

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Určice.

2.29 Keramický přeslen

Datace: Neolit až středověk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Poškozený dvoukónický keramický přeslen. Rozměry: \varnothing 31 mm, výška 17 mm

Inv. č.: 271832

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 44; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Galská – Určice.

2.30 Keramický přeslen

Datace: Neolit až středověk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment jedné poloviny dvoukónického keramického přeslenu s prohnutou stěnou.

Rozměry: výška 21 mm.

Inv. č.: 271833

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 107; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Římská – Určice.

2.31 Zlomek keramické nádoby

Datace: 2. pol. 10. – 11. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálních řad jednoduchých okrouhlých vpichů. Rozměry: délka 36 mm, šířka 45 mm, tloušťka 6 mm. **Tab. VI:13.**

Inv. č.: 271834

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 50, 59, 71, 113, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Určice.

2.32 Zlomek keramické nádoby

Datace: 2. pol. 10. – 11. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě hřebenové vlnice. Rozměry: délka 44 mm, šířka 47,5 mm, tloušťka 11 mm. **Tab. VI:14.**

Inv. č.: 271835

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 50, 59, 71, 113, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Určice.

2.33 Zlomek keramické nádoby

Datace: 2. pol. 10. – 11. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálních záseků. Rozměry: délka 40 mm, šířka 39,5 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271836

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 50, 59, 71, 113, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Určice.

2.34 Zlomek keramické nádoby

Datace: 2. pol. 10. – 11. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek podhrdlí keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě hřebenového vpichu s horizontálním žlábkem. Rozměry: délka 32 mm, šířka 37 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271837

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 50, 59, 71, 113, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Určice.

2.35 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s výrazným odsazením hrdla a s vhloubenou výzdobou v podobě šikmých záseků na podhrdlí. Rozměry: \varnothing okraje 160 mm, délka 76 mm, šířka 105 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271838

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 50, 59, 71, 113, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Určice.

2.36 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s výrazným odsazením hrdla a s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálních rýhování na profilovaném okraji. Rozměry: \varnothing okraje 150 mm, délka 41 mm, šířka 44 mm, tloušťka 8,5 mm.

Inv. č.: 271839

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 50, 59, 71, 113, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Určice.

2.37 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s výrazným odsazením hrdla a s vhloubenou výzdobou v podobě žlábkované vlnice na profilovaném okraji. Rozměry: \varnothing okraje 110 mm, délka 45 mm, šířka 42,5 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271840

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 50, 59, 71, 113, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Určice.

2.38 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s výrazným odsazením hrdla a s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování na výduti. Rozměry: \varnothing okraje 110 mm, délka 56 mm, šířka 47 mm, tloušťka 7,5 mm.

Inv. č.: 271841

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 50, 59, 71, 113, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Určice.

2.39 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s výrazným odsazením hrdla a s vhloubenou výzdobou v podobě žlábkované vlnice v kombinaci s horizontálním žlábkem. Rozměry: \varnothing okraje 110 mm, délka 33 mm, šířka 35 mm, tloušťka 7,5 mm. **Tab. VI:15.**

Inv. č.: 271842

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 50, 59, 71, 113, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Určice.

2.40 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě dvou horizontálních řad šikmých záseků v kombinaci se žlábkovanou vlnicí a širokými horizontálními žlábků. Rozměry: délka 61 mm, šířka 79,5 mm, tloušťka 7 mm. **Tab. VI:18.**

Inv. č.: 271843

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 50, 59, 71, 113, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Určice.

2.41 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování. Rozměry: délka 43,5 mm, šířka 45 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271844

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 50, 59, 71, 113, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Určice.

2.42 Zlomek keramické nádoby

Datace: 2. pol. 12. – 1. pol. 13. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s kolkovanou výzdobou v podobě dvou řad ozubených koleček v kombinaci s horizontálním žlábkem. Rozměry: délka 37,5 mm, šířka 37 mm, tloušťka 11 mm.

Inv. č.: 271845

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 50, 59, 71, 113, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Určice.

2.43 Železný kruh

Datace: Doba halštatská až středověk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Plochý železný kruh (součást koňského postroje?). Rozměry: vnější \varnothing 90,5 mm, vnitřní \varnothing 80,5 mm, \varnothing průřezu 6,5 \times 9,5 mm.

Inv. č.: 271846

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 50, 59, 71, 113, 128; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Určice.

3 Určice „Golštýn“ (Golštýn-Charbovec, západní část)

Lokalizace: Západně od obce, táhlé návrší.

3.1 Kamenná čepel

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná, Rozměry: délka: 55 mm, šířka 34,5 mm, tloušťka 12 mm. **Tab. X:13.**

Inv. č.: 271847

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.2 Kamenná čepel

Datace: Mladší paleolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel s patinou. Rozměry: délka 43,5 mm, šířka 18,5 mm, tloušťka 6 mm. **Tab. X:14.**

Inv. č.: 271848

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Paleolit – Určice.

3.3 Kamenná čepel

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 42 mm, šířka 13 mm, tloušťka 6,5 mm. **Tab. X:15.**

Inv. č.: 271849

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.4 Kamenná čepel

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 32 mm, šířka 15 mm, tloušťka 4,5 mm.

Inv. č.: 271850

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.5 Kamenná čepel

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 26 mm, šířka 18 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271851

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.6 Kamenná čepel

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 22,5 mm, šířka 19 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271852

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.7 Kamenná čepel

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel s příčnou retuší. Rozměry: délka 35,5 mm, šířka 22 mm, tloušťka 6,5 mm. **Tab. X:16.**

Inv. č.: 271853

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.8 Kamenné rydlo

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné rydlo. Rozměry: délka 40,5 mm, šířka 20,5 mm, tloušťka 18 mm. **Tab. X:17.**

Inv. č.: 271854

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.9 Kamenné škrabadlo

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo. Rozměry: délka 39 mm, šířka 24 mm, tloušťka 6 mm. **Tab. X:18.**

Inv. č.: 271855

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.10 Kamenné škrabadlo

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo. Rozměry: délka 26 mm, šířka 17 mm, tloušťka 5 mm. **Tab. X:19.**

Inv. č.: 271856

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.11 Kamenné rydlo

Datace: Mladší paleolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné klínové rydlo s patinou. Rozměry: délka 34 mm, šířka 22 mm, tloušťka 11 mm.

Tab. X:20.

Inv. č.: 271857

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Paleolit – Určice.

3.12 Kamenné rydlo

Datace: Mladší paleolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné dvojité rydlo na úštěpu s patinou. Rozměry: délka 34,5 mm, šířka 28 mm, tloušťka 16 mm.

Inv. č.: 271858

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.13 Kamenný fragment

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný fragment s místní retuší. Rozměry: délka 34 mm, šířka 33 mm, tloušťka 12,5 mm. **Tab. X:21.**

Inv. č.: 271859

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.14 Kamenný fragment

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný fragment s místní retuší. Rozměry: délka 38 mm, šířka 18,5 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271860

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.15 Kamenný fragment

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný fragment s místní retuší. Rozměry: délka 33 mm, šířka 19 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271861

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.16 Kamenný fragment

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný fragment s místní retuší. Rozměry: délka 32 mm, šířka 11,5 mm, tloušťka 7,5 mm.

Inv. č.: 271862

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.17 Kamenný fragment

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný fragment s místní retuší. Rozměry: délka 25 mm, šířka 16,5 mm, tloušťka 7,5 mm.

Inv. č.: 271863

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.18 Kamenný odštěp

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný odštěp. Rozměry: délka 44 mm, šířka 34,5 mm, tloušťka 16 mm.

Inv. č.: 271864

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.19 Kamenný odštěp

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný odštěp. Rozměry: délka 42 mm, šířka 16,5 mm, tloušťka 8,5 mm.

Inv. č.: 271865

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.20 Kamenný odštěp

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný odštěp. Rozměry: délka 38,5 mm, šířka 16, tloušťka 9 mm. **Tab. X:22.**

Inv. č.: 271866

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.21 Kamenný odštěp

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný odštěp. Rozměry: délka 30,5 mm, šířka 26,5 mm, tloušťka 13 mm. **Tab. X:23.**

Inv. č.: 271867

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.22 Kamenný odštěp

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný odštěp. Rozměry: délka 28,5 mm, šířka 22 mm, tloušťka 14,5 mm.

Inv. č.: 271868

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.23 Kamenný odštěp

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný odštěp. Rozměry: délka 26 mm, šířka 21,5 mm, tloušťka 6 mm. **Tab. X:24.**

Inv. č.: 271869

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.24 Kamenný úštěp

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný úštěp s místní retuší. Rozměry: délka 35,5 mm, šířka 23,5 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271870

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.25 Kamenný úštěp

Datace: Mladší paleolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný úštěp s patinou. Rozměry: délka 44 mm, šířka 34 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271871

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Paleolit – Určice.

3.26 Kamenný úštěp

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Drobný kamenný úštěp. Rozměry: délka 23 mm, šířka 18,5 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271872

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.27 Kamenný úštěp

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Drobný kamenný úštěp. Rozměry: délka 20 mm, šířka 18 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271873

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.28 Kamenný fragment

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný fragment úštěpu. Rozměry: délka 59,5 mm, šířka 41 mm, tloušťka 20 mm.

Inv. č.: 271874

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.29 Kamenný fragment

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný fragment úštěpu. Rozměry: délka 39,5 mm, šířka 30 mm, tloušťka 13,5 mm.

Inv. č.: 271875

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.30 Kamenný fragment

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný fragment úštěpu. Rozměry: délka 40,5 mm, šířka 29 mm, tloušťka 13,5 mm.

Inv. č.: 271876

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.31 Kamenný fragment

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný fragment úštěpu. Rozměry: délka 35,5 mm, šířka 31 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271877

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.32 Kamenné jádro

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné jádro. Rozměry: délka 44 mm, šířka 44 mm, tloušťka 25 mm. **Tab. X:25.**

Inv. č.: 271878

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.33 Kamenné jádro

Datace: Mladší paleolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné jádro s patinou. Rozměry: délka 46 mm, šířka 41 mm, tloušťka 27,5 mm. **Tab. X:26.**

Inv. č.: 271879

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Paleolit – Určice.

3.34 Kamenné jádro

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné jádro. Rozměry: délka 50 mm, šířka 46 mm, tloušťka 32,5 mm.

Inv. č.: 271880

Literatura: –

Archivní prameny: –

3.35 Kamenný fragment

Datace: Mladší paleolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Neurčitelný fragment kamenného jádra. Rozměry: délka 33 mm, šířka 19,5 mm, tloušťka 18 mm.

Inv. č.: 271881

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Paleolit – Určice.

3.36 Keramický přeslen

Datace: Neolit až středověk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Jednoduchý keramický kónický přeslen s přímou stěnou a konkávní základnou. Rozměry: výška 17, vnější ø 54 mm. **Tab. VI:17.**

Inv. č.: 271882

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 100; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

3.37 Keramické držadlo

Datace: Neolit až středověk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment kónického keramického knoflíkovitého držadla. Rozměry: ø knoflíku 34,5 mm. **Tab. VI:16.**

Inv. č.: 271883

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

4 Určice „Kumberky“

Lokalizace: Severozápadní terasa od okraje intravilánu obce.

4.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK Ib–c (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s rohatým stlačeným uchem s otvorem. Rozměry: délka 46 mm, šířka 78 mm, tloušťka 10,5 mm.

Inv. č.: 271884

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

4.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK Ia–IIb (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě hraněného obloukového provrtaného výčnělku. Rozměry: délka 55 mm, šířka 31 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271885

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

4.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního obvodového žlábkování v kombinaci se svazky krátkých svislých žlábků. Rozměry: délka 46 mm, šířka 57 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. VII:1.**

Inv. č.: 271886

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 76; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Určice.

4.4 Bronzová jehlice

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru v západní části trati, poblíž lesa.

Popis předmětu: Jehlice s hlavicí stočenou v očko. Rozměry: délka 68 mm, ø jehly 2 mm. **Tab. VIII:9.**

Inv. č.: 271887

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 50; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Určice.

4.5 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha C (Doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě šikmých izolovaných žlábků. Rozměry: délka 60,5 mm, šířka 50 mm, tloušťka 11,5 mm. **Tab. VII:3.**

Inv. č.: 271888

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 76; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Určice.

5 Určice „Mitrov“

Lokalizace: Jihozápadně od obce, jižně od slunce do Alojzova.

5.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK Ia–IIb (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické pokličky s vhloubenou výzdobou v podobě rytých linií. Rozměry: délka 52,5 mm, šířka 44 mm, tloušťka 6 – 11,5 mm, ø okraje 250 mm.

Inv. č.: 271889

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 81; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

5.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK Ia–IIb (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek části obloukovitého svislého ucha. Rozměry: délka 47 mm, šířka 25 mm.

Inv. č.: 271890

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 81, 83; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

5.3 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 63 mm, šířka 20 mm, tloušťka 5 mm. **Tab. X:27.**

Inv. č.: 271891

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 81, 83, 138; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

5.4 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel. Rozměry: délka 37 mm, šířka 13,5 mm, tloušťka 7,5 mm. **Tab. X:28.**

Inv. č.: 271892

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 81, 83, 138; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

5.5 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 24,5 mm, šířka 19 mm, tloušťka 4 mm.

Inv. č.: 271893

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 81, 83, 138; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

5.6 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele bilaterálně retušované. Rozměry: délka 19 mm, šířka 18 mm, tloušťka 4 mm.

Inv. č.: 271894

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 81, 83, 138; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

5.7 Kamenný hrot/vrták

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný hrot/vrták. Rozměry: délka 41 mm, šířka 19,5 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. X:29.**

Inv. č.: 271895

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 81, 83, 138; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Určice.

5.8 Bronzová jehlice

Datace: Ha B2 (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment bronzové jehlice s vázičkovitou hlavicí bez hrotu. Rozměry: výška hlavice: 11 mm, délka jehly 68 mm, ø průřezu 2 × 3 mm. **Tab. VIII:8.**

Inv. č.: 271896

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 138; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Určice.

5.9 Zlomek keramické nádoby

Datace: Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s mírně rozevřeným hrdlem a částí výdutě. Rozměry: ø okraje 200 mm, délka 78 mm, šířka 63 mm, tloušťka 7,5 mm, tloušťka 7,5 mm.

Inv. č.: 271897

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 81; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Určice.

6 Určice „Záhumenní“

Lokalizace: Pole při severním okraji intravilánu obce.

6.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: VK III (Střední neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě vícehrtého kolku sestaveného do průběžných krokví. Rozměry: délka 146 mm, šířka 86 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. VII:2.**

Inv. č.: 271898

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 100; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Píchaná – Určice.

6.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: VK III (Střední neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě vícehroutého kolku sestaveného do průběžných krokví. Rozměry: délka 117,5 mm, šířka 52,5 mm, tloušťka 9 mm. **Tab. VII:4.**
Inv. č.: 271899

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 100; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Píchaná – Určice.

7 Určice „Zámezný“

Lokalizace: Přibližně 2 km jihovýchodně od okraje intravilánu obce, východně od dálnice Vyškov – Prostějov.

7.1 Skleněný korálek

Datace: Ř B1–C3 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z poškozeného blíže neurčeného žárového hrobu.

Popis předmětu: Jednoduchý nezdobený skleněný korálek kroužkového tvaru tmavě modré barvy. Rozměry: vnější ø 10 mm, vnitřní ø 4,5 mm. **Tab. XXIV:2.**

Inv. č.: 271900

Literatura: TRČALA 1946; PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 4:3; DROBERJAR 2002, 350.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Nález germánských hrobů u Určic.

7.2 Bronzový řetízek

Datace: Ř C1–2 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z poškozeného blíže neurčeného žárového hrobu.

Popis předmětu: Zlomek bronzového řetízku složeného ze čtyř spojených tyčinkovitých kruhových a oválných článků svinutými z tenkého bronzového drátu. Rozměry: délka 39 mm, ø 9–16 mm. **Tab. XXIII:17.**

Inv. č.: 271901

Literatura: TRČALA 1946, PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 4:2; DROBERJAR 2002, 350.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Nález germánských hrobů u Určic.

7.3 Bronzový řetízek

Datace: Ř C1–2 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z poškozeného blíže neurčeného žárového hrobu.

Popis předmětu: Zlomek bronzového řetízku složeného ze čtyř spojených tyčinkovitých kruhových a oválných článků svinutými z tenkého bronzového drátu. Rozměry: délka 32 mm, ø 9–16 mm. **Tab. XXIII:17.**

Inv. č.: 271902

Literatura: TRČALA 1946, PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 4:1; DROBERJAR 2002, 350.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Nález germánských hrobů u Určic.

7.4 Bronzová spona

Datace: Ř C2 (Doba římská)

Způsob získání: Nález z poškozeného žárového hrobu č. 1, který obsahoval keramickou terinu (1) a bronzovou sponu (2).

Popis předmětu: Dolní část bronzové štítové spony se stopami postříbření. Hraněná nožka nesoucí plný čtyřúhelníkový zachycovač byla ozdobena prstenci z perličkového drátku a zakončena trojlístkovitě členěným štítkem s jedním větším a dvěma postranními menšími kruhovými terčíky se skleněnými vložkami (2). Rozměry: délka 44 mm. **Tab. XXIII:16.**

Inv. č.: 271903

Literatura: TRČALA 1946, PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 4:6; DROBERJAR 2002, 350.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Nález germánských hrobů u Určic.

7.5 Keramická terina

Datace: Ř C3 (Doba římská)

Způsob získání: viz. 7.4

Popis předmětu: Keramická terina s vhloubenou výzdobou na maximální výduti v podobě vícenásobné ryté vlnice. Rozměry: výška 188 mm, \varnothing okraje 269 mm, \varnothing dna 105 mm.

Inv. č.: 271904

Literatura: TRČALA 1946, PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 4:9; DROBERJAR 2002, 350.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Nález germánských hrobů u Určic.

7.6 Stříbrná spona

Datace: Ř C3 (Pozdní doba římská)

Způsob získán: Nález z poškozeného blíže neurčeného žárového hrobu.

Popis předmětu: Zlomek stříbrní dvojdílné spony s páskovým lučíkem, na horní straně zdobeným dvěma mělkými rýhami podél bočních hran. Rozměry: délka 27 mm. **Tab. XXII:14.**

Inv. č.: 271905

Literatura: TRČALA 1946, PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 4:4; DROBERJAR 2002, 350.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Nález germánských hrobů u Určic.

7.7 Keramický přeslen

Datace: Neolit až středověk

Způsob získán: Nález z poškozeného blíže neurčeného žárového hrobu.

Popis předmětu: Keramický dvoukónický prostý přeslen s přímou stěnou. Rozměry: výška 26 mm, vnější \varnothing 42 mm,

Inv. č.: 271906

Literatura: TRČALA 1946, PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 4:5; DROBERJAR 2002, 350.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Nález germánských hrobů u Určic.

7.8 Bronzový náramek

Datace: Ř A–C (Doba římská)

Způsob získán: Nález z poškozeného blíže neurčeného žárového hrobu.

Popis předmětu: Dva fragmenty bronzového tyčinkovitého hladkého náramku/napážíku. Rozměry: délka 44–56 mm, \varnothing průřezu 2 × 2 mm. **Tab. XXIII:15.**

Inv. č.: 271907

Literatura: TRČALA 1946, PEŠKAŘ – TRČALA 1971, obr. 4:7, 4:8; DROBERJAR 2002, 350.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Nález germánských hrobů u Určic.

XXXVII. Vícov

1 Vícov „Ježův hrad“

Lokalizace: Přibližně 1,2 km jihovýchodně od Vícova, ostrožna mezi Hloučelou a Repešským potokem.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: 13. – 1. pol. 14. století (Vrcholný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru na konci předhradí před náspem na jižní straně.

Popis předmětu: Zlomek profilovaného okraje keramické nádoby s hrdlem. Rozměry: \varnothing okraje 180 mm, délka 51 mm, šířka 69,5 mm, tloušťka 8 mm. **Tab. VII:5.**

Inv. č.: 271908

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 6; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Vícov.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: 13. – 1. pol. 14. století (Vrcholný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru na konci předhradí před náspem na jižní straně.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí podhrdlí. Rozměry: \varnothing okraje 130 mm, délka 48,5 mm, šířka 81 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271909

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 6; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Vícov.

1.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: 13. – 1. pol. 14. století (Vrcholný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru na konci předhradí před náspem na jižní straně.

Popis předmětu: Zlomek profilovaného okraje keramické nádoby s hrdlem. Rozměry: \varnothing okraje 120 mm, délka 47 mm, šířka 40 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271910

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 6; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Vícov.

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: 13. – 1. pol. 14. století (Vrcholný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru na konci předhradí před náspem na jižní straně.

Popis předmětu: Zlomek keramického nožkovitého dna pohárku. Rozměry: \varnothing dna 62 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271911

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 6; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Vícov.

1.5 Keramická poklička

Datace: 13. – 1. pol. 14. století (Vrcholný středověk)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru na konci předhradí před náspem na jižní straně.

Popis předmětu: Zlomek kónické keramické pokličky s knoflíkovitým držadlem. Rozměry: výška 41 mm, \varnothing okraje 110 mm. **Tab. VII:6.**

Inv. č.: 271912

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 6; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Vícov.

XXXVIII. Žešov

1 Žešov „Starý hliník“

Lokalizace: Severní část intravilánu obce s rozhraním intravilánu a extravilánu.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: B A0–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z kulturní vrstvy v hliníku severně od obce.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí podhrdlí. Rozměry: \varnothing okraje 350 mm, délka 78 mm, šířka 119 mm, tloušťka 11 mm. **Tab. VII:7.**

Inv. č.: 271913

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 142; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Žešov.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě dvojité horizontální plastické lišty s prstovými důlky. Rozměry: délka 71 mm, šířka 84,5 mm, tloušťka 18 mm.

Inv. č.: 271914

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 142; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Plátěnická – Žešov.

2 Žešov „Záblatí“

Lokalizace: Jižně od okraje intravilánu obce, svah nad soutokem Určického potoka s bezejmennou vodotečí.

2.1 Železná sekera

Datace: 9. – 10. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z blíže neurčeného poškozeného kostrového hrobu.

Popis předmětu: Železná sekera tzv. moravsko-slovanská bradatice s delšími ostny při oválném násadním otvoru s delším týlem ukončeným obdélníkovou ploškou. Rozměry: délka 172 mm. **Tab. XXII:1.**

Inv. č.: 271915

Literatura: TRČALA 1946, FOJTÍK 2012, tab. 75:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slovanské pohřebiště u Žešova.

2.2 Keramický hrnec

Datace: 9. – 10. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z blíže neurčeného poškozeného kostrového hrobu.

Popis předmětu: Keramický hrnec s vhloubenou výzdobou v podobě trojřadého hřebeného vpichu v kombinaci s hřebenovou vlnicí. Rozměry: výška 122 mm, ø okraje 115 mm, ø dna 62 mm. **Tab. XX:8.**

Inv. č.: 271916

Literatura: TRČALA 1946, FOJTÍK 2012, tab. 75:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slovanské pohřebiště u Žešova.

2.3 Keramický hrnec

Datace: 9. – 10. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z poškozeného kostrového hrobu č. 1 nebo 2, ze kterého se podařilo zachránit pouze keramický hrnec.

Popis předmětu: Keramický hrnec s vhloubenou výzdobou v podobě dvou hřebenových vlnic mezi třemi pásy horizontálního žlábkování. Rozměry: výška 135 mm, ø okraje 96 mm, ø dna 65 mm. **Tab. XX:5.**

Inv. č.: 271917

Literatura: TRČALA 1946, FOJTÍK 2012, tab. 74:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slovanské pohřebiště u Žešova.

2.4 Keramický hrnec

Datace: 9. – 10. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z blíže neurčeného poškozeného kostrového hrobu.

Popis předmětu: Keramický hrnec s vhloubenou výzdobou v podobě žlábkované vlnice na podhrdlí v kombinaci s horizontálním žlábkováním, s plastickou značkou na dně v podobě slunce v kruhu. Rozměry: výška 127,5 mm, ø okraje 120 mm, ø dna 81 mm. **Tab. XX:7.**

Inv. č.: 271918

Literatura: TRČALA 1946, FOJTÍK 2012, tab. 74:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slovanské pohřebiště u Žešova.

2.5 Keramický hrnec

Datace: 9. – 10. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z blíže neurčeného poškozeného kostrového hrobu.

Popis předmětu: Keramický hrnec s vhloubenou výzdobou v podobě rytých vlnic v kombinaci s horizontálním rýhováním. Rozměry: výška 130 mm, ø okraje 100 mm, ø dna 65 mm. **Tab. XX:6.**

Inv. č.: 271919

Literatura: TRČALA 1946, FOJTÍK 2012, tab. 74:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slovanské pohřebiště u Žešova.

2.6 Keramický hrnec

Datace: 9. – 10. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z blíže neurčeného poškozeného kostrového hrobu.

Popis předmětu: Keramický hrnec s vně vyhnutým zesíleným okrajem a výzdobou v podobě horizontálního rýhování. Rozměry: výška 156 mm, ø okraje 150, ø dna 90 mm. **Tab. XX:3.**

Inv. č.: 271920

Literatura: TRČALA 1946, FOJTÍK 2012, tab. 74:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slovanské pohřebiště u Žešova.

2.7 Keramický hrnec

Datace: 9. – 11. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z blíže neurčeného poškozeného kostrového hrobu.

Popis předmětu: Keramický hrnec s vhloubeno výzdobou v podobě horizontálního rýhování. Rozměry: výška 204 mm, ø okraje 192 mm, ø dna 100 mm. **Tab. XX:2.**

Inv. č.: 271921

Literatura: TRČALA 1946, FOJTÍK 2012, tab. 75:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Slovanské pohřebiště u Žešova.

XXXIX. Neurčeno

1. Kamenná čepel

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 24 mm, šířka 21,5 mm, tloušťka 9,5 mm.

Inv. č.: 271922

Literatura: –

Archivní prameny: –

2. Kamenné škrabadlo

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo. Rozměry: délka 39 mm, šířka 25 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271923

Literatura: –

Archivní prameny: –

3. Kamenné škrabadlo

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenná škrabadlo. Rozměry: délka 17 mm, šířka 16,5 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271924

Literatura: –

Archivní prameny: –

4. Kamenné rydlo

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenné rydlo. Rozměry: délka 39 mm, šířka 19 mm, tloušťka 9,5 mm.

Inv. č.: 271925

Literatura: –

Archivní prameny: –

5. Kamenný hrot/vrták

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenný hrot/vrták. Rozměry: délka 46 mm, šířka 32 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271926

Literatura: –
Archivní prameny: –

6. Kamenný odštěp

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenné odštěp. Rozměry: délka 28,5 mm, šířka 24,5 mm, tloušťka 9,5 mm.

Inv. č.: 271927

Literatura: –

Archivní prameny: –

7. Kamenný úštěp

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenné rydlo. Rozměry: délka 39 mm, šířka 26,5 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271928a

Literatura: –

Archivní prameny: –

8. Kamenný úštěp

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 35 mm, šířka 21,5 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271928b

Literatura: –

Archivní prameny: –

9. Kamenný úštěp

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 33 mm, šířka 24 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271928c

Literatura: –

Archivní prameny: –

10. Kamenný úštěp

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání:

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 31 mm, šířka 24 mm, tloušťka 5,5 mm.

Inv. č.: 271928d

Literatura: –

Archivní prameny: –

11. Kamenný úštěp

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 27,5 mm, šířka 18 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271928e

Literatura: –

Archivní prameny: –

12. Kamenný úštěp

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 30 mm, šířka 21 mm, tloušťka 3,5 mm.

Inv. č.: 271928f

Literatura: –
Archivní prameny: –

13. Kamenný úštěp

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 23 mm, šířka 18 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271928g

Literatura: –

Archivní prameny: –

14. Kamenný úštěp

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 26 mm, šířka 16 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271928h

Literatura: –

Archivní prameny: –

15. Kamenný úštěp

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 24 mm, šířka 15 mm, tloušťka 16 mm.

Inv. č.: 271928i

Literatura: –

Archivní prameny: –

16. Kamenný úštěp

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 27,5 mm, šířka 22,5 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271929

Literatura: –

Archivní prameny: –

17. Kamenný úštěp

Datace: Paleolit až eneolit

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 38,5 mm, šířka 29 mm, tloušťka 9,5 mm.

Inv. č.: 271930

Literatura: –

Archivní prameny: –

18. Keramická mísa

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: –

Popis předmětu: Jednoduchá nezdobená drobná keramická mísa hrubého tvaru a polokulovité profilace.

Rozměry: výška 28 mm, ø okraje 54 mm, ø dna 28 mm. **Tab. XXI:1.**

Inv. č.: 271931

Literatura: –

Archivní prameny: –

19. Zlomek keramické nádoby

Datace: B D–Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Z pozůstalosti F. Soldána.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě širokých šikmých žlábků. Rozměry: délka 44,5 mm, šířka 54 mm, tloušťka 12,5 mm.

Inv. č.: 271932

Literatura: –

Archivní prameny: –

20. Keramický přeslen

Datace: Neolit až středověk

Způsob získání: Z pozůstalosti F. Soldána.

Popis předmětu: Dvoukónický keramický přeslen s prohnutou stěnou. Rozměry: ø 42 mm, výška 30,5 mm.

Inv. č.: 271933

Literatura: –

Archivní prameny: –

21. Keramická situla

Datace: LT B (Doba laténská)

Způsob získání: –

Popis předmětu: Jednouchá nezdobená keramická situla s odsazeným hrdlem a vně vyhnutým okrajem. Rozměry: výška 193 mm, ø okraje 176 mm, 106,5 mm. **Tab. XXI:2.**

Inv. č.: 271934

Literatura: –

Archivní prameny: –

22. Zlomek keramické nádoby

Datace: LT B–C1 (Doba laténská)

Způsob získání: –

Popis předmětu: Zlomek zesíleného okraje keramické nádoby s částí výdutě s kolkovanou výzdobou v podobě „C“ kolků na hrdle v kombinaci s horizontálním žlábkováním. Rozměry: ø okraje 290 mm, délka 72 mm, šířka 77 mm, tloušťka 16 mm. **Tab. VII:9.**

Inv. č.: 271935

Literatura: –

Archivní prameny: –

23. Keramický přeslen

Datace: Neolit až středověk

Způsob získání: –

Popis předmětu: Dvoukónický keramický hraněný přeslen s oblou stěnou. Rozměry: ø 31,5 mm, výška 19 mm. **Tab. VII:8.**

Inv. č.: 271936

Literatura: –

Archivní prameny: –

24. Kamenné křesadlo

Datace: Raný novověk/novověk

Způsob získání: –

Popis předmětu: Kamenné křesadlo. Rozměry: délka 44 mm, šířka 38 mm, tloušťka 11,5 mm.

Inv. č.: 271937

Literatura: –

Archivní prameny: –

25. Železné nákončí opásku

Datace: 20. století

Způsob získání: Z pozůstalosti F. Soldána.

Popis předmětu: Železná kopie originálu pozlaceného stříbrného nákončí velmožského opásku z Mikulčic z hrobu č. 100 s postavou duchovního v adorujícím gestu s křížem na prsou. Rozměry: délka 49 mm.

Inv. č.: 271938

Literatura: –

Archivní prameny: –

26. Železné nákončí opásku

Datace: 20. století

Způsob získání: Z pozůstalosti F. Soldána.

Popis předmětu: Železná kopie originálu stříbrného nákončnického opásku z Mikulčic z hrobu č. 390 s postavou (oranta) v adorujícím gestu. Rozměry: délka 53 mm.

Inv. č.: 271939

Literatura: –

Archivní prameny: –

Nálezy číslované v muzeu v Prostějově

XL. Čechovice

1 Čechovice „Čechovsko“

Lokalizace: Jihozápadně od Domamyslic a severně od Chlumu na náhorní rovině

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP/KKK (Starší až střední eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě kuželovitého výčnělku.

Rozměry: ø okraje 120 mm, délka 31 mm, šířka 38 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271000

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 88:13.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment keramického rohatého ucha. Rozměry: výška 57,5 mm, šířka 59 mm.

Inv. č.: 271001

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 96:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment keramického horizontálního ucha. Rozměry: výška 45 mm, šířka 70,5 mm.

Inv. č.: 271002

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 96:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP (Starší eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s límcovitou plastickou lištou s jamkami v podobě kávového zrna. Rozměry: ø okraje 230 mm, délka 46 mm, šířka 68,5 mm, tloušťka 12 mm.

Inv. č.: 271003

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 73:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.5 Zlomek keramické nádoby

Datace: KKK (Střední eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s plastickou lištou umístěnou pod okrajem nádoby a zdobenou okrouhlými jamkami. Rozměry: ø okraje 210 mm, délka 39 mm, šířka 55 mm, tloušťka 12,5 mm.

Inv. č.: 271004

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 76:12.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.6 Zlomek keramické nádoby

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek mírně rozevřeného okraje keramické nádoby. Rozměry: ø okraje 200 mm, délka 40 mm, šířka 41,5 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271005

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 95:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.7 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP/KKK (Starý až střední eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek mírně rozevřeného okraje keramické nádoby. Rozměry: \varnothing okraje 210 mm, délka 77 mm, šířka 99,5 mm, tloušťka 12 mm.

Inv. č.: 271006

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 94:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.8 Zlomek keramické nádoby

Datace: KKK (Střední eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě vícenásobné řady vpichů. Rozměry: délka 55 mm, šířka 48 mm, tloušťka 10,5 mm.

Inv. č.: 271007

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 201, tab. 85:9.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.9 Zlomek keramické nádoby

Datace: KKK (Střední eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě vícenásobné řady vpichů. Rozměry: délka 22 mm, šířka 28,5 mm, tloušťka 10,5 mm.

Inv. č.: 271008

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 85:15.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.10 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP/KKK (Starý až střední eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě kávových zrn v horizontální řadě. Rozměry: délka 59 mm, šířka 43 mm, tloušťka 11,5 mm.

Inv. č.: 271009

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 95:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.11 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP/KKK (Starý až střední eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s tunelovým uchem. Rozměry: délka 45 mm, šířka 53,5 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271010

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 201, tab. 88:14.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.12 Zlomek keramické nádoby

Datace: KKK (Střední eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s tunelovým uchem. Rozměry: délka 70 mm, šířka 89 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271011

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 96:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.13 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP/KKK (Starý až střední eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s tunelovým uchem. Rozměry: délka 59 mm, šířka 51,5 mm, tloušťka 16 mm.

Inv. č.: 271012

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 88:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.14 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP/KKK (Starý až střední eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s tunelovým uchem. Rozměry: délka 46 mm, šířka 53,5 mm, tloušťka 13 mm.

Inv. č.: 271013

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 88:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.15 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP/KKK (Starý až střední eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment keramického tunelového ucha. Rozměry: výška 37,5 mm, šířka 48 mm.

Inv. č.: 271014

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 87:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.16 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP/KKK (Starý až střední eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment keramického tunelového ucha. Rozměry: výška 39 mm, šířka 44 mm.

Inv. č.: 271015

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.17 Zlomek keramické nádoby

Datace: KNP/KKK (Starý až střední eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě jazykovitého výčnělku. Rozměry: délka 46 mm, šířka 82 mm, tloušťka 14 mm.

Inv. č.: 271016

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 87:6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.18 Zlomek keramické nádoby

Datace: Mladší doba bronzová?

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s horizontální plastickou lištou. Rozměry: délka 47 mm, šířka 42 mm, tloušťka 11,5 mm.

Inv. č.: 271017

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 81:11.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.19 Keramický křížek

Datace:?

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment keramického křížku? Rozměry: délka 63 mm, šířka 64 mm.

Inv. č.: 271018

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 105:7.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.20 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Jednoduchý dvoukónický keramický přeslen. Rozměry: ø 47 mm, výška 30 mm.

Inv. č.: 271019

Literatura:

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.21 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Jednoduchý dvoukónický keramický přeslen. Rozměry: ø 51 mm, výška 29 mm.

Inv. č.: 271020

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.22 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 48 mm, výška 24 mm.

Inv. č.: 271021

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.23 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 43 mm, výška 23,5 mm.

Inv. č.: 271022

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.24 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s prohnutou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 53 mm, výška 26 mm.

Inv. č.: 271023

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.25 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Ploché keramický přeslen čochovitého/diskovitého tvaru. Rozměry: ø 52 mm, výška 24 mm.

Inv. č.: 271024

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.26 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Jednoduchý dvoukónický keramický přeslen. Rozměry: ø 48 mm, výška 25 mm.

Inv. č.: 271025

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.27 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Plochý keramický přeslen čokovitého/diskovitého tvaru. Rozměry: ø 43,5 mm, výška 20,5 mm.

Inv. č.: 271026

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.28 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s prohnutou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 49 mm, výška 26,5 mm.

Inv. č.: 271027

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.29 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Plochý keramický přeslen čokovitého/diskovitého tvaru. Rozměry: ø 45 mm, výška 18 mm.

Inv. č.: 271028

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.30 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s prohnutou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 50,5 mm, výška 21,5 mm.

Inv. č.: 271029

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.31 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 54 mm, výška 21,5 mm.

Inv. č.: 271030

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.32 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 38 mm, výška 18 mm.

Inv. č.: 271031

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.33 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Plochý keramický přeslen čochovitého/diskovitého tvaru. Rozměry: ø 45 mm, výška 19 mm.

Inv. č.: 271032

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.34 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Jednoduchý dvoukónický keramický přeslen. Rozměry: ø 45 mm, výška 21,5 mm.

Inv. č.: 271033

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.35 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 52 mm, výška 26 mm.

Inv. č.: 271034

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.36 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Vysoký dvoukónický keramický přeslen s prohnutou stěnou. Rozměry: ø 45 mm, výška 26,5 mm.

Inv. č.: 271035

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.37 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 48 mm, výška 21 mm.

Inv. č.: 271036

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.38 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Plochý keramický přeslen čochovitého/diskovitého tvaru. Rozměry: ø 51 mm, výška 23,5 mm.

Inv. č.: 271037

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.39 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 36 mm, výška 15,5 mm.

Inv. č.: 271038

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.40 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 41 mm, výška 18 mm.

Inv. č.: 271039

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.41 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s prohnutou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 46,5 mm, výška 20 mm.

Inv. č.: 271040

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.42 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 48 mm, výška 19 mm.

Inv. č.: 271041

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.43 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 47 mm, výška 25,5 mm.

Inv. č.: 271042

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.44 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s prohnutou stěnou a rovnou základnou. Rozměry: ø 47 mm, výška 21 mm.

Inv. č.: 271043

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.45 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Plochý keramický přeslen. Rozměry: ø 37 mm, výška 18,5 mm.

Inv. č.: 271044

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.46 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 48 mm, výška 19 mm.

Inv. č.: 271045

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.47 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a rovnou základnou. Rozměry: ø 47 mm, výška 20,5 mm.

Inv. č.: 271046

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.48 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Jednoduchý dvoukónický keramický přeslen. Rozměry: ø 52 mm, výška 19,5 mm.

Inv. č.: 271047

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.49 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Plochý keramický přeslen s prohnutou stěnou. Rozměry: ø 51 mm, výška 17 mm.

Inv. č.: 271048

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.50 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 51 mm, výška 17 mm.

Inv. č.: 271049

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.51 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Plochý keramický přeslen čočkovitého/diskovitého tvaru. Rozměry: ø 55 mm, výška 16 mm.

Inv. č.: 271050

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.52 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Plochý keramický přeslen s vystouplým středem. Rozměry: ø 50 mm, výška 19 mm.

Inv. č.: 271051

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.53 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a rovnou základnou. Rozměry: ø 48 mm, výška 18 mm.

Inv. č.: 271052

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.54 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s prohnutou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 39 mm, výška 18 mm.

Inv. č.: 271053

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.55 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s prohnutou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 45 mm, výška 19,5 mm.

Inv. č.: 271054

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.56 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a rovnou základnou. Rozměry: ø 51,5 mm, výška 15 mm.

Inv. č.: 271055

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.57 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Plochý keramický přeslen s prohnutou stěnou. Rozměry: ø 52 mm, výška 19 mm.

Inv. č.: 271056

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.58 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Plochý keramický přeslen čochovitého/diskovitého tvaru. Rozměry: ø 47 mm, výška 14 mm.

Inv. č.: 271057

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.59 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: ø 50 mm, výška 27 mm.

Inv. č.: 271058

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.60 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment kónického keramického přeslenu s přímou stěnou a rovnou základnou. Rozměry: ø 48 mm, výška 21,5 mm.

Inv. č.: 271059

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.61 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment plochého keramického přeslenu s vystouplým středem. Rozměry: ø 54 mm, výška 16 mm.

Inv. č.: 271060

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.62 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment jednoduchého dvoukónického keramického přeslenu. Rozměry: ø 47 mm, výška 23,5 mm.

Inv. č.: 271061

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.63 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment kónického keramického přeslenu s přímou stěnou a rovnou základnou. Rozměry: výška 17 mm.

Inv. č.: 271062

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.64 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment plochého keramického přeslenu čočkovitého/diskovitého tvaru. Rozměry: \varnothing 47 mm, výška 17 mm.

Inv. č.: 271063

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.65 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment kónického keramického přeslenu s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: \varnothing 46 mm, výška 26,5 mm.

Inv. č.: 271064

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.66 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kónický keramický přeslen s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: \varnothing 41 mm, výška 20 mm.

Inv. č.: 271065

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.67 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment jednoduchého dvoukónického keramického přeslenu. Rozměry: \varnothing 43 mm, výška 23,5 mm.

Inv. č.: 271066

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.68 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment jednoduchého dvoukónického keramického přeslenu. Rozměry: výška 25 mm.

Inv. č.: 271067

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.69 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment kónického keramického přeslenu s přímou stěnou a klenutou základnou. Rozměry: výška 17 mm.

Inv. č.: 271068

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.70 Keramický přeslen

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment kónického keramického přeslenu s prohnutou stěnou a klenutou základnou.
Rozměry: výška 18 mm.
Inv. č.: 271069
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.71 Keramický přeslen

Datace: Pravěk
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Fragment kónického keramického přeslenu s prohnutou stěnou a vystouplým středem základny. Rozměry: výška 18 mm.
Inv. č.: 271070
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.72 Keramické závaží

Datace: Pravěk
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Vysoké závaží tkalcovského stavu válcovitého tvaru. Rozměry: výška 95 mm, ø 59 mm.
Inv. č.: 271071
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 105:1.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.73 Keramické závaží

Datace: Pravěk
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Vysoké závaží tkalcovského stavu válcovitého tvaru. Rozměry: výška 88 mm, ø 74 mm.
Inv. č.: 271072
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 105:2.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.74 Keramické závaží

Datace: Pravěk
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Vysoké závaží tkalcovského stavu válcovitého tvaru. Rozměry: výška 86,5 mm, ø 65 mm.
Inv. č.: 271073
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 104:6.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.75 Keramické závaží

Datace: Pravěk
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Fragment vysokého závaží tkalcovského stavu válcovitého tvaru. Rozměry: výška 65 mm, ø 65 mm.
Inv. č.: 271074
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 105:5.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.76 Keramické závaží

Datace: Pravěk
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Fragment závaží tkalcovského stavu tvaru komolého jehlanu. Rozměry: výška zlomku 53 mm, ø 54 mm.
Inv. č.: 271075
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 104:5.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.77 Keramické závaží

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Fragment závaží tkalcovského stavu tvaru bochánkovitého. Rozměry: výška 53 mm, ø 112 mm.

Inv. č.: 271076

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 105:6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.78 Kamenné jádro

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Vytěžené kamenné jádro. Rozměry: délka 53 mm, šířka 26 mm, tloušťka 18 mm.

Inv. č.: 271077

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.79 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo oboustranné. Rozměry: délka 45 mm, šířka 22,5 mm, tloušťka 6,5 mm.

Inv. č.: 271078

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.80 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele s utilizační retuší. Rozměry: délka 29 mm, šířka 17 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271079

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.81 Kamenný hrot/vrták

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenného vrtáku/hrotu. Rozměry: délka 30 mm, šířka 16,5 mm, tloušťka 6,5 mm.

Inv. č.: 271080

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.82 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele. Rozměry: délka 47 mm, šířka 26,5 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271081

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.83 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 41,5 mm, šířka 23 mm, tloušťka 6,5 mm.

Inv. č.: 271082

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.84 Kamenná čepel/dláto

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepel/dláta. Rozměry: délka 31,5 mm, šířka 17 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271083

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.85 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepel. Rozměry: délka 15 mm, šířka 14,5 mm, tloušťka 3 mm.

Inv. č.: 271084

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:37.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.86 Kamenná mikročepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné mikročepel. Rozměry: délka 18,5 mm, šířka 14 mm, tloušťka 3 mm.

Inv. č.: 271085

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:38.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.87 Kamenná mikročepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné mikročepel. Rozměry: délka 17 mm, šířka 10,5 mm, tloušťka 4,5 mm.

Inv. č.: 271086

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:36.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.88 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 28,5 mm, šířka 19 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271087

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.89 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenného škrabadla na čepeli. Rozměry: délka 34,5 mm, šířka 27 mm, tloušťka 15 mm.

Inv. č.: 271088

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.90 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 40 mm, šířka 17 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271089

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.91 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 20 mm, šířka 14 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271090

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.92 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele. Rozměry: délka 31 mm, šířka 21 mm, tloušťka 9,5 mm.

Inv. č.: 271091

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.93 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele. Rozměry: délka 42 mm, šířka 21 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271092

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.94 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele. Rozměry: délka 18 mm, šířka 15 mm, tloušťka 5,5 mm.

Inv. č.: 271093

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.95 Kamenná mikročepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná mikročepel. Rozměry: délka 27 mm, šířka 10,5 mm, tloušťka 3,5 mm.

Inv. č.: 271094

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.96 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele. Rozměry: délka 11,5 mm, šířka 14,5 mm, tloušťka 3 mm.

Inv. č.: 271095

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.97 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele. Rozměry: délka 17 mm, šířka 14 mm, tloušťka 13 mm.
Inv. č.: 271096
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.98 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele. Rozměry: délka 15,5 mm, šířka 19 mm, tloušťka 3 mm.
Inv. č.: 271097
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.99 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 36 mm, šířka 27 mm, tloušťka 7 mm.
Inv. č.: 271098
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.100 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 42 mm, šířka 37 mm, tloušťka 7 mm.
Inv. č.: 271099
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.101 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 31 mm, šířka 29,5 mm, tloušťka 9,5 mm.
Inv. č.: 271100
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.102 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Zlomek kamenného škrabadlo na čepeli. Rozměry: délka 13 mm, šířka 19 mm, tloušťka 5 mm.
Inv. č.: 271101
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.103 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 16 mm, šířka 15,5 mm, tloušťka 7 mm.
Inv. č.: 271102
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.104 Kamenný vrták/hrot

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vrták/hrot. Rozměry: délka 27,5 mm, 9,5 mm, tloušťka 4 mm.
Inv. č.: 271103
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 159:40.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.105 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Kamenná čepel. Rozměry: délka 47 mm, šířka 16 mm, tloušťka 18 mm.
Inv. č.: 271104
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.106 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 30 mm, šířka 23 mm, tloušťka 5 mm.
Inv. č.: 271105
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.107 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Kamenná čepel s utilizační retuší. Rozměry: délka 82,5 mm, šířka 39 mm, tloušťka 7 mm.
Inv. č.: 271106
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.108 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele s bilaterální retuší. Rozměry: délka 52 mm, šířka 24 mm, tloušťka 6 mm.
Inv. č.: 271107
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:46.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.109 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Kamenné škrabadlo. Rozměry: délka 39 mm, šířka 29 mm, tloušťka 8 mm.
Inv. č.: 271108
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 159:14.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.110 Kamenné škrabadlo.

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Kamenné škrabadlo. Rozměry: délka 69 mm, šířka 28,5 mm, tloušťka 9 mm.
Inv. č.: 271109
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 159:10.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.111 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Kamenná čepel (křesadlo). Rozměry: délka 65 mm, šířka 16 mm, tloušťka 6,5 mm.
Inv. č.: 271110
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:44.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.112 Kamenná čepel

Datace: Mladší paleolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Kamenná retušovaná srpová čepel s patinou. Rozměry: délka 74 mm, šířka 20,5 mm, tloušťka 9,5 mm.
Inv. č.: 271111
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:25.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.113 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Kamenná retušovaná čepel. Rozměry: délka 75,5 mm, šířka 23,5 mm, tloušťka 6,5 mm.
Inv. č.: 271112
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:27.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.114 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Kamenná bilaterálně retušovaná srpová čepel. Rozměry: délka 57 mm, šířka 18,5 mm, tloušťka 6 mm.
Inv. č.: 271113
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:26.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.115 Kamenná čepel

Datace: Mladší paleolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele s utilizační retuší a patinou. Rozměry: délka 39 mm, šířka 15 mm, tloušťka 4 mm.
Inv. č.: 271114
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.116 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Kamenné škrabadlo. Rozměry: délka 28 mm, šířka 16 mm, tloušťka 6,5 mm.
Inv. č.: 271115
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.117 Kamenný vrták/hrot

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Kamenný vrták/hrot. Rozměry: délka 37 mm, šířka 14 mm, tloušťka 4,5 mm.
Inv. č.: 271116
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:12.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.118 Kamenné škrabadlo

Datace: Mladší paleolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenného škrabadla s patinou. Rozměry: délka 35 mm, šířka 16,5 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271117

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.119 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele. Rozměry: délka 19 mm, šířka 15 mm, tloušťka 4 mm.

Inv. č.: 271118

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.120 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné retušované srpové čepele. Rozměry: délka 43 mm šířka 17 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271119

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.121 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná mikročepel. Rozměry: délka 33 mm, šířka 10 mm, tloušťka 3 mm.

Inv. č.: 271120

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.122 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele s utilizační retuší. Rozměry: délka 28 mm, šířka 19 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271121

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.123 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenného škrabadla. Rozměry: délka 32 mm, šířka 17,5 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271122

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 159:20.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.124 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele. Rozměry: délka 20,5 mm, šířka 16 mm, tloušťka 3,5 mm.

Inv. č.: 271123

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.125 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná srpová čepel. Rozměry: délka 46 mm, šířka 15 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271124

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:16.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.126 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná retušovaná čepel. Rozměry: délka 41 mm, šířka 27 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271125

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:17.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.127 Kamenný úštěp

Datace: Mladší paleolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp s patinou. Rozměry: délka 42 mm, šířka 17 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271126

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.128 Kamenný vrták/hrot

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vrták/hrot. Rozměry: délka 43 mm, šířka 13 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271127

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:21.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.129 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo. Rozměry: délka 39 mm, šířka 19 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271128

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 159:21.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.130 Kamenný vrták/hrot

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vrták/hrot. Rozměry: délka 49 mm, šířka 17,5 mm, tloušťka 4 mm.

Inv. č.: 271129

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 159:30.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.131 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele. Rozměry: délka 20 mm, šířka 18,5 mm, tloušťka 3 mm.

Inv. č.: 271130

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.132 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepel s pilkovitou retuší. Rozměry: délka 26 mm, 15 mm, tloušťka 4 mm.

Inv. č.: 271131

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 159:27.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.133 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 32 mm, šířka 17 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271132

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.134 Kamenný vrták/hrot

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenného vrtáku/hrotu. Rozměry: délka 27 mm, šířka 13,5 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271133

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.135 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné retušované čepel. Rozměry: délka 27 mm, šířka 17 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271134

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.136 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná čepel. Rozměry: délka 44 mm, šířka 15 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271135

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.137 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 50 mm, šířka 17 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271136

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:43.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.138 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 68 mm, šířka 21 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271137

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:45.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.139 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepel s pilkovitou retuší. Rozměry: délka 36 mm, šířka 20 mm, tloušťka 4,5 mm.

Inv. č.: 271138

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:18.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.140 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná čepel. Rozměry: délka 33 mm, šířka 13,5 mm, tloušťka 3,5 mm.

Inv. č.: 271139

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.141 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná čepel s utilizační retuší. Rozměry: délka 30 mm, šířka 9,5 mm, tloušťka 4 mm.

Inv. č.: 271140

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.142 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná čepel s pilkovitou retuší. Rozměry: délka 60 mm, šířka 14 mm, tloušťka 5,5 mm.

Inv. č.: 271141

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:11.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.143 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepel. Rozměry: délka 27 mm, šířka 17,5 mm, tloušťka 5,5 mm.

Inv. č.: 271142

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.144 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná čepel. Rozměry: délka 44 mm, šířka 16 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271143

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.145 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 57 mm, šířka 14 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271144

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:47.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.146 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná srpová čepel s bilaterální retuší. Rozměry: délka 60 mm, šířka 19 mm, tloušťka 7,5 mm.

Inv. č.: 271145

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:28.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.147 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná srpová čepel s utilizační retuší. Rozměry: délka 45 mm, šířka 15,5 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271146

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:7.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.148 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele s bilaterální retuší. Rozměry: délka 28 mm, šířka 20,5 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271147

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 159:23.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.149 Kamenný vrták/hrot

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vrták/hrot. Rozměry: délka 23 mm, 15 mm, tloušťka 5,5 mm.

Inv. č.: 271148

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:39.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.150 Kamenný vrták/hrot

Datace: Mladší paleolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenného vrtáku/hrotu s patinou. Rozměry: délka 29 mm, šířka 12,5 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271149

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.151 Kamenný vrták/hrot

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vrták/hrot. Rozměry: délka 41 mm, šířka 13,5 mm, tloušťka 5,5 mm.
Inv. č.: 271150
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:20.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.152 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Zlomek kamenné retušované čepel. Rozměry: délka 40 mm, šířka 19,5 mm, tloušťka 5,5 mm.
Inv. č.: 271151
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:19.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.153 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Zlomek kamenné čepel. Rozměry: délka 39,5 mm, šířka 22 mm, tloušťka 6 mm.
Inv. č.: 271152
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.154 Kamenný vrták/hrot

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Zlomek kamenného vrtáku/hrotu. Rozměry: délka 46 mm, šířka 16,5 mm, tloušťka 7 mm.
Inv. č.: 271153
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.155 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Zlomek kamenné čepel s pilkovitou retuší. Rozměry: délka 39 mm, 16,5 mm, tloušťka 4 mm.
Inv. č.: 271154
Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:9.
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.156 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Zlomek kamenné čepel s utilizační retuší. Rozměry: délka 29 mm, šířka 19 mm, tloušťka 5,5 mm.
Inv. č.: 271155
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.157 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit
Způsob získání: Nález z povrchového sběru
Popis předmětu: Zlomek kamenné čepel. Rozměry: délka 27 mm, šířka 12,5 mm, tloušťka 4 mm.
Inv. č.: 271156
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.158 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele. Rozměry: délka 23 mm, šířka 12,5 mm, tloušťka 4,5 mm.

Inv. č.: 271157

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.159 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná mikročepel. Rozměry: délka 20 mm, šířka 12 mm, tloušťka 3 mm.

Inv. č.: 271158

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.160 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná čepel s pilkovitou retuší. Rozměry: délka 28,5 mm, šířka 17 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271159

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.161 Kamenná čepel

Datace: Mladší paleolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná čepel s pilkovitou retuší s patinou. Rozměry: délka 58,5 mm, šířka 17 mm, tloušťka 8,5 mm.

Inv. č.: 271160

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:10.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.162 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 37 mm, šířka 12,5 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271161

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.163 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 29 mm, šířka 15 mm, tloušťka 3,5 mm.

Inv. č.: 271162

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.164 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 18 mm, šířka 21 mm, tloušťka 6,5 mm.

Inv. č.: 271163

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.165 Kamenný vrták/hrot

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vrták/hrot. Rozměry: délka 39 mm, šířka 18,5 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271164

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 159:36.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.166 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 31 mm, šířka 14,5 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271165

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.167 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná čepel s pilkovitou retuší. Rozměry: délka 50 mm, šířka 22 mm tloušťka 5,5 mm.

Inv. č.: 271166

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 159:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.168 Kamenný úštěp

Datace: Mladší paleolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp s retuší a patinou. Rozměry: délka 47 mm, 22,5 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271167

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:20.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.169 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo. Rozměry: délka 35 mm, šířka 24,5 mm, tloušťka 9,5 mm.

Inv. č.: 271168

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 159:25.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.170 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo. Rozměry: délka 38 mm, šířka 27 mm, tloušťka 7,5 mm.

Inv. č.: 271169

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 159:24.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.171 Kamenné drásadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenné drásadlo. Rozměry: délka 29 mm, šířka 17 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271170

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:33.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.172 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 54 mm, šířka 27 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271171

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.173 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné retušované čepel. Rozměry: délka 26 mm, šířka 21 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271172

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.174 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo. Rozměry: délka 24 mm, šířka 14,5 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271173

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 159:17.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.175 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná mikročepel. Rozměry: délka 16 mm, šířka 13 mm, tloušťka 4 mm.

Inv. č.: 271174

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.176 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 28 mm, šířka 19 mm, tloušťka 5,5 mm.

Inv. č.: 271175

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.177 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepel s bilaterální retuší. Rozměry: délka 38 mm, šířka 25 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271176

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:13.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.178 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné retušované čepele. Rozměry: délka 29 mm, šířka 17 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271177

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.179 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp s obloukovitým výkrojem. Rozměry: délka 40 mm, šířka 28,5 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271178

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.180 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele. Rozměry: délka 24 mm, šířka 26 mm, tloušťka 9,5 mm.

Inv. č.: 271179

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.181 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele. Rozměry: délka 24 mm, šířka 19,5 mm, tloušťka 4,5 mm.

Inv. č.: 271180

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 159:39.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.182 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné čepele. Rozměry: délka 27 mm, šířka 16,5 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271181

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.183 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 29 mm, šířka 15 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271182

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.184 Kamenné škrabadlo

Datace: Mladší paleolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo s patinou. Rozměry: délka 45 mm, šířka 19 mm, tloušťka 5,5 mm.

Inv. č.: 271183

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.185 Kamenná čepel

Datace: Mladší paleolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenné retušované čepel s patinou. Rozměry: délka 44 mm, šířka 27 mm, tloušťka 6,5 mm.

Inv. č.: 271184

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.186 Kamenná čepel/dláto

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná čepel/dláto s bilaterální retuší. Rozměry: délka 55 mm, šířka 26 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271185

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:48.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.187 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 34 mm, šířka 19,5 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271186

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.188 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Hrubý polotovar kamenného sekeromlatu s obloukovitým týlem. Rozměry: délka 63 mm, šířka týlu 32,5 mm, výška 28 mm.

Inv. č.: 271187

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 143:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.189 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek týlní části polotovaru kamenného sekeromlatu. Rozměry: délka 86 mm, šířka týlu 50 mm, výška 55,5 mm.

Inv. č.: 271188

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 144:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.190 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Polotovar kamenného sekeromlatu. Rozměry: délka 105 mm, šířka týlu 38 mm, výška 18 mm.

Inv. č.: 271189

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 120:6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.191 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek boční stěny sekeromlatu blíže nespecifikovatelného typu. Rozměry: délka zlomku 75 mm, výška 60 mm.

Inv. č.: 271190

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 138:9.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.192 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek poškozeného ostří kamenného sekeromlatu. Rozměry: délka zlomku 98 mm, výška 43 mm.

Inv. č.: 271191

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 136:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.193 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek týlní části kamenného sekeromlatu s obloukovitým týlem, přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka zlomku 49 mm, výška 61 mm.

Inv. č.: 271192

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 127:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.194 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek týlní části kamenného sekeromlatu s obloukovitým týlem, přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka zlomku 31 mm, výška 41 mm.

Inv. č.: 271193

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 128:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.195 Kamenná motyka

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek oblé týlní části motyky blíže nespecifikovatelného typu. Rozměry: délka zlomku 56 mm, šířka týlu 75 mm, výška 13,5 mm.

Inv. č.: 271194

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 133:10.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.196 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek týlní části kamenného sekeromlatu s obloukovitým týlem, přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka zlomku 29 mm, výška 18 mm.

Inv. č.: 271195

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 124:9.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.197 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek týlní části kamenného sekeromlatu s obloukovitým týlem, přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka zlomku 59,5 mm, výška 67 mm.

Inv. č.: 271196

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 134:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.198 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek týlní části kamenného sekeromlatu s obloukovitým týlem, přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka zlomku 66,5 mm, výška 40,5 mm.

Inv. č.: 271197

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 132:11.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.199 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek ostří kamenného sekeromlatu. Rozměry: délka zlomku 71 mm, výška 40 mm.

Inv. č.: 271198

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 129:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.200 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek týlní části kamenného sekeromlatu s oblým týlem. Rozměry: délka zlomku 47 mm, šířka týlu 34 mm, výška 35 mm.

Inv. č.: 271199

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 118:13.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.201 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek týlní části kamenného sekeromlatu s obloukovitým týlem, přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka zlomku 29 mm, výška 26 mm.

Inv. č.: 271200

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 132:7.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.202 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek týlní části kamenného sekeromlatu s obloukovitým týlem, přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka zlomku 28,5 mm, výška 28 mm.

Inv. č.: 271201

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 124:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.203 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek ostří kamenného sekeromlatu přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka zlomku 51 mm, výška 34 mm.

Inv. č.: 271202

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 125:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.204 Kamenný sekeromlat

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek střední části pracovního kamenného sekeromlatu s částečně dochovaným provrtem. Rozměry: délka zlomku 61 mm, výška 51,5 mm.

Inv. č.: 271203

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 136:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.205 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek týlní části kamenného sekeromlatu s obloukovitým týlem, přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka zlomku 32,5 mm, šířka týlu 39 mm, výška 37,5 mm.

Inv. č.: 271204

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 133:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.206 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek týlní části kamenného sekeromlatu s obloukovitým týlem, přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka 49 mm, výška 37,5 mm.

Inv. č.: 271205

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 132:8.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.207 Kamenný sekeromlat

Datace: KNP (Starý eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek týlní části pracovního kamenného sekeromlatu s obloukovitým týlem, přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka zlomku 55,5 mm, výška 47,5 mm

Inv. č.: 271206

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 137:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.208 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek ostří kamenného sekeromlatu blíže nespecifikovatelného typu. Rozměry: délka zlomku 34,5 mm, výška 54 mm.

Inv. č.: 271207

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 136:8.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.209 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek ostří kamenného sekeromlatu. Rozměry: délka zlomku 71 mm, výška 56 mm.

Inv. č.: 271208

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 129:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.210 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek ostří kamenného sekeromlatu přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka zlomku 71,5 mm, výška 32 mm.

Inv. č.: 271209

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 25:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.211 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek boční stěny kamenného sekeromlatu blíže nespecifikovatelného typu s částečně dochovaným provrtem. Rozměry: délka zlomku 82,5 mm, výška 48 mm.

Inv. č.: 271210

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 138:7.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.212 Kamenný sekeromlat

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek střední části pracovního sekeromlatu s částečně dochovaným provrtem. Rozměry: délka zlomku 70,5 mm, výška 35 mm.

Inv. č.: 271211

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 136:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.213 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Drobný ústěp kamenného sekeromlatu. Rozměry: délka zlomku 46 mm, výška 43 mm.

Inv. č.: 271212

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 148:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.214 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Drobný ústěp polotovaru kamenného sekeromlatu. Rozměry: délka zlomku 41 mm.

Inv. č.: 271213

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 129:8.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic

1.215 Kamenný valoun

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek říčního valounu. Rozměry: délka 59 mm, šířka 31 mm.

Inv. č.: 271214

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 121:11.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.216 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Drobný ústěp kamenného sekeromlatu. Rozměry: délka zlomku 38 mm.

Inv. č.: 271215

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 148:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.217 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp blíže nespécifikovatelného artefaktu či valounu. Rozměry: délka zlomku 69,5 mm.

Inv. č.: 271216

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 138:10.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.218 Kamenný sekeromlat

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek poškozeného ostří kamenného sekeromlatu blíže nespécifikovatelného tvaru. Rozměry: délka zlomku 59 mm, výška 30 mm.

Inv. č.: 271217

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 136:11.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.219 Kamenná sekera

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná sekera symetrického profilu s poškozeným symetrickým ostřím a silným týlem. Rozměry: délka 52,5 mm, šířka ostří 38 mm, šířka týlu 31 mm, výška 14 mm.

Inv. č.: 271218

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 114:8.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.220 Kamenná tesla

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek ostří kamenné tesly. Rozměry: délka zlomku 56,5 mm, šířka ostří 43 mm, výška 13 mm.

Inv. č.: 271219

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 110:11.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.221 Kamenná sekera

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek ostří kamenné sekery symetrického profilu se symetrickým ostřím. Rozměry: délka zlomku 47,5 mm, šířka ostří 30,5 mm, výška 16 mm.

Inv. č.: 271220

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 110:12.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.222 Kamenná sekera

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná sekera se silným týlem symetrického profilu s asymetrickým ostřím. Rozměry: délka 69,5 mm, šířka ostří 39,5 mm, šířka týlu 28 mm, výška 18 mm.

Inv. č.: 271221

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 114:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.223 Kamenná sekera

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek ostří kamenné sekery symetrického profilu se symetrickým ostřím. Rozměry: délka zlomku 74,5 mm, šířka ostří 47,5 mm, výška 24 mm.

Inv. č.: 271222

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 110:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.224 Kamenná sekera

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná sekera symetrického profilu se symetrickým ostřím a poškozenou týlní částí. Rozměry: délka 48 mm, šířka ostří 26 mm, šířka týlu 19 mm, výška 9,5 mm.

Inv. č.: 271223

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 110:13.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.225 Kamenná tesla

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná tesla symetrického profilu s asymetrickým ostřím a poškozenou týlní částí. Rozměry: délka 80,5 mm, šířka ostří 31,5 mm, výška 14 mm.

Inv. č.: 271224

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 116:9.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.226 Kamenná sekera

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná sekera trapézovitého tvaru, symetrického profilu s asymetrickým poškozeným ostřím. Rozměry: délka 98 mm, šířka týlu 19,5 mm, výška 13 mm.

Inv. č.: 271225

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 109:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.227 Kamenná sekera

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek asymetrického ostří kamenné sekery. Rozměry: délka zlomku 37 mm, šířka ostří 30,5 mm, výška 10 mm.

Inv. č.: 271226

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 110:10.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.228 Kamenná sekera/hladítko

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek týlní části polotovaru kamenné sekery/hladítka. Rozměry: délka zlomku 74,5 mm, šířka 44 mm, výška 28 mm.

Inv. č.: 271227

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 117:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.229 Kamenná sekera

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek týlní části polotovaru kamenné sekery. Rozměry: délka zlomku 101,5 mm, šířka týlu 52 mm, výška 30,5 mm.

Inv. č.: 271228

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 119:9.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.230 Kamenný polotovar

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný polotovar. Rozměry: délka 56,5 mm, šířka 57 mm, výška 33 mm.

Inv. č.: 271229

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 120:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.231 Kamenný polotovar

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný polotovar druhotně využitý jako klín? Rozměry: délka 68 mm, šířka 45 mm, výška 25 mm.

Inv. č.: 271230

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 121:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.232 Kamenná sekera

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek ostří kamenné sekery asymetrického profilu se symetrickým ostřím. Rozměry: délka zlomku 73 mm, šířka ostří 64 mm, výška 22,5 mm.

Inv. č.: 271231

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 110:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.233 Kamenný polotovar.

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný polotovar. Rozměry: délka 78,5 mm, šířka 60,5 mm, výška 31,5 mm.

Inv. č.: 271232

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 122:3

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.234 Kamenný drtič/otloukač.

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný drtič/otloukač. Rozměry: $\varnothing 60 \times 57$ mm.

Inv. č.: 271233

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 150:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.235 Kamenný drtič/otloukač.

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný drtič/otloukač. Rozměry: $\varnothing 75 \times 54$ mm.

Inv. č.: 271234

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 152:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.236 Kamenný drtič/otloukač.

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný drtič/otloukač. Rozměry: \varnothing 65 × 55 mm.

Inv. č.: 271235

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 152:7.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.237 Kamenný drtič/otloukač.

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný drtič/otloukač. Rozměry: \varnothing 45 × 44 mm.

Inv. č.: 271236

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 149:9.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.238 Kamenný valoun

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný valoun. Rozměry: \varnothing 39, výška 25 mm.

Inv. č.: 271237

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 151:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.239 Kamenný otloukač

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenného otloukače. Rozměry: \varnothing 69 × 52 mm.

Inv. č.: 271238

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 148:8.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.240 Kamenný valoun

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný valoun. Rozměry: \varnothing 77 × 57 mm, výška 34,5 mm.

Inv. č.: 271239

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 151:7.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.241 Kamenný valoun

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný valoun. Rozměry: \varnothing 92,5 × 70 mm, výška 25 mm.

Inv. č.: 271240

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 151:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.242 Kamenné hladítko

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenného valounu upraveného do podoby hladítka/podložky. Rozměry: délka zlomku 72 mm, výška 14 mm.

Inv. č.: 271241

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 118:7.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.243 Kovel

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kovel – obroušený. Rozměry: délka 52,5 mm, výška 10 mm.

Inv. č.: 271242

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.244 Kovel

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kovel – obroušený. Rozměry: délka 42 mm, výška 7,5 mm.

Inv. č.: 271243

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.245 Kovel

Datace: Eneolit *Způsob získání:* Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kovel – obroušený. Rozměry: délka 38 mm, výška 39 mm.

Inv. č.: 271244

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.246 Kovel

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kovel – obroušený. Rozměry: délka 53,5 mm, výška 12 mm.

Inv. č.: 271245

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.247 Kovel

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kovel – obroušený. Rozměry: délka 34 mm, výška 30,5 mm.

Inv. č.: 271246

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.248 Kovel

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kovel – obroušený. Rozměry: délka 40 mm, výška 11,5 mm.

Inv. č.: 271247

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.249 Kovel

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kovel – obroušený. Rozměry: délka 48,5 mm, výška 20 mm.

Inv. č.: 271248

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.250 Krevel

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Krevel – obroušený. Rozměry: délka 50 mm, výška 16,5 mm.

Inv. č.: 271249

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.251 Krevel

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Krevel – obroušený. Rozměry: délka 99,5 mm, výška 34 mm.

Inv. č.: 271250

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.252 Krevel

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Krevel – obroušený. Rozměry: délka 85 mm, výška 38 mm.

Inv. č.: 271251

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.253 Krevel

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Krevel – obroušený. Rozměry: délka 80 mm, výška 14,5 mm.

Inv. č.: 271252

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.254 Kamenný sekeromlat

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek ostří kamenného sekeromlatu přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka zlomku 76 mm, výška 49 mm.

Inv. č.: 271253

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 131:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.255 Kamenný sekeromlat

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek ostří kamenného sekeromlatu přeraženého v místě provrtu. Rozměry: délka zlomku 53 mm, výška 48,5 mm.

Inv. č.: 271254

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 125:6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.256 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vývrtek ze sekeromlatu. Rozměry: délka 58 mm, ø 22 a 21 mm.

Inv. č.: 271255

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.257 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vývrtek ze sekeromlatu. Rozměry: délka 46 mm, ø 18 a 14 mm.

Inv. č.: 271256

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:10.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.258 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vývrtek ze sekeromlatu. Rozměry: délka 52,5 mm, ø 21 a 14,5 mm.

Inv. č.: 271257

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:11.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.259 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vývrtek ze sekeromlatu. Rozměry: délka 51 mm, ø 18 a 12 mm.

Inv. č.: 271258

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:2.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.260 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vývrtek ze sekeromlatu. Rozměry: délka 39 mm, ø 15 a 12

Inv. č.: 271259

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.261 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vývrtek ze sekeromlatu. Rozměry: délka 41 mm, ø 13 a 11 mm.

Inv. č.: 271260

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:5.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.262 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vývrtek ze sekeromlatu. Rozměry: délka 45 mm, ø 18 a 10 mm.

Inv. č.: 271261

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:3.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.263 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vývrtek ze sekeromlatu. Rozměry: délka 40 mm, ø 12,5 a 9 mm.

Inv. č.: 271262

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:8.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.264 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vývrtek ze sekeromlatu. Rozměry: délka 36 mm, ø 10,5 a 8,5 mm.

Inv. č.: 271263

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:17.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.265 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vývrtek ze sekeromlatu. Rozměry: délka 42 mm, ø 17 a 13 mm.

Inv. č.: 271264

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:9.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.266 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vývrtek ze sekeromlatu. Rozměry: délka 42 mm, ø 14 a 9 mm.

Inv. č.: 271265

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.267 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vývrtek ze sekeromlatu. Rozměry: délka 32,5 mm, ø 22 a 21,5 mm.

Inv. č.: 271266

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:15.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.268 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vývrtek ze sekeromlatu. Rozměry: délka 33 mm, ø 15 a 13 mm.

Inv. č.: 271267

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:7.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.269 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenného vývrtku ze sekeromlatu. Rozměry: délka 28 mm, ø 16,5 a 15 mm.

Inv. č.: 271268

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:14.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.270 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vývrtek ze sekeromlatu. Rozměry: délka 30 mm, ø 26 a 17 mm.

Inv. č.: 271269

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 158:18.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.271 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenného vývrtku ze sekeromlatu. Rozměry: délka 17 mm, ø 17 a 14 mm.

Inv. č.: 271270

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:19.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.272 Kamenný vývrtek

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný vývrtek ze sekeromlatu. Rozměry: délka 39,5 mm, ø 20 a 14 mm.

Inv. č.: 271271

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 157:16.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.273 Mlecí kámen

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Mlecí kámen – běhoun. Rozměry: délka 320 mm, šířka 180 mm, výška 40 mm.

Inv. č.: 271272

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.274 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 55 mm, šířka 17 mm, tloušťka 10,5 mm.

Inv. č.: 271273

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.275 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 57 mm, šířka 22,5 mm, tloušťka 17 mm.

Inv. č.: 271274

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.276 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 44 mm, šířka 33 mm, tloušťka 12 mm.

Inv. č.: 271275

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.277 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 35 mm, šířka 33,5 mm, tloušťka 16,5 mm.

Inv. č.: 271276

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.278 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný úštěp. Rozměry: délka 30 mm, šířka 17 mm, tloušťka 15 mm.

Inv. č.: 271277

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.279 Kamenný sekeromlat

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Polotovar malého kamenného sekeromlatu žehličkovitého tvaru se započatým vrtáním.

Rozměry: délka 86 mm, šířka 34,5 mm, výška 26 mm.

Inv. č.: 271278

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 141:6.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.280 Krevel

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Krevel – obroušený. Rozměry: délka 58 mm, výška 21 mm.

Inv. č.: 271279

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.281 Kamenný drtič/otloukač

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný drtič/otloukač. Rozměry: $\varnothing 90,5 \times 80$ mm.

Inv. č.: 271280

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 151:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.282 Kamenný drtič/otloukač

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný drtič/otloukač. Rozměry: $\varnothing 101 \times 83$ mm.

Inv. č.: 271281

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 151:1.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.283 Kamenný drtič/otloukač

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Kamenný drtič/otloukač. Rozměry: $\varnothing 91 \times 76,5$ mm.

Inv. č.: 271282

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 149:4.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.284 Kamenný otloukač

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Zlomek kamenného otloukače. Rozměry: $\varnothing 74$ mm.

Inv. č.: 271283

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 148:7.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

1.285 Kamenná sekera

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru

Popis předmětu: Hrubý polotovar kamenné sekery blíže neklasifikovatelného typu. Rozměry: délka 88 mm, šířka 48 mm, výška 25 mm.

Inv. č.: 271284

Literatura: ŠMÍD – PŘICHYSTAL 2015, tab. 143:7.

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.

Nálezy číslované na ÚAPP v Prostějově

XLI. Ohrozim

1 Ohrozim „Intravilán“ („Dům č. 159“)

Lokalizace: Intravilán obce.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z jámy objevené při stavbě domu pana Bláhy (dům č. 159).

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí výdutě s vhloubenou výzdobou v podobě horizontální vlnice a širokých rýh na přechodu výdutě a hrdla nádoby. Rozměry: \varnothing okraje 180 mm, délka 54 mm, šířka 36 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271290

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 102; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ohrozim.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí výdutě s vhloubenou výzdobou v podobě hřebenové vlnice a nehtových vrypů na přechodu výdutě a hrdla nádoby. Rozměry: \varnothing okraje 160 mm, délka 56 mm, šířka 47 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271291

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 102; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ohrozim.

1.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí podhrdlí s vhloubenou výzdobou v podobě horizontální vlnice. Rozměry: \varnothing okraje 240 mm, délka 44,5 mm, šířka 81 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271292

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 102; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ohrozim.

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí výdutě s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování. Rozměry: \varnothing okraje 250 mm, délka 52,5 mm, šířka 89 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271293

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 102; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ohrozim.

1.5 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí výdutě s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování a nehtových vrypů na přechodu výdutě a hrdla nádoby. Rozměry: \varnothing okraje 300 mm, délka 46,5 mm, šířka 118 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271294

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 102; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ohrozim.

1.6 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí výdutě s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování a šikmých záseků na přechodu výdutě a hrdla nádoby. Rozměry: \varnothing okraje 230 mm, délka 58 mm, šířka 46 mm, tloušťka 7,5 mm.

Inv. č.: 271295

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 102; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ohrozim.

1.7 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí výdutě s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování a nehtových vrypů na přechodu výdutě a hrdla nádoby. Rozměry: \varnothing okraje 250 mm, délka 65,5 mm, šířka 82 mm, tloušťka 9,5 mm.

Inv. č.: 271296

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 102; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ohrozim.

1.8 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí výdutě s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování. Rozměry: \varnothing okraje 270 mm, délka 73 mm, šířka 120 mm, tloušťka 8,5 mm.

Inv. č.: 271297

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 102; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ohrozim.

1.9 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí výdutě s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování. Rozměry: \varnothing okraje 250 mm, délka 71 mm, šířka 81 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271298

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 102; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ohrozim.

1.10 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí výdutě s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování. Rozměry: \varnothing okraje 170 mm, délka 54 mm, šířka 59 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271299

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 102; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ohrozim.

1.11 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí výdutě s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování. Rozměry: \varnothing okraje 200 mm, délka 56 mm, šířka 43 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271300

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 102; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ohrozim.

1.12 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s částí podhrdlí. Rozměry: \varnothing okraje 290 mm, délka 47 mm, šířka 77 mm, tloušťka 8,5 mm.

Inv. č.: 271301

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 102; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ohrozim.

1.13 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z jámy objevené při stavbě domu pana Bláhy (dům č. 159).

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s odsazeným hrdlem. Rozměry: \varnothing okraje 320 mm, délka 40 mm, šířka 65,5 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271302

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 102; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ohrozim.

1.14 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování a horizontální vlnice. Rozměry: délka 59 mm, šířka 54 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271303

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 102; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Středověk – Ohrozim.

XLII. Čechůvky

1 Čechůvky „Hliník“

Lokalizace: Severozápadně od intravilánu obce.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: Nález z jámy rýsující se ve stěně hliníku za osadou.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování a hřebenové vlnice. Rozměry: délka 122 mm, 152 mm, tloušťka 13,5 mm.

Inv. č.: 271304

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 148; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Hradištní – Čechůvky.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: 11. – 12. století (Raný středověk)

Způsob získání: viz. 1.1

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního žlábkování a hřebenové vlnice. Rozměry: délka 33 mm, šířka 32 mm, tloušťka 9,5 mm.

Inv. č.: 271305

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 148; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Hradištní – Čechůvky.

XLIII. Dětkovice

1 Dětkovice „Fintrechtý“

Lokalizace: Severozápadní okraj obce.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě kulovité nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě meandrovitých linií a notové výzdoby umístěné na liniích i mimo ně. Rozměry: délka 114 mm, šířka 162 mm, tloušťka 7,5 mm.

Inv. č.: 271306

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 43, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě meandrovitých a horizontálních linií v kombinaci s notovou výzdobou umístěnou na začátku a na konci linie. Rozměry: \varnothing okraje 210 mm, délka 74 mm, šířka 63 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271307

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 43, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě meandrovitých a horizontálních linií v kombinaci s notovou výzdobou umístěnou na začátku a na konci linie. Rozměry: \varnothing okraje 180 mm, délka 37 mm, šířka 32 mm, tloušťka 4 mm.

Inv. č.: 271308

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 43, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě meandrovitých linií a notové výzdoby umístěné na začátku linie. Rozměry: \varnothing okraje 190 mm, délka 28 mm, šířka 54 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271309

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 43, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.5 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby (2 ks) s vhloubenou výzdobou v podobě oběžného pásu linií s notovou výzdobou. Rozměry: \varnothing okraje 190 mm. 1. střep: délka 22 mm, šířka 40,5 mm, tloušťka 6 mm; 2. střep: délka 29,5 mm, šířka 25 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271310

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 43, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.6 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě meandrovitých linií. Rozměry: délka 53 mm, šířka 73 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271311

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 43, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.7 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě šikmých rytých linií. Rozměry: délka 47 mm, šířka 55 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271312

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 43, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.8 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s plastickou výzdobou v podobě svislého rozeklaného výčnělku. Rozměry: délka 87,5 mm, šířka 113 mm, tloušťka 16,5 mm.

Inv. č.: 271313

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 43, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.9 Zlomek keramické nádoby

Datace: KZP (Pozdní eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek zataženého okraje keramické nádoby (mísy) s částí výdutě a s vhloubenou výzdobou na vnitřní straně okraje nádoby v podobě pásu vyplněného kolkovaným ornamentem. Rozměry: \varnothing okraje 450 mm, délka 71 mm, šířka 75,5 mm, tloušťka 11 mm.

Inv. č.: 271314

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 43, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Zvoncovité poháry – Dětkovice.

1.10 Zlomek keramické nádoby

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě prstových jamek pod okrajem nádoby. Rozměry: \varnothing okraje 220 mm, délka 32 mm, šířka 40 mm, tloušťka 7,5 mm.

Inv. č.: 271315

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 43, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Zvoncovité poháry – Dětkovice.

1.11 Zlomek keramické nádoby

Datace: VK III (Střední neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě vícehroutého kolku sestaveného do průběžných krokví. Rozměry: délka 45 mm, šířka 43,5 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271316

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 43, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Píchaná – Dětkovice.

1.12 Zlomek keramické nádoby

Datace: KZP (Pozdní eneolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě vypíchaného kolečka okolo plastického kuželovitého výčnělku. Rozměry: délka 54 mm, šířka 60 mm, tloušťka 6,5 mm.

Inv. č.: 271317

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 43, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Zvoncovité poháry – Dětkovice.

XLIV. Dětkovice

1 Dětkovice „Skaličníky“

Lokalizace: Severozápadně od okraje intravilánu obce, na mírném svahu skloněném k severovýchodu.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě noty v místě protnutí linií. Rozměry: \varnothing okraje 190 mm, délka 48 mm, šířka 59 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271318

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě not umístěných přímo na linii vedle sebe. Rozměry: \varnothing okraje 230 mm, délka 56 mm, šířka 56 mm, tloušťka 6,5 mm.

Inv. č.: 271319

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě noty umístěné přímo na linii. Rozměry: \varnothing okraje 190 mm, délka 44 mm, šířka 55 mm, tloušťka 7,5 mm.

Inv. č.: 271320

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ia (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě dvou rytých meandrovitých linií. Rozměry: \varnothing okraje 190 mm, délka 58 mm, šířka 56 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271321

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.5 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib-IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě dvou rytých linií. Rozměry: \varnothing okraje 170 mm, délka 39 mm, šířka 39 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271322

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.6 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib-IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě nehtových dvojevrypů. Rozměry: \varnothing okraje 220 mm, délka 93 mm, šířka 60 mm, tloušťka 13,5 mm.

Inv. č.: 271323

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.7 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib-IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě nehtových dvojevrypů. Rozměry: \varnothing okraje 170 mm, délka 53 mm, šířka 49 mm, tloušťka 11 mm.

Inv. č.: 271324

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.8 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib-IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního pásu nehtových vrypů. Rozměry: \varnothing okraje 220 mm, délka 37 mm, šířka 47 mm, tloušťka 10,5 mm.

Inv. č.: 271325

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.9 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib-IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálního pásu nehtových vrypů. Rozměry: \varnothing okraje 150 mm, délka 32 mm, šířka 37 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271326

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118.

1.10 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě meandrovité linie a not na začátku linie. Rozměry: délka 49,5 mm, šířka 56 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271327

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.11 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě šesti linií sdružujících se k jedné notové značce. Rozměry: délka 41 mm, šířka 51 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271328

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.12 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě volných not umístěných mimo meandrovité linie. Rozměry: délka 67 mm, šířka 87 mm, tloušťka 10 mm.

Inv. č.: 271329

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.13 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě tří linií sdružujících se k jedné notové značce. Rozměry: délka 62 mm, šířka 92 mm, tloušťka 12,5 mm.

Inv. č.: 271330

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.14 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě meandrovitých linií.
Rozměry: délka 51 mm, šířka 60 mm, tloušťka 15,5 mm.
Inv. č.: 271331
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118.

1.15 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib (Starší neolit)
Způsob získání: Nález z povrchového sběru.
Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě pásy vyplněné vpichy. Rozměry: délka 37,5 mm, šířka 49,5 mm, tloušťka 11 mm.
Inv. č.: 271332
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Píchaná – Dětkovice.

1.16 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK IIa-b (Starší neolit)
Způsob získání: Nález z povrchového sběru.
Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě prstových dvojrýpů.
Rozměry: ø okraje 280 mm, délka 62 mm, šířka 66 mm, tloušťka 19 mm.
Inv. č.: 271333
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.17 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK IIa-b (Starší neolit)
Způsob získání: Nález z povrchového sběru.
Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě prstových dvojrýpů.
Rozměry: délka 38 mm, šířka 51,5 mm, tloušťka 10,5 mm.
Inv. č.: 271334
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.18 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib-IIa (Starší neolit)
Způsob získání: Nález z povrchového sběru.
Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě pásu nehtových rýpů. Rozměry: délka 52 mm, šířka 48,5 mm, tloušťka 12 mm.
Inv. č.: 271335
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.19 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK Ib (Starší neolit)
Způsob získání: Nález z povrchového sběru.
Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě meandrovitých linií a s páskovým uchem, rovněž zdobeným rytými liniemi. Rozměry: délka 84 mm, šířka 88 mm, tloušťka 12 mm.
Inv. č.: 271336
Literatura: –
Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Dětkovice.

1.20 Zlomek keramické nádoby

Datace: LNK IIa (Starší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek stěny keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě meandrovitých linií a pásky vyplněné vpichy. Rozměry: délka 48 mm, šířka 31 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271337

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Píchaná – Dětkovice.

1.21 Keramický kruh

Datace: Pravěk

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek keramického kruhu. Rozměry: \varnothing 440 mm, 19 mm šířka 79 mm, tloušťka 10 mm, \varnothing obvodu

Inv. č.: 271338

Literatura: –

Archivní prameny:

1.22 Zlomek keramické nádoby

Datace: MMK Ib-IIb (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s plastickým výčnělkem v podobě „soví hlavičky“. Rozměry: délka 49,5 mm, šířka 56 mm, tloušťka 10,5 mm.

Inv. č.: 271339

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Dětkovice.

1.23 Zlomek keramického ucha

Datace: MMK (Mladší neolit)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek keramického tunelového ucha. Rozměry: délka 42 mm, šířka 47 mm, \varnothing tunelu 8,5 mm.

Inv. č.: 271340

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Dětkovice.

1.24 Zlomek stěny keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě svazků šikmých rýh. Rozměry: délka 21 mm, šířka 28 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271341

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 51, 60, 76, 85, 96, 118; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Dětkovice.

1.25 Kamenný klín

Datace: Neolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment ostří kamenného kopytovitého klínu oble kvadratického profilu. Rozměry: délka 33 mm, šířka 28 mm.

Inv. č.: 271342

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 96; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.26 Kamenná sekera

Datace: Neolit až eneolit

Popis předmětu: Nález z povrchového sběru mezi cestami k Dětkovicím a Vincencovu a po obou stranách úvozu vedoucí k lesu, severně od cesty k Vincencovu.

Popis předmětu: Kamenná sekera symetrického profilu s poškozeným ostřím a týlní částí. Rozměry: délka 81,5 mm, výška 16 mm.

Inv. č.: 271343

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.27 Kamenná motyka

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment ostří kamenné ploché motyky symetrického profilu. Rozměry: délka 56,5 mm, šířka ostří 32 mm, výška 6 mm.

Inv. č.: 271344

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 96; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.28 Kamenný brousek

Datace: Doba laténská?

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Fragment kamenného brousku? Rozměry: délka 39,5 mm.

Inv. č.: 271345

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 51; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Dětkovice.

1.29 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 43 mm, šířka 16,5 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271346

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 96, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Dětkovice.

1.30 Kamenné rydlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné rydlo. Rozměry: délka 39,5 mm, šířka 16 mm, tloušťka 4,5 mm.

Inv. č.: 271347

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 96, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Dětkovice.

1.31 Kamenné škrabadlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné škrabadlo. Rozměry: délka 38,5 mm, šířka 17 mm, tloušťka 4,5 mm.

Inv. č.: 271348

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 96, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Dětkovice.

1.32 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 34 mm, šířka 16 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271349

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 65; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Dětkovice.

1.33 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel s příčnou retuší. Rozměry: délka 39 mm, šířka 11 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271350

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 96, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.34 Kamenná čepel

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenná čepel bilaterálně retušovaná. Rozměry: délka 20 mm, šířka 12 mm, tloušťka 2,5 mm.

Inv. č.: 271351

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 96, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.35 Kamenné rydlo

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenné rydlo. Rozměry: délka 37 mm, šířka 21 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271352

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 96, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Dětkovice.

1.36 Kamenný hrot/vrták

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kamenný hrot/vrták. Rozměry: délka 45 mm, šířka 17 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271353

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 96, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Pomalovaná – Dětkovice.

1.37 Kamenná úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Drobný kamenný úštěp. Rozměry: délka 13 mm, šířka 12,5 mm, tloušťka 4 mm.

Inv. č.: 271354

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 96, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

1.38 Kamenný úštěp

Datace: Neolit až eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Drobný kamenný úštěp. Rozměry: délka 14 mm, šířka 12 mm, tloušťka 4 mm.

Inv. č.: 271355

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 41, 96, 134; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Volutová – Dětkovice.

XLV. Lešany

1 Lešany „Na Dluhošicích“

Lokalizace: Přibližně 400 m severozápadně od okraje intravilánu obce.

1.1 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálních a šikmých žlábků s vypulinou na výduti. Rozměry: délka 27 mm, šířka 39 mm, tloušťka 5 mm.

Inv. č.: 271356

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 106; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Lešany.

1.2 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha C (Doba halštatská)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek výdutě keramické nádoby s vhloubenou výzdobou v podobě horizontálních žlábků a svislých žlábků na maximální výduti. Rozměry: délka 56,5 mm, šířka 71 mm, tloušťka 6 mm.

Inv. č.: 271357

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 106; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Lešany.

1.3 Zlomek keramické nádoby

Datace: Ha A – Ha B (Mladší až pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s páskovým uchem. Rozměry: \varnothing okraje 240 mm, délka 64 mm, šířka 60 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271358

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 101; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Lešany.

1.4 Zlomek keramické nádoby

Datace: B A1–2 (Starší doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Zlomek okraje keramické nádoby s páskovým uchem vycházejícím z okraje nádoby. Rozměry: \varnothing okraje 260 mm, délka 65 mm, šířka 63 mm, tloušťka 7 mm.

Inv. č.: 271359

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 106.

1.5 Keramické kolečko

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kolečko vybroušené z keramického střepu. Rozměry: ø 49 mm, tloušťka 8 mm.

Inv. č.: 271360

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 101; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Lešany.

1.6 Keramické kolečko

Datace: Ha B (Pozdní doba bronzová)

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Kolečko vybroušené z keramického střepu. Rozměry: ø 18 mm, tloušťka 9 mm.

Inv. č.: 271361

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Deník nálezů, čl. č. 101; Tamtéž, Popisy drobných nálezů, Slezská – Lešany.

XLVI. Čechovice

1 Čechovice „Čechovsko“

Lokalizace: Jihozápadně od Domamyslic a severně od Chlumu na náhorní rovině

1.1 Kamenná sekera

Datace: Eneolit

Způsob získání: Nález z povrchového sběru.

Popis předmětu: Poškozená kamenná sekera symetrického profilu se symetrickým ostřím. Rozměry: délka 109,5 mm, šířka ostří 34 mm, šířka týlu 27 mm, výška 25 mm.

Inv. č.: 271362

Literatura: –

Archivní prameny: Pozůstalost F. Trčaly, Čechovsko u Čechovic.