

KATEDRA ASIJSKÝCH STUDIÍ
Posudek na bakalářskou práci

Autor: Michaela Filípková
Titul (česky/anglicky): Welfare a právní ochrana hospodářských zvířat v ČLR/
Welfare and legal protection of livestock in PRC
Vedoucí práce: Bc. Martin Lavička, M.A.
Oponent: Mgr. Renata Čižmárová

Hodnotící kritéria:	Známka:
Formální náležitosti práce	A
Předložená práce splňuje formální náležitosti kladené na bakalářskou diplomovou práci.	
Stanovení cílů práce a jejich dosažení	C
Diplomantka se ve své práci rozhodla věnovat velmi zajímavému a aktuálnímu tématu prospěchu a právní ochrany hospodářských zvířat v Číně. Jako cíl svého výzkumu si stanovila nalézt odpovědi na tři výzkumné otázky: 1. Jaká je situace (s chovem hospodářských zvířat) v Číně? 2. Mají hospodářská zvířata v Číně nějaká práva? 3. Můžeme od Číny očekávat udržitelný rozvoj s větším ohledem na zvířata? Dle mého názoru se jí tento cíl podařilo naplnit pouze částečně. Práce obsahuje poměrně detailně propracovaný náhled do situace s chovem hospodářských zvířat v Číně, pozornost zaměřuje na zvířata chovaná pro komodity v intenzivních chovech. Kladně hodnotím také naplnění cílů druhé výzkumné otázky týkající se čínské legislativy ochrany práv zvířat a práci s čínskými zdroji. Odpověď na třetí výzkumnou otázku jsem nenalezla.	
Struktura, metodologie, argumentace a interpretace	B
Práce je strukturovaná přehledně a logicky. Co se argumentace týče, doporučila bych zdržení se subjektivních postojů a zaměření se pouze na fakta. Největší slabinu práce vidím v metodologii, která pouze velmi povrchně uvádí, že se jedná o případovou studii, která užívá kvalitativní metodu. Chybí zde podrobnější popis teoretického přístupu, výzkumných metod či technik, které si diplomantka zvolila k dosažení výzkumného cíle. Je velká škoda, že se teoretická část zabývá pouhým vymezením pojmů (byť nezbytným), což kazí dojem jinak pečlivě provedené práci.	
Jazyk, stylistika	C
Text je velice čtivý. Autorka se ale často uchyluje k neformálnímu jazyku a dopouští se poměrně velkého množství drobných chyb jako např. nesprávných tvarů slov, nesprávného užití shody podmětu s přísudkem a některá slova dokonce chybí. (Např. str. 10: <i>a to kolikrát velmi nehumánními způsoby</i>. Str. 22: <i>Právní předpisy (zákony) vydané VSLZ a jeho Stálým výbor mají primární právní povahu</i>. Str. 30: <i>nebylo by zapotřebí používat takové léčiv a antibiotik</i>. Str. 36: <i>patříčné kroky ke lepšení podmínek</i>. ..zvířata převáženy... Str. 43: <i>Vstřícnějšímu jednání se mohou dočkat pouze od několika vlád</i>. <i>Od prvního dne svého založení se CSAPA snaží čelit krutostmi pořádných na zvířatech, šířit povědomí o těchto krutostech a povzbuzovat legislativní změny</i>. Str. 44: <i>Návrh zákonu o ochraně zvířat</i>.) Je nicméně zjevné, že je to způsobeno opakovaným přepisem některých vět. Tyto drobné nedostatky zbytečně kazí dojem jinak velice čtivému textu.	

Odborná literatura, bibliografický aparát	A
Kladně hodnotím práci s čínskými zdroji, s domácí i zahraniční odbornou literaturou a články. Diplomantka poskytuje dostatečný bibliografický aparát.	
Navrhované celkové hodnocení	B
Předložená studie splňuje kritéria určená pro vypracování bakalářské diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě. Diplomantku poprosím o odpovědi na následující otázky. 1) Graf č. 2 uvádí informace týkající se produkce vepřového masa v roce 2018. První tři příčky patří Číně, EU a USA. Podařilo se vám zjistit jaká je situace v propočtu produkce vepřového masa na obyvatele? 2) Mohla byste prosím poskytnout odpověď na vaši třetí výzkumnou otázku? Můžeme od Číny očekávat udržitelný rozvoj s větším ohledem na zvířata?	

Dne 15. 5. 2019

Mgr. Renata Čížmárová