

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Jakub Sklenka

Vedoucí práce: Ing. Bartková Lenka

Název práce: Komparace parašutistických výcviků

Autor posudku: Ing. Bartková Lenka

~~Oponent~~, vedoucí práce*

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...) **Body**
0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... 4

Autor si zvolil jako téma své práce porovnání dvou výcvikových metod pro prvotní výcvik v parašutismu. Celosvětovým trendem pro trávení volného času se stávají adrenalinové sporty. Zážitkové agentury nabízejí svým zákazníkům tyto sporty. Práci považují za společensky potřebnou a prakticky uplatnitelnou.

2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... 4

Autor zvolil vhodná teoretická východiska pro svou práci. Použil 19 publikačních zdrojů, vzhledem k tématu práce považují tento počet za dostačující.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... 4

Jako cíl práce zvolil autor porovnání dvou metod výcviku parašutismu, které se provádí v České republice. Jako kritéria srovnání zvolil efektivitu, bezpečnost a ekonomiku, s cílem určit, která z těchto metod je lepší pro začátečníky při seskoku ze 4000 metrů. Výsledky práce dokazují, že cíl byl splněn. Analytická část práce je zpracována přehledně s vysokým stupněm vypovídací schopnosti. Výsledky práce jsou aplikovatelné v praxi.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... 4

Publikační norma byla dodržena, práce po formální i rozsahové stránce odpovídá požadavkům na zpracování bakalářské práce. Jazyková i stylistická úroveň je standardní.

Body
celkem

16

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Jaký další výzkum v dané oblasti by autor doporučoval, případně má v plánu sám realizovat?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

DOPORUČUJI

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*

VÝBORNĚ

Datum:

1.srpna 2011

Podpis:



** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka