



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce:

KLASIFIKACE DOPRAVNÍ DOSTUPNOSTI VEŘEJNOU AUTOBUSOVOU DOPRAVOU

Student: **Pavel NOVÁK**

Studijní obor: Geoinformatika a geografie (Bc.)

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Originální s využitím moderních vědeckých metod v dané oblasti

Student se seznámil s problematikou veřejné dopravy. Především hodnocením kvality zastávek ve smyslu časové dostupnosti a četnosti spojů. K získání výsledků musel provést síťové analýzy a následné vyhodnocení data-mining metodami. Kladně hodnotím využití několika různých datových zdrojů, které musel student upravit a odstranit v nich nepřesnosti.

A2 Propracovanost literární rešerše a práce s literaturou:

Pouze běžně dostupné prameny, jen shrnutí literárních poznatků, uvedení dat a informací bez komentáře

Student musel nastudovat metodiku Evropské komise pro hodnocení veřejné dopravy, kterou následně aplikoval na vybrané území. Rešerše shrnuje především výsledky práce členů katedry geoinformatiky. Uvítal bych využití širšího okruhu literárních zdrojů. Shrnutí autorů, kteří se danou problematikou zabývali v závěru se mi jeví jako nedostatečné. Bylo by také zajímavé uvést zahraniční studie, které využívaly stejnou metodiku jako autor.

A3 Teoretická a aplikační náročnost práce:

Vysoká

Komentář a připomínky:

Teoretická náročnost práce spočívá v potřebě nastudování evropské metodiky pro hodnocení kvality veřejné dopravy a její následné uplatnění v praxi. Autor také musel zpracovat a upravit data z různých zdrojů, aby odpovídala potřebám testované metodiky. Pro dosažení výsledků uplatnil síťové analýzy a metody data-miningu. K výpočtům bylo využito několik aktuálních softwarů z oblasti databází a GIS.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Práce je správně uspořádaná a obsahuje všechny části. Text má přehlednou strukturu. V diskuzi postrádám problémy, které autor zmiňuje v ní předcházející části práce. Závěr mohl autor více rozvinout.

B2 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylizika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, mapy):

Dobré

V několika částech práce dochází k obtížné interpretaci textu. Bylo by dobré zvolit čtivější formu. Výsledky jsou vhodně doplněny grafy, avšak u některých mohl student zvolit výstižnější popis os. Množství obrázků se mi jeví jako vysoké. Autor by měl vždy zvážit, zda ilustrace obsahuje tak významnou informaci, aby ji do textu zahrnul. Jedná se především o snímky rozhraní použitého softwaru. Rovněž by bylo vhodné přeložit do češtiny převzaté zahraniční obrázky. Ukázky použitých SQL dotazů by bylo lepší vkládat jako text. Pro práci jsou důležité mapové výstupy, které získané poznatky prezentují přehledně a výstižně.

B3 Poster:

Vyhovující

Poster prezentuje atraktivní formou dosažené výsledky práce.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Webové stránky vhodně dokumentují bakalářskou práci.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Výborné

Výsledky práce jsou správně a detailně popsány. Interpretaci zjištěných skutečností významně usnadňuje velké množství grafů a několik map. Ty jsou vhodné především pro identifikaci prostorových vlivů na obslužnost dané obce veřejnou dopravou, jako je blízkost železnice a podobně.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Získané poznatky jsou interpretovány vhodně a dostatečně. Autor se snaží identifikovat i příčiny zjištěných skutečností. Dochází rovněž k porovnání dostupnosti a vytíženosti zastávek veřejné dopravy pro Olomoucký a Moravskoslezský kraj.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Omezené využití

Uplatnění práce je omezené z důvodu použití dat ze Sčítání obyvatel 2011. Chápu důvod jejich využití, ale počty již nemusí zcela odrážet reálný stav. Autor však aplikoval evropskou metodiku v českém prostředí a celý postup detailně popsal. Není tedy problém v navazujících studiích provést analýzu s aktuálními daty.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

Cíle práce byly zcela naplněny. Cíl hodnocení víkendového provozu testovaná metodika nedoporučuje, proto nebyl posuzován.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

Práce je zpracována velice kvalitně a nemám k ní žádné zásadní připomínky.

1) Byl by problém rozšířit práci i o velká města, která provozují MHD?

2) Z jakého důvodu nebyly do práce zahrnuty vlakové spoje?

3) Myslíte si, že výsledky Vaší práce by mohly zlepšit aktuální stav zastávek veřejné dopravy? Případně jak?

E Celkové hodnocení:

Bakalářská práce je zpracována na velice dobré úrovni a doporučuji ji k obhajobě.

V Olomouci dne 24. 5. 2021



Mgr. Michal KUČERA

podpis