

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Eliška Vrbová**NÁZEV PRÁCE:** Problematika hladomoru a podvýživy v Severní Koreji**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Doc. Ing. Mgr. Jaromír Harmáček, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	B
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	C
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	C

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Cílem práce bylo vytvořit ucelený přehled o potravinových krizích v KLTR a analyzovat příčiny a následky hladomoru v 90. letech v této zemi. Tento cíl se autorce podařilo zcela naplnit. Naopak vedlejší („další“) cíl práce – přiblížit současnou situaci v oblasti potravinové bezpečnosti a podvýživy v KLTR – se podařilo splnit jen zčásti. Tato část by totiž zasloužila mnohem hlubšího zpracování, než odpovídá třem stranám textu. Celkově má ale práce jasnou strukturu a postupuje ke splnění hlavního cíle. Autorka nejdříve popisuje vznik a vývoj KLTR ve 20. století, následně uvádí přehled potravinových krizí v zemi, aby se následně ve dvou stěžejních kapitolách práce věnovala příčinám hladomoru v 90. letech 20. století a jeho důsledkům v oblasti demografické, ekonomické, sociální a mezinárodně-politické. Hlavní metodou práce je „řešerše literatury a následná analýza a syntéza získaných poznatků“, nicméně autorka pracovala i s daty FAO, z nichž sestrojila několik grafů. Práce má do určité míry popisný charakter, což u bakalářské práce tolik nevádí. Navíc se docela dobře čte, přičemž téma je mimořádně zajímavé. Mou hlavní výtkou k obsahové stránce je již zmíněné pouhé lehké zaměření na současnost. To je patrné jak z celkové struktury práce (sedmá kapitola „Aktuální situace v oblasti potravin, zemědělství a podvýživy“ je nesrovnatelně stručnější ve srovnání s historičtějšími kapitolami), tak z obsahu některých kapitol – například historie KLTR v této práci končí nástupem Kim Čong-Ila. Byť se v textu pochopitelně objevují časté přesahy do současnosti, práce na mě působí tak, že jejím původním cílem mělo být zmapovat situaci hladomorů a podvýživy do konce minulého století. Alternativním vysvětlením pak může být nedostupnost zdrojů v aktuální problematice pro tak uzavřenou zemi, jakou KLTR bezesporu je.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	C

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Práce využívá dostatečné množství zdrojů, mezi nimiž se objeví i články z akademických žurnálů – jejich zastoupení by ale mohlo být větší. Zdroje jsou citovány korektně, nicméně seznam literatury by mohl být po formální stránce zpracován lépe – obtěžující jsou někde velmi dlouhé

odkazy, jinde zase různé mezery mezi odstavci, takže lze hůře rozeznat, kde jedna citace končí a druhá začíná.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je jazykově zvládnutá a dobře se čte. Výjimečně se objeví neočekávaný výraz, který nejspíš souvisí s prací s anglicky psaným zdrojem. Grafická a formální úprava je v pořádku.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ
1. Proč je v práci analýza, resp. popis aktuální situace v KLDR ve srovnání s historickou perspektivou tak podceněný? Souvisí to s nedostatkem zdrojů k tématu v souvislosti s aktuálním vývojem v KLDR? 2. Změnilo se něco zásadního v KLDR oblasti zemědělství, resp. (pod)výživy po nástupu Kim Čong-Una? 3. Jak situaci v oblasti (pod)výživy v KLDR komplikuje aktuální pandemie Covid-19? 4. O hladomoru/podvýživě v KLDR se docela často mluví. Lze situaci srovnat například s nejpostiženějšími zeměmi subsaharské Afriky? Jak by toto srovnání pro KLDR dopadlo? 5. Četla jste knihu od Niny Špitálníkové Svědectví o životě v KLDR? Jak kompatibilní je podle Vašeho názoru s Vaší bakalářskou prací?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE	
(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)	
Shrnující komentář (povinný): Předkládaná bakalářská práce velmi dobře zkoumá a popisuje hladomory a problém podvýživy v KLDR v historii (ve 20. století), na současnost (resp. nedávnou minulost) je ale zaměřena výrazně méně. Z tohoto důvodu práce osciluje mezi hodnocením B a C – vzhledem k zajímavému tématu se před obhajobou přiklání k hodnocení B.	
Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	B

DATUM: 14. května 2021

PODPIS: _____