

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Stanislav Kúdela
Vedoucí práce: Mgr. Michal Hrubý
Název práce: Analýza kondiční úrovně hráčů fotbalu
Autor posudku: Mgr. Jan Vindiš

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...) **Body**
0-4

1. **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

3

Diagnostika kondiční připravenosti hráčů fotbalu je nedílnou součástí sportovní přípravy. Základem je pak rychlostní složka, která se projevuje ve všech herních činnostech jedince. Předložená práce se zaměřuje na zjištění úrovně rychlostních schopností u skupiny elitních třetiligových hráčů.

2. **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

2

Kapitola přehled poznatků obsahuje informace související s řešenou problematikou. Autor vychází jak ze zahraničních, tak i tuzemských zdrojů, které v přehledu poznatků převládají. V textu se vyskytují dlouhé odstavce citované jedním autorem. Autor práce pracoval převážně se starší literaturou.

3. **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

Hlavní i dílčí cíle souvisí se záměrem práce. Autor si také stanovil výzkumné otázky a úkoly práce, které mi přijdou, vzhledem k záměru práce, nadbytečné. V kapitole Metodika postrádám popis výzkumného souboru z hlediska herních pozic, popis použitého motorického testu a také informace o použitých fotobuňkách. Naměřená data jsou zpracována pouze pomocí deskriptivní statistiky. Výsledky jsou zpracovány v grafech a tabulkách.

4. **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Práce je napsána na dostatečné jazykové i stylistické úrovni. Publikační norma FTK UP není zcela dodržena (viz poznámky). Rozsah práce je dostačující.

Body
celkem

9

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Při popisu veličin v grafech doporučuji vždy uvádět jednotku dle soustavy SI (čas se uvádí v sekundách, nikoli ve vteřinách). Pokud jsou dva autoři, tak se v citace uvádí vždy oba. U citací s 3-5 autory se při prvním výskytu citace uvádí všichni autoři poté jen první.

**Otázky k
obhajobě:**

1. V závěru práce konstatujete, že výsledky testu lineární rychlosti na 5 m jsou z hlediska herních postů srovnatelné, přesto, že se časy liší. Na základě, čeho jste tak usoudil? Využil jste nějaký statistický test k porovnání naměřených hodnot?

2. Jak lze využít Vaše výsledky v praxi?

**Hodnocení
celkem:**

Doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikace:

D

Datum:

11. 5. 2022

Podpis:

Mgr. Jan Vindiš

Klasifikace celkového hodnocení

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka
14 a více	A	Minimálně dva body v každé položce
12 až 13	B	Minimálně jeden bod v každé položce
10 až 11	C	Minimálně jeden bod v každé položce
8 až 9	D	Maximálně jedna "nulová" položka
6 až 7	E	Maximálně jedna "nulová" položka
5 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka

Klasifikace jednotlivých položek

BODY	HODNOCENÍ
4	Vynikající, bez výhrad...
3	Kvalitní, přiměřené...
2	Průměrné, dostatečné...
1	Slabé, ještě dostatečné...
0	Nedostatečné, nekvalitní ...